

《唯物主义和经验批判主义》 介 紹 提 要

(这个材料，仅供参考，錯誤之处，請批評指正)

中国人民解放军軍政大学訓練部編印

一九七一年一月

毛主席語錄

對我們的同志，應當進行辯證唯物論的認識論的教育，以便端正思想，善於調查研究，總結經驗，克服困難，少犯錯誤，做好工作，努力奮鬥，建設一個社會主義的偉大強國，並且幫助世界被壓迫被剝削的廣大人民，完成我們應當擔負的國際主義的偉大義務。

共產黨人的任務就在於揭露反動派和形而上學的錯誤思想，宣傳事物的本來的辯證法，促成事物的轉化，達到革命的目的。

《唯物主义和經驗批判主义》介紹提要

(討論稿)

一、历史背景

列宁在1908年写的《唯物主义和经验批判主义》一书，具有鲜明的党性。它标志着两条哲学路线的斗争，即马克思主义哲学与修正主义哲学的对立。

经验批判主义，又名马赫主义，是资产阶级唯心主义的一个流派。它的创始人有二：一是奥地利的物理学家和唯心主义哲学家马赫（1838—1916年），二是德国的唯心主义哲学家阿芬那留斯（1843—1896年）。马赫主义给自己哲学提出的任务是批判地了解经验。他们所说的经验，是主观自生的经验，凭头脑臆想出来的经验。他们所说的“批判”就是批判唯物主义对经验的理解。经验批判主义就是主观唯心主义。俄国哲学上的修正主义者，以经验批判主义作为自己的理论基础，并以此修正马克思主义哲学，列宁以马克思主义的唯物主义与之针锋相对，故书名为《唯物主义和经验批判主义》。

本书的宗旨和任务是：反对修正主义分子对马克思主

义哲学的修正,捍卫和发展辩证唯物主义和历史唯物主义,用共产主义宇宙观武装俄国的布尔什维克和无产阶级,以便坚定信心,增强斗志,总结经验,克服困难,把革命进行到底。

为了说明列宁写这本书的重要性及其伟大意义,简要介绍一下当时的历史情况:

俄国1905年革命失败后,沙皇政府实行白色恐怖,这在俄国历史上叫做“斯托雷平反动时期”。沙皇政府同所有反动党派结成反革命联盟,向革命人民发动猖狂进攻。在沙皇大臣斯托雷平直接指挥下,全国布满了绞架、监狱、流放所、宪兵和特务,有几千革命者惨遭杀害。沙皇政府用任意解雇工人,降低工资,搞“黑名单”等办法,残酷地迫害工人。在农村,培植富农,迫使大多数农民破产、流浪。

反革命势力在政治上采取高压政策的同时,在思想战线上也大举进攻。代表自由资产阶级的立宪民主党人最卖力气。他们公开反对马克思主义的辩证唯物主义的世界观,并对1905年革命大肆诬蔑,要人民“忏悔”、“内省”、“顺从”沙皇政府,感谢沙皇“用刺刀和牢狱”为资产阶级“挡住了人民的横暴”。

伟大领袖毛主席教导我们:“**社会上的阶级斗争,一定要反映到我们党内来。**”

在反革命势力“双重进攻”的情况下,俄国社会民主工党的队伍内部发生了极大的动摇和混乱。曾在革命高潮时期

混进党内的“同路人”，特别是没有改造好的知识分子，纷纷脱党，有的当了叛徒、特务。党的组织大大削弱了。如彼得堡在1907年约有八千党员，而1909年只有三、四百人，就是说剩下不到二十分之一。革命的失败，使腐化和颓废情绪笼罩了某些不坚定的知识分子，他们哭哭啼啼，从这个营垒跑到那个营垒。一些灰心丧气的人竟然提出了这样的问题：要不要保留原来的社会民主工党？要不要继续它的事业？要不要转入地下和怎样转法？这就在社会民主工党内展开了一场象列宁所说的“**思想战争**”，即反对孟什维克取消主义和反对布尔什维克内部的召回主义的斗争。

早在1905年革命时期，孟什维克就执行一条机会主义路线，他们借口俄国的革命是资产阶级革命，应由资产阶级领导，无产阶级只能充当资产阶级的助手，反对列宁和布尔什维克的革命路线。在革命处于低潮时期，正如列宁指出的那样，“**在危机、瓦解和崩溃的情况下，工人党中的机会主义派不可避免地不是完全成为取消派，便是作取消派的俘虏。**”孟什维克取消主义者公开背叛革命，要求取消秘密的社会民主工党，组织合法主义的“工人党”。为了取得合法地位，不惜放弃党的纲领和传统。因此，人们把取消主义称之为“斯托雷平工党”。

另一种倾向是召回主义。1908年，布尔什维克内部的一部分人要求召回沙皇议会中的社会民主工党代表，因此叫做召回派。他们反对党利用一切合法组织进行工作，实际

上取消党在群众中的工作，所以列宁称之为“改头换面的取消派”，“来自‘左’面的取消派”，这是一条形“左”实右的路线。

党内两条路线的斗争，归根结底是两种世界观的斗争。

“左”的或右的取消主义，要取消革命，取消党，也就要从根本上否定辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观。波格丹诺夫、巴札罗夫、卢那察尔斯基（他们是1905年归附布尔什维克的）、别尔曼（1906年归附布尔什维克）、尤什凯维奇、瓦连廷诺夫（两人都是孟什维克）等人联合起来，疯狂地向马克思主义哲学进攻，他们大造反革命舆论，不到半年，就出了四本书，说什么恩格斯的辩证法是“神秘主义”，恩格斯的观点“过时了”。他们以马赫主义代替辩证唯物主义，用唯心主义曲解革命经验和革命实践中出现的新问题，为机会主义、投降主义制造理论根据。

俄国哲学上的修正主义分子，为什么选用马赫主义做自己的理论基础呢？这是因为马赫主义的特点正适应他们的需要。

马赫主义的特点之一：它实质上是主观唯心主义，但又不敢公开“亮相”，而是采取更加隐蔽、狡猾的手法，披着“科学”的外衣，用一些空洞的、含糊的名词、术语，把唯心主义的本质掩盖起来，侈谈自己的哲学是“现代自然科学的哲学”。

马赫主义另一个特点：它用虚伪的“无党性”来掩盖自己

的阶级本质，标榜自己是超出唯物主义和唯心主义的哲学，克服了两者的“片面性”，是所谓“中派哲学”，“第三条道路”。

马赫主义哲学的特点很适应当时俄国修正主义分子的胃口。他们动摇、变节，背叛了革命，却又没有勇气公开承认自己的反动立场。这种“跪着造反”、政治上的虚伪性、两面派，正需要马赫主义这种“中派哲学”。

列宁曾经指出：**“在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的‘科学’的屁股后面跑。”**俄国的修正主义分子拾起了马赫主义这个“时髦货”，作为反对、攻击马克思主义哲学的破烂武器。

列宁为了捍卫马克思主义哲学的纯洁性，同俄国的马赫主义者进行了坚决的斗争。

列宁把反对国内修正主义和反对第二国际修正主义的斗争联系起来，指出他们之间的血缘关系和哲学上的一致。德国社会民主党内的修正主义者以新康德主义代替马克思主义哲学，俄国哲学上的修正主义者以马赫主义冒充马克思主义哲学。修正主义对马克思主义哲学猖狂进攻是有国际性的。列宁写道：**“日益巧妙地伪造马克思主义，日益巧妙地把各种反唯物主义的学说装扮成马克思主义，这就是现代修正主义在政治经济学上、策略问题上和一般哲学（认识论和社会学）上表现出来的特征。”**

列宁的《唯物主义和经验批判主义》，不仅是俄国革命

的必然产物，是俄国革命经验的总结，是俄国无产阶级的要求，而且也是国际无产阶级反修斗争的必然产物，是国际共产主义运动新经验的总结，是时代的要求。斯大林同志说：

“依据唯物主义的哲学，把从恩格斯到列宁这个时期最重要的科学成就概括起来，并从各方面去批判马克思主义者队伍里的反唯物主义的派别，这是一个极重大的任务，……正是列宁在他的‘唯物主义和经验批判主义’这部杰作中为自己的时代完成了这个任务。”

二、内 容 提 要

前 言 部 分

1、 “向报告人提十个问题”

这是列宁在1908年5—6月份写的发言提纲。当时俄国哲学上的修正主义分子宣布要在日内瓦召开哲学报告会。报告人是波格丹诺夫(布尔什维克的同路人，曾任“布尔什维克委员会常务局”委员，马赫主义者，1909年6月，《无产者报》编辑部宣布同他脱离关系)。当修正主义者召开哲学报告会时，列宁因忙于写作《唯物主义和经验批判主义》，委托布尔什维克核心领导成员杜勃洛夫斯基去出席会议，并用这个提纲在会上发言。

俄国的马赫主义者打着“最新哲学”的招牌，修正马克思

主义哲学，他们自称是马克思主义的哲学家。列宁在提纲中提出了辩证唯物主义的一系列根本问题，逼着他们表态，以揭露他们企图用马赫主义代替马克思主义哲学的反动本质和卑鄙阴谋。“向报告人提十个问题”，也就是剥报告人的画皮。

伟大领袖毛主席教导我们：**“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路线问题上没有调和的余地。”**两条哲学路线的斗争，非此即彼，没有第三条道路。十个问题打中了修正主义者的要害，对他们说来，是要命的问题，又是回避不了的问题。这些问题使报告人左右为难，瞠目结舌，不好回答。

2、两版序言

列宁在第一版序言中说明了写这本书的原因和宗旨。

大意是：修正主义者对马克思主义哲学发起了猖狂进攻，他们用的是打着“红旗”反红旗的两面派手法，他们的理论是极端荒谬的，本书的任务就是要揭露哲学上的修正主义的反动本质及其根源。

列宁在第二版序言中说明了在苏联十月革命胜利后再版本书的意义和目的。

3、代绪论

中心思想：揭露俄国哲学上的修正主义，是披着马克思主义外衣的主观唯心主义，是贝克莱主义的再翻版。

俄国哲学上的修正主义者在1908年攻击辩证唯物主义

的论据和古典唯心主义哲学家贝克莱在1710年攻击唯物主义的论据是一样的。修正主义哲学的理论来源是贝克莱的主观唯心主义。

列宁从以下几个方面揭露修正主义者同贝克莱哲学的血缘关系：

修正主义者否认物质是在意识之外的客观存在，来源于贝克莱的“物是观念的集合”、“存在就是被感知”、“对象和感觉是同一个东西”等思想；

修正主义者反对唯物主义的物质概念，来源于贝克莱的“物质是不存在的实质”“物质是无”等论调；

修正主义者以“经验符号论”反对唯物主义的反映论，来源于贝克莱的“自然符号论”（“符号论”否认外部世界的客观性，认为概念并不是物质世界的映象，而只是人们感觉的符号、记号）；

修正主义者否认实践是检验真理的标准，贝克莱认为“区别实在和虚假的标准”是神意和公认。

贝克莱公开承认唯心主义和唯物主义两大哲学阵营的对立，而修正主义者出于反革命两面派的需要故意混淆和掩盖两大阵营的对立。

主观唯心主义在认识论上的特点是：顽固地坚持人的认识是自己头脑里固有的，主观自生的。

伟大领袖毛主席教导我们：“人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的

吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”

认为人的认识是“自己头脑里固有的”那一派，贝克莱是个代表人物。

贝克莱哲学的基本思想被马赫主义继承下来。1908年，俄国哲学上的修正主义者，又企图以马赫主义修正马克思主义哲学。列宁在代绪论中揭了修正主义的老底，证明贝克莱——马赫——波格丹诺夫是“祖孙三代”的关系。

第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的认识论（一）

这一章是讲哲学根本问题的第一个方面：物质第一性，精神第二性

四个要点：

- ① 揭马赫主义认识论的基本前提。（一节）
- ② 剥马赫主义掩盖主观唯心主义的画皮。（二、三节）
- ③ 批马赫主义反自然科学的本性。（四、五节）
- ④ 定马赫主义的唯我论性质。（六节）

1、揭马赫主义认识论的基本前提

列宁在“感觉和感觉的复合”这一节，着重分析了马赫和阿芬那留斯的早期著作，抓住了他们直言不讳的主观唯心主义的铁证。这个突破口选的好，打中了马赫主义的要害。

马赫认为，“物是感觉的复合”，即：客观事物是人的主观感觉的复制品，先有人的感觉，后有客观事物。在马赫看来，“世界仅仅是由我的感觉构成的。”阿芬那留斯说：

“只有感觉才能被设想为存在着的東西。”这些谬论完全是贝克莱主义的“简单重复”。无非是坚持精神第一性，物质第二性，在哲学的根本问题上同唯物主义唱对台戏。

恩格斯说过，“**全部哲学，特别是近代哲学的最重大的基本问题，就是思维对存在的关系问题。**”这个问题的第一个方面，就是精神和自然界，何者是第一性的问题。根据这个基本问题把哲学家划分为唯物主义和唯心主义两大阵营。

列宁捍卫和发展了这个根本原理，列宁在批判马赫主义时，明确地提出了两条哲学路线的对立：“**从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。**”列宁说：“**唯物主义和自然科学完全一致，认为物质是第一性的东西，意识、思维、感觉是第二性的东西，因为明显的感觉只和物质的高级形式(有机物质)有联系。**”他坚持这一唯物主义的观点：“**把感觉看作物体、物、自然界作用于我们感官的结果**”，把外部世界看成是我们感觉的“感性内容”。这样列宁就从感觉的能力和感觉的内容上论证了物质是感觉的泉源。他进而指出：“**唯心主义哲学的诡辩就在于：它把感觉不是看作意识和外部世界的联系，而是看作隔离意识和外部世界的屏障、墙壁；不是看作同感觉相**

符合的外部现象的映象，而是看作‘唯一的存在’。”

伟大领袖毛主席在这个问题上有重大的发展，他把唯物主义的世界观和方法论完全统一了起来，谆谆教导我们要自觉地把“物质第一性”这个唯物主义基本原理，作为最根本的思想方法和工作方法。毛主席说：“**按照实际情况决定工作方针，这是一切共产党员所必须牢牢记住的最基本的工作方法。**”他反复强调“**实事求是**”，“**从实际出发**”，“**向社会作调查**”，“**没有调查就没有发言权**”。毛主席把反对主观主义提到了党性原则的高度，他说：“**反科学的反马克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶级的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不纯的一种表现。大敌当前，我们有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，马克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。**”

形形色色的机会主义者都反对唯物主义的认识路线。

“左”倾机会主义者王明攻击“**没有调查就没有发言权**”是什么“**狭隘经验论**”，他下车伊始，哇喇哇喇，到处瞎指挥，把中国革命引上了失败的道路。叛徒、内奸、工贼刘少奇公然污蔑调查研究“过时了”，妄图用他的主观唯心主义来改造党。假马克思主义者宣扬唯心主义的先验论，反对唯物主义的反映论。我们必须高举马克思主义、列宁主义、毛泽东思想的伟大红旗，彻底批倒批臭这些唯心主义的谬论。

2、剥马赫主义在“新”术语掩盖下的主观唯心主义的画皮

列宁在“世界要素的发现”、“原则同格和‘素朴实在论’”这二节，主要是说，“假的就是假的，伪装应当剥去。”主观唯心主义就是主观唯心主义，挖空心思耍花招是徒劳的。

马赫、阿芬那留斯在他们的早期著作中，毫不隐讳地叫喊：世界就是我们的感觉。到了1883年以后，他们开始用许多“新”术语把自己的唯我论掩盖起来，并且偷运了一些为自然科学家和人们的常识所公认的、自发的、朴素的唯物主义观点，妄图把自己的反动哲学打扮成和自然科学相协调的，“超越”唯物主义和唯心主义之上的最无“片面性”的哲学。他们这种手法的改变，是哲学战线阶级斗争的新特点，是资产阶级唯心主义哲学山穷水尽的反映，是他们在马克思主义哲学深入人心和自然科学取得新的重大成就面前的绝望挣扎！

先把马赫的“要素”说，拿出来示众。

列宁把它归纳为六点，层层剥皮，使它现了原形。

第(一)点：“宣称一切存在的东西都是感觉。”

在马赫看来，世界是我“头脑里固有的”，感觉就是存在，就是一切。

第(二)点：“把感觉叫作要素；”

马赫感到“物是感觉的复合”这个命题，唯我论面目太露骨了，于是把“感觉”换成“要素”，并对“要素”作模稜两可的解释，偷运唯物主义观点，掩饰主观唯心主义的实

质，伪装中立。其实这是痴心妄想，马赫既然认为要素就是感觉，那末，主观唯心主义的尾巴怎能夹得住呢？以上这两条说明他的基本哲学前提没有丝毫改变，反动立场非常顽固。

第(三)点：“要素分为物理的东西和心理的东西，后者依赖于人的神经并且依赖于整个人的机体，而前者不依赖于它们；”

马赫知道自然科学越来越证明物质是不依赖于意识而独立存在的，不承认这一点就暴露了他的反科学的本质，承认这一点就破坏了他的基本哲学前提，于是又说“要素”分为物理的和心理的两种，物理现象不依赖于人的神经而存在，心理的现象则相反。这一条突出地暴露了马赫的折衷主义。他妄图在“要素”的掩护下冒充唯物主义。

第(四)点：“宣称物理要素的联系和心理要素的联系不是彼此单独地存在着的，而只是一起存在着的；”

马赫在被迫承认了物理现象的客观性以后又立即回到了他的主观唯心主义的哲学前提上去了，归根到底还是物理的东西离不开心理的东西，即“我”的感觉决定一切。真是万变不离其宗，马赫的主观唯心主义尾巴被抓住了。

第(五)点：“只能暂时撇开这种或那种联系；”

显然，第三条和第四条是自相矛盾的，既然物理要素和心理要素是不可分的，为什么又承认物理的东西可以不依赖于人而存在呢？为了自圆其说，马赫就诡辩说，这两类现象

可以人为地暂时地分开来研究。

第(六)点：“宣称‘新’理论是没有‘片面性’的。”

马赫也知道贝克莱的不加粉饰的唯我论实在太臭了，于是装腔作势地宣称它是“片面的”，以图掩盖他和贝克莱的血统关系，同时又用“要素”之类的字眼把唯我论的破烂货重新油漆了一番，似乎这么一来就可以把贝克莱主义从“片面性”中拯救出来。其实它根本克服不了唯心主义的片面性，反而暴露了作贼心虚和欲盖弥彰的丑态。

再剥阿芬那留斯的“原则同格”论。

什么叫“原则同格”呢？“原则同格”是说：自我（感觉）和非我（物、环境、外部世界）是不可分的，同时存在的，但自我是同格的中心项，非我是同格的对立项，自我决定非我。换言之，以我为中心，我说外部世界存在，它就存在，我说它不存在，它就不存在，一切存在于我的感觉中；如果没有我，地球也就不存在或者不转了。“原则同格”和“要素”说一样，是贝克莱主义的老调重弹。

列宁巧妙地利用了唯心主义者内部的派别斗争，引用德国哲学家冯特和英国哲学家斯密斯对“原则同格”论的分析批判，揭露了阿芬那留斯以贼喊捉贼的手法和偷换概念的诡辩，把自己的主观唯心论冒充为唯物论的把戏。阿芬那留斯故意把“经验”这个概念弄得含混不清，有时是指被经验的客观事物，有时是指人的主观感觉，把客观事物本身的内容和人们对事物内容的认识混为一谈，借以招摇撞骗，推销他

的反动理论。

伟大领袖毛主席教导我们：“好象唱戏一样，有些演员演反派人物很象，演正派人物老是不大象，装腔作势，不大自然。”反派人物、主观唯心主义者马赫和阿芬那留斯，想把自己打扮成正派人物、唯物主义者，真是可恨又可笑！

3、批马赫主义反自然科学的本性

列宁在“在人类出现以前自然界是否存在？”和“人是否用头脑思想？”这两节里，向马赫主义者提出了两个问题，将他们的军，以彻底揭露其反科学的本质。

这两个问题对马赫主义者来说是“特别毒辣”的问题。因为自然科学的结论，同他们的主观唯心主义哲学路线是完全背道而驰的。

自然科学认为：“在地球上沒有也不可能有人类和任何生物的状况下，地球就已经存在了；有机物质是后来的现象，是长期发展的结果。”自然科学的真理粉碎了他们的“原则同格”。他们为了坚持反动哲学路线，竟想出了一些非常荒谬的回答。阿芬那留斯说，那时候虽然没有“我”，但有一个“潜在”中心项（胚胎），它可以代我执行创造环境的职能；维利说，那时候虽然没有我，但有蛆虫，蛆虫也是有经验的，可以请它充当“中心项”。他们标榜的“现代自然科学的哲学”原来是“蛆虫哲学”，列宁痛斥了这些“蛆虫哲学家”的胡说八道，说他们完全是在公开地宣传蒙昧主义和神秘主义。