

地

哲学论丛



第 3 集

广西社会科学院哲学研究所编

目 录

党的领导与社会主义民主……………王子杰 (1)

矛盾问题的精髓与中国特色的社会主义……………马兴煜 (13)

毛泽东科学思想方法论在新时期的运用和发展

……………曾德盛 (30)

正确理解物质和意识对立的相对性……………林 莹 (48)

试论实践需要……………杨丽娜 (60)

如何理解矛盾转化是更重要的同一性……………马兴煜 (70)

两类不同矛盾性质的犯罪……………何 新 (79)

资本主义社会的国家民主制

——资产阶级民主的基本形式……………王子杰 (93)

略谈历史的根本动力……………张成兴 (109)

柳宗元“元气”唯物论的成就及其不彻底的原因

……………范 阳 (118)

读柳宗元的《驳复仇议》……………何 新 (134)

论荀子的哲学思想及其所属学派性质……………岑贤安 (140)

试论家庭教育在品德教育中的重要作用……………邓壬富 (181)

青年社会学研究对象浅见·····	邝海春(193)
中国古代妇女诗词的艺术美·····	何邦泰(210)
浅谈桂林山水的美学特征·····	黄贯群(223)
作为科学理论知识发展源泉的矛盾·····	曾德盛译(233)

EG08/23

党的领导与社会主义民主

——浅析抽象民主 王子杰

早在本世纪初，列宁就严厉批判过考茨基的“纯粹民主”，说它是自由主义者用来愚弄工人的谎话。历史前进到了八十年代，共产主义运动的理论和实践在中国大地上有了很大发展。但近年来，在我国还有人把党的领导与社会主义民主对立起来，认为两者是不相容的，宣扬不要党的领导的民主。所谓不要党的领导的民主，从本质上说，它同“纯粹民主”一样，都是超越于特定社会关系的抽象民主的不同说法而已。

(一)

宣扬不要党的领导的民主的同志，其主要理由之一是，认为有了党的领导，就限制了个人的发展，压制了个人的自由，民主只能是形式。他们把党的领导下的民主与集中、自由与纪律绝对对立起来，说什么“个人的自由是民主的基础”，“没有个人的自由，就不能发展民主”。在这种说法的背后，隐藏着不受任何限制的个人绝对自由的主张。

历史唯物主义的基本原理告诉我们，个人的发展、个人的自由，必然要受特定的社会关系的制约，首先要受社会关

系中最基本的关系即生产关系的制约。世界上从来不存在超越于特定社会关系的抽象的个人发展和个人自由。马克思、恩格斯说过：“只有在集体中，个人才能获得全面发展才能的手段，也就是说，只有在集体中才可能有个人自由。”①

在社会主义条件下，对于广大人民群众来说，民主与集中、自由与纪律是对立的统一，它们是互为条件、互为前提的。党领导下的集中，同封建主义家家长制的集中或官僚主义的集中，有本质的不同，它是建立在人们有了平等发言权的广泛民主的基础之上，的是人民群众根本利益或目前利益与长远利益相统一的概括和反映。高度民主基础之上的高度集中，也正是为了保障和发展高度的社会主义民主。没有集中，必然是众说纷纭，我行我素，搞乱以至破坏社会主义的社会关系，也就不可能实现社会主义民主。党的领导下的纪律，同旧社会的“棍棒纪律”、“饥饿纪律”是根本不同的，它在社会主义公有制下，已成为社会主人的人民群众自觉地自由地遵守的为维护社会关系、社会生活秩序的行为准则。有了这样的纪律，才能巩固和发展生产关系以及整个社会关系，全部社会生活才能符合社会发展规律而有序地正常运转，人们才有可能在社会生活的各个领域里发展自己，获得自由。没有纪律，如同没有集中一样，社会就会分崩离析，陷入一片混乱，社会本身也难以继续存在，不可能有个人的发展和个人的自由。在法制荡然、纪律废弛的“史无前例”的十年岁月里，中国大地成了野心家阴谋家驰骋纵横的乐土，破坏了社会主义的社会关系，广大人民群众处在水深火热之中，哪有自由？何来民主？

社会是一个统一整体，在其中的任何个人，都不可能处

于与其它人隔绝的孤立状态，而是在各种社会关系（首先是生产关系）的联结与作用下，人们相互依存，共同生活在统一的社会之中。在社会主义条件下，只有在党的领导下，维护人们相互依存的整个社会关系才能巩固和发展，也才能建立起为整个社会生活正常运转所必需的集中和纪律，人们才能在秩序井然、生动活泼的社会生活中得到发展，享受自由，实现社会主义民主。

列宁曾经指出：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内”。②离开人们的物质关系，离开社会关系，民主就不可能是现实的而只能是抽象的，对民主问题也就不可能作出正确回答。在今天，对我们国家的民主问题，必须把它提到我国社会主义社会发展现阶段的历史范围内来考虑。如果离开了我们目前的国情，离开了各种社会关系的现状，离开了举国上下所从事的社会主义现代化建设的伟大事业，不从社会的需要与可能出发，追求不受纪律约束的个人发展和个人自由，宣扬不要党的领导的抽象的民主，这在理论上是违反历史唯物主义的痴人说梦，在实践上必然会使极端个人主义、无政府主义泛滥起来，给社会主义事业带来的危害将是极其严重的。

（二）

有的同志宣扬不要党的领导的民主，是认为有了党的领导，就会使“民主异化为官僚主义”，“人民公仆异化为社会主义”。这种论断的错误是显而易见的。首先，在社会主义

制度下根本不存在所谓“异化”的问题。在这里，对这个问题我们暂且不去讨论。其次，社会主义社会存在的某些官僚主义现象，某些干部沾染上了脱离群众、甚至欺压群众的作风，这并不是党的领导的产物。相反，只有加强和改善党的领导，才能有效地克服和防止官僚主义，使干部忠于自己的职责，全心全意为人民服务。

众所周知，我们的社会主义社会不是从天上掉下来的，也不是与外部世界隔绝的，它还存在着来自旧社会的“痕迹”或“弊病”，资本主义世界的种种病菌还会侵入和腐蚀它的机体，同时，社会主义制度也还有许多不完善的地方，还不可能完全防止某些干部发生腐化甚至变质的现象。这些，都使得我们干部队伍中世界观未改造好的或某些不坚定的人，有可能沾染官僚主义的灰尘，甚至堕落成为骑在人民头上作威作福的变质分子。我们党对社会主义社会在现阶段出现的这些难以避免的现象，从来不是采取容忍、宽恕的态度，而是坚决斗争和不断克服，这难道不是事实吗？

社会主义社会在它的发展过程中，出现某些官僚主义和轻视人民群众权利的现象，这同一切剥削制度下的压迫人民的官僚主义和对人民权利的剥夺，是根本不相同的。后者是社会制度的必然产物，前者是社会制度在发展中难以避免的暂时出现的现象，但将在社会制度的发展完善过程中逐步得到克服。只有从历史唯心主义和形而上学的观点出发，才会把两者相提并论，视为没有本质区别的等同事物。加强和改善党的领导，认真改革和完善生产关系与生产力、上层建筑与经济基础不相适应的环节或者部分，不断提高干部队伍的马克思主义、毛泽东思想水平，是有效地克服当前社会中某些官

僚主义与轻视人民权利的唯一正确的途径。

有的人竟然把“四人帮”蔑视人民权利、扼杀民主，说成是“党的领导发生异化”，使“民主异化为官僚主义”的“极端表现”，从而认为发展社会主义民主，不能由党来领导。发出这种议论的人，只能说是对马克思主义基本原理的无知，和对实际情况的歪曲。在十年内乱时期，党和国家的部分权力被“四人帮”篡夺了，在他们的淫威所及的地区和部门，旧势力死灰复燃，社会渣滓泛起，人民的权利被剥夺了，民主没有了。但是，第一，“四人帮”搞的是法西斯专政，它在本质上不同于社会主义社会中的某些官僚主义和轻视人民权利的现象；第二，在法西斯专制下，党只是虚有其名，真正的党的领导实际上被取消了，而不是什么党的领导发生了异化，使“民主异化为官僚主义”。而且，后来正是在党的领导下，才粉碎了“四人帮”，加强了党对党和国家和社会生活的领导，从而恢复了人民的正当权利，重新发展了民主。历史的真面目是不容歪曲和否认的。

(三)

抽象民主之所以在一些人的心目中，特别是在部分青年同志之中有一定的市场，还由于对资产阶级民主的本质认识不清，迷惑于资产阶级民主的一些表面口号和作法。在他们看来，在资本主义社会，不但资本家，而且劳动人民也能享受民主权利，从而认为资本主义社会的民主，是一个超越于社会阶级关系的民主，也就是一种在实际上存在着的与阶级关系或社会关系没有关联的抽象民主；由此主张要向资产阶

级民主学习，要把社会主义民主搞成如他们所理解的资本主义社会的民主一样。

在资本主义社会，劳动人民果真如同资本家一样享受民主权利吗？在资产阶级的宪法里，确实写上了包括资本家与劳动人民在内的所谓“公民”都能同样平等地自由地享受种种的民主权利。但是，这种平等的自由的民主权利，只是写在纸上的形式上的东西。列宁就指出过：“由于“生产资料所有权和政权掌握在剥削者的手里，所以根本谈不上被剥削者即极大多数居民的真正自由和真正平等。”③劳动人民即使被允许享受某些民主权利，比如言论、出版以至结社、集会、组织政党与选举、被选举等等的民主权利，且不说在资本主义社会关系的制约下，劳动人民在事实上不可能自由地充分地应用这些民主权利，而且给予劳动人民这些民主权利是以不造资本主义制度的反，以必须接受资本统治为条件的，也就是如毛泽东同志所说的，“以不危害资产阶级的根本利益为限度，超过这个限度就不容许。”④

还有，民主权利与民主既有联系而又是有区别的两个不同概念。简单说，民主是社会的某个集团或阶级在特定的社会关系之中，也就是特定的国家和特定的社会物质关系所制约的整个社会生活之中处于主人翁的地位，即统治者的地位，按照自己的意志和利益去组织、管理国家生活和社会生活，以维护和发展本阶级的根本利益。作为统治者的社会集团或阶级是通过对自己的民主权利的应用以实现自己的民主的。资产阶级民主，即资产阶级的统治。资产阶级容许劳动人民享受某些民主权利，如上所说，完全是为了维护资本主义的社会关系，稳定资本主义的社会秩序，有利于资本的统

治，使资本家能够在劳动人民身上榨取更多的剩余价值；而决不是也不可能是让劳动人民通过对民主权利的应用，由劳动人民按照自己的意志和利益去组织管理国家生活和社会生活，以实现劳动人民的民主，即劳动人民的统治。“有了资产阶级的民主，就没有无产阶级和劳动人民的民主。”⑤资产阶级民主，是资本主义制度的一个重要的组成部分或内容，它是资本主义生产方式的产物，又反回来维护和巩固资本主义生产方式的。在资产阶级民主的背后，隐藏着对无产阶级和其它劳动人民的专政，即对他们的剥削和压迫。所以，资本主义社会的民主即资产阶级民主，只能是资产阶级一家的民主，对劳动人民来说，只能是使自己安于被剥削受压迫的奴隶地位的“骗局的陷阱”，它决不是超越于资本主义社会阶级关系的一般的或抽象的民主。

有的同志津津乐道资本主义社会的“普遍、平等、直接和秘密投票”的普选制，认为只要象资产阶级那样搞“竞选”，就能实现他们所追求的事实上不可能出现的抽象的民主。资产阶级要热热闹闹搞“竞选”，无非是给他们的普选制，也就是给资产阶级民主赋予普遍性的形式，是对资产阶级民主的粉饰和点缀，使它对劳动人民起到欺骗和麻痹的作用。在资本主义社会，劳动人民要取得选民资格，要受到种种形式上和事实上的限制，要当选为议员，那是难上加难，更不用说要当选为政府首脑或国家元首了。这里最大的障碍，是金钱的限制。候选人在登记时要交纳一大笔保证金，参加竞选要付出昂贵的竞选费用。这是一般劳动人民所无法负担的。在美国，有人把普选叫做“有钱人的游戏”；在日本，连资产阶级的报纸也把普选称为“金权选举”，意即

“金钱选举”。

在所有资本主义国家中，通过普选制选举出来的议员，几乎是清一色出身于有产阶级和为有产阶级服务的高级知识分子。马克思早在一百一十三年前就说过：资本主义国家的普选制，不过是“为了每三年或六年决定一次，究竟由统治阶级中的什么人在议会里代表和压迫人民”。⑥列宁在六十七年前也说过：““普选制是资产阶级统治的工具。”⑦重温马克思和列宁的教导，会使我们从资产阶级普选制的迷雾中清醒过来。普选制对于劳动人民的虚伪性，就连英国资产阶级宪法专家阿梅利也不得不供认：选民在大选中，“纵使有选举的自由，但无法选出他们所期望的代表和政府。……选民的权能是有限的，消极的：在向他们推荐的两个代表中接受一个。”⑧

不管资产阶级把他们的普选搞得多么的美妙热闹，但他们的普选制所实现的，只能是资产阶级的民主。这是铁一般的事实。普选制对于资产阶级特别是它的上层来说，确实有它的实际价值；然而对广大劳动人民来说，它不过是掩盖资产阶级民主的阶级性，把资产阶级民主冒充为全民民主或一般民主的一块遮羞布而已。在今天我们的社会里，还有人不知这块遮羞布的庐山面目，为资产阶级的普选制唱赞歌，鼓吹社会主义民主也要象资本主义社会那样（不要党领导的）“竞选”，这岂非怪事？

（四）

有的同志认为，全国人民代表大会是实行民主的最高权

力机关，如果民主要由党的领导，就有了“两个最高权力机关”，感到这是不可理解的矛盾。其实，这是一种误解，两者并不矛盾。

在我国宪法里，就写有国家事务活动必须坚持包括党的领导在内的四项基本原则的内容。在党章上也明白写着：“党的领导主要是政治、思想和组织的领导”，“党必须在宪法和法律的范围内活动。”党对民主的领导，主要是通过贯彻执行自己的反映人民群众意志和利益的路线、方针和政策，以保证民主的社会主义性质，使民主不偏离社会主义的发展方向；领导民主的发展从我国实际情况出发，与经济、文化事业的发展相应地发展；以及领导人民群众克服、扫除发展民主的各种困难和阻力。党的领导决不是代替人民行使国家权力，由党直接发号施令去管理国家生活和社会生活。人民行使国家权力以实行民主的机关是全国人民代表大会和地方人民代表大会，全国人民代表大会是实行社会主义民主的最高权力机关。怎么能说民主要在党的领导下会出现“两个最高权力机关”呢？

有的同志问，资产阶级民主可以不要政党的领导，社会主义民主为什么必须由党领导？说资产阶级民主没有政党的领导并非事实。资产阶级民主，不管它采用了什么样的民主形式，国家机关的三权分立也好，普选制也好，议会制也好，一切形式都是通过资产阶级政党的活动，来组织和领导以实现资产阶级民主的。政党的活动，主要集中在标榜为国家最高权力机关的议会。从议员的选举，到议会的立法，无不是由政党在那里控制和支配。资产阶级国家的“普遍、平等、直接和秘密投票”的选举，完全是由垄断资本集团操纵

的政党在幕前和在幕后，更多是在幕后策划、导演的政治游戏。在内阁制国家中，议会选举中得到多数席位的政党或政党联盟，就成为执政党，由它的领袖担任内阁首脑，并组织政府。政党在议会中，一般都组织有政党领袖控制的党团组织，以控制和支配议会的立法与其它活动。资产阶级政党，是资产阶级实行本阶级民主的得心应手的工具。资产阶级为了把它的民主冒充为“全民民主”，有意对它的政党对民主的领导作用讳莫如深，加以掩饰而已。这也表明资产阶级民主的虚伪性。

列宁曾经说，在阶级社会里，群众是划分为阶级的，阶级通常是由政党来领导的。资产阶级民主需要由资产阶级政党来领导，这是毫不奇怪的。我们今天的社会，剥削阶级作为阶级整体已被消灭了，但还不可能杜绝少数剥削分子和各种敌对分子的产生，他们还会从经济上、政治上、思想文化上等方面进行着蓄意破坏和推翻社会主义制度的活动。因而，社会主义民主仍然具有阶级性，民主只属于占社会成员绝大多数的无产阶级和其它劳动人民，对形形色色的敌对分子则实行专政。民主与专政是由人民群众当家作主管理国家和社会生活不可分割的统一体。在革命时期，在党的领导下使无产阶级和其它劳动人民上升为统治阶级，争得了民主。在建设时期，要对敌对分子实行专政，对人民群众发展民主，以巩固无产阶级和其它劳动人民的统治地位，维护和发展社会主义的社会关系，仍然需要党的领导。在整个社会主义历史时期，党对民主的领导，也就是对国家生活和社会生活的组织管理所遵循的路线、方针和政策的领导不能削弱，更不能取消，必需加强。否则，就没有社会主义民主的发

展，就没有社会主义事业的胜利。

邓小平同志说得对：“不要社会主义法制的民主，不要党的领导的民主，不要纪律和秩序的民主，决不是社会主义民主。相反，这只能使我们的国家再一次陷入无政府状态，使国家更难民主化，使国民经济更难发展，使人民生活更难改善。”⑨他还说：“没有共产党的领导，肯定会天下大乱，四分五裂。”⑩这是半个多世纪以来我国历史的基本经验，是为实践证明了的真理。

社会主义民主这个概念的本身，就含有需要党的领导的内容。党的领导与社会主义民主，有着内在的必然联系。宣扬不要党的领导的民主的同志，不管他们的主观意志如何，他们所追求的民主实际上是同考茨基的“纯粹民主”一样，是适用于一切时代、一切国家、一切阶级的超越于任何社会关系的抽象的民主。这样的民主，在人类历史上从来没有也不可能出现过。同时，所谓不要党的领导的民主与“纯粹民主”都是怀疑、反对共产主义运动理论和实践的资产阶级自由主义思潮在民主问题上的反映。努力肃清这种危害很大的错误社会思潮，是社会主义建设时期的一项庄严任务。

注释：

①《马克思恩格斯全集》第三卷第84页

②《列宁选集》第二卷第512页

③《列宁选集》第三卷第710—711页

④《毛泽东选集》第五卷第368页

⑤同上，第367页

⑥《马克思恩格斯选集》第二卷第376页

⑦同③，第182页

⑧引自上海人民出版社1959年版《现代英国国家机构中的两党制》

⑨《邓小平文选》第319页

⑩同上，第346页

矛盾问题的精髓

与中国特色社会主义

马 兴 煜

怎样认识和建设有中国特色的社会主义，这是需要从理论和实践的結合上进行深入探讨的一个非常重要的课题。关于这个问题，报刊上发表不少文章，讲了许多意见，很有启发。我觉得，弄清这个问题还有必要研究唯物辩证法的矛盾问题的精髓与建设有中国特色的社会主义的关系。

—

列宁说过：“一切民族都将走到社会主义，这是不可避免的。但是一切民族的走法却不完全一样，在民主的这种或那种形式上，在无产阶级专政的这种或那种类型上，在社会生活各方面的社会主义改造的速度上，每个民族都会有自己的特点。再没有比‘为了历史唯物主义’，而一律用浅灰色给自己描绘这一方面的未来，在理论上更贫乏，在实践上更可笑的了。”（《列宁全集》第23卷第64—65页）这就告诉我们，世界上一切民族、国家必然要确定不移地走到社会主义，但他们的走法，它们走向社会主义的道路必然有着各个

民族、各个国家的特点，谁要是无视这种特点，硬要“一律用浅灰色”来绘画社会主义，要各个民族，各个国家“清一色”地照搬、照画，那就无论在理论上还是在实践上都是违背马克思主义的。列宁还把这种忽视各国、各民族的特色而搞“清一色”的图画称为“蹩脚的绘画。”当然，如果在画展中，人们对于某一幅单调、乏味、毫无生气的蹩脚的绘画，是会一眼看得出来的。但在实际生活中，由于万事万物错综复杂，往往对这类“绘画”就一时很难辨别清楚。这时，人们就更加需要借助于唯物辩证法这个显微镜和望远镜了。

唯物辩证法认为，世界上万事万物是既有共性又有个性的。世界是一个错综复杂极其多样的现象、事物及其过程的统一体。世界上任何事物总是同周围其他事物互相联系着、互相依赖着、互相制约着和互相作用着。在这个普遍联系的物质世界中，任何现象都存在着这样、那样的共同点，一切事物都存在着共同特性和因素，它们内部的本质都是由矛盾构成的，这就是事物的共性，就是一般、普遍性。“自然界中的普遍性的形式就是规律。”（《马恩选集》第3卷第554页）马克思和恩格斯对科学社会主义的最一般的规律进行了研究和概括，他们认为消灭剥削制度和剥削阶级、实行生产资料的公有和按劳分配、整个社会是一个生产的主体，由社会根据生产资料和劳动力来安排社会生产，以及实行无产阶级的革命专政这就是作为共产主义低级阶段的社会主义社会的最基本的特征。这也是各个民族、各个国家进行社会主义革命和社会主义建设所必须遵循的普遍适用的最一般的规律。这些一般的规律，无疑是具有普遍的指导意义，不论什么民