

易

4-7

寄傲山房塾課纂輯御案易經備旨卷之四

朱熹本義

霧閣邵聖脈梧岡氏纂輯 勇廷猷可庭氏編次 孫景揚嘉慶氏訂

章

井卦附旨

周易下經

三三 巽上

井改邑不改井无喪无得往來井井汔至亦未繙井

羸其瓶凶

（註）以巽木入乎坎水之下而上出其水故

來者皆井其井也汔幾也繙綆也羸敗也其占與

為仍舊无得喪而又當敬勉不可幾成而敗也（信）下

坎上以卦象觀之具有井水上行義故為井詞以

為井體有常而不遷猶事理一定而不易雖制度不

此見治道貴守法而守法
當有終也○改邑不改井
雖說法不可改實就守法
而不能改者說計來井井
從无喪无得來正見常法
足以宜民而不可改耳汔
至以下只反言當敬守以
要其成與上无兩意
案改邑不改井句解說多
錯文意蓋言所在之邑其
井皆无異製如諸葛孔明
行軍之處於井齊覽者以
喻王道之行國不異政家
不殊俗也无喪无得則言
井无盈涸以喻道

易取諸物以
名卦者鼎與
井而已井以
木巽水鼎以
木巽火二卦
以養人為義
皆以實象名
之
六十四卦上

應乎二十八宿者井也井在天則正列而不搖井在地則往來而不改蓋井取其義養道宜守常而不變也然取法於地於井既得勞民勸相之方觀象於天於井兼有建國時侯之義

往來井井則言其有多而行之義也然法制固貴乎由舊而又貴乎善終苟幾以喻大之可大此句皆言井九人事則王者養民之政是也然井能澤物而汲之者器政能養民而行之者人無器則水之功不能上行無人則王者之澤不能下究故迄至以下又以汲井之事言之

井象全旨
首節釋卦名言養民之法其利清次節釋卦詞原其法之所以行後究其法之所以變
首節○巽乎水句是卦象下句方著井上而用養其用只就井上說只肥井養看得十分透徹不窮意案釋名之下又著井養而不窮相一句亦以起釋辭之意
次節○凡人德性未堅難其瓶豈不凶乎
改邑不改井乃以剛中也迄至亦未繙井未有功也
羸其瓶是以凶也
以卦體言卦名井者以此卦象乎水是木之根於水之下而水之津潤土乎巽木之末井之象也夫井之為井源深體裕足以周斯民養生之需是井之水雖在下其出乎上以養物者博施濟眾而不至有窮也井水上而養民一如坎水上而養木故巽乎水而土水為井也○詞曰改邑不改井者何以言之以此卦之體二五皆陽各居其中則是剛中也剛則不懦為能堅守中則不過又能久峙故能卓然遵此不變之理而不以時勢而有所移也曰迄至亦至繙井者是亦如守法者循其道而求克其事尚未成功也於此不知敬勉以至幾成而敗如汲井者之庸其瓶豈不凶乎

似井又取其
辨也
飲食皆以養
民也君子觀
象於井而制
之恒產是井
田之政其耕
田而食者即
取象於鑿井
而飲者歟
井以得水齊
井之曰易汲
為善故初則
不食二則渥

以詩守意見偏執易於紛
更故剛中二字極妙乃以
字正明是以字相應如云
不改井者雖非剛中者不
能而氣脈之因即此改井
者是耳一則見法不易守
一則見法不可不守
案井惟有常故其休則无
喪无得其用則往來井井
王道雖有常故其休則无
而无弊久而无弊其用則
廣而及物故言改邑不改
井是以包下二者
勞民勸相須申講勞之
不已又從而勸之愛人无
已之心容保无疆之治在
四字內都可想見
案太象本上有水須以朱
了之說為長象傳其平水
而土水則鄭氏其之說
不如並存也勞足
如巽

象曰木上有水井君子以勞民勸相
象也勞民者以君養民勸相
者使民相養亦取井之義
養之義蓋養民之道以君為
養則恩狹於焉行郊野勸農桑以慰勞斯民而又勸
勉之使有先相濟彼此相恤以交相為養
焉則上之養民也固猶井之養物也乎矣
初六井泥不食舊井无禽
泉而泥則人所不食
而禽鳥亦莫之飲也
是舊井无禽正其言其不
食也總是意无資於世也
象曰井泥不食下也舊井无禽時舍也
井以陽剛為泉初六陰柔則不泉而无濟物之德井
以上出為功初六居下則无位而无及物之功而為
人所廢棄如井之汚泥而人不之食非但人不之食
以此汚泥舊廢之井雖禽鳥亦莫之顧也甚言其人
品汚下而為人所棄也○象曰井泥不食言其居下
而功不上出以及於物也○舊井无禽言其為時所

三則求王明
 四則修井五
 則水齊井口
 易於汲取矣
 故上六獨言
 大成

風之相激布勸
 水之相灌輸
 非九二交有
 而象雖以井言一以汲
 井言然看來當以比初六
 象井谷射鮒功不上行象
 幾微漏蓋九二本有泉者
 但因上无應與故下比初
 六是其恩澤僅施於御流
 照沫之人猶井旁出之水
 止能下注於鮒惟无汲引
 故功不能上行以濟萬民
 又如汲井者鑿眼而水竟
 漏於下也
 案井谷者井中出水之穴
 也而其功僅足以射鮒者
 上无汲引之人如瓶甕之
 敝漏然則不能自濟於人
 用也決矣在卦則以井喻
 政以汲之者喻行政之人
 在爻則下體以井喻材德

棄獨為亦莫之顧此人之身處下流无以言
 養物而物亦不資之以為養者不猶是哉言其无資
 於世而人莫見用象則指出无德之根由下也是以界
 汚而處於下不單指位之下也此言當井養之時
 必有淵泉之德而後可用於世惟明自
 甘廢棄而禽鳥莫顧安得不為時所舍
 九二井谷射鮒甕敝漏言九二剛中有泉之象然土
 行故其象如此
 象曰井谷射鮒无與也言即无汲引之謂信德足以濟物然
 上无正應而不得汲引之人由是下比初六而不免
 有所牽係僅能資取於貧賤而不得偏及於世故以
 井言如井旁穴出之水但能下注於鮒而不及於物
 也以汲井言如敝甕之甕不能上注於水而反漏於下也
 〇象曰井谷射鮒以二雖有剛中之德上无與謂
 正應以偽之援是以不能成升養之功也言應无
 應在上故无提挈之凶凶者有疑
 只見上无正應不兼下比初六
 九三井渫不食為我心恻可用汲王明並受其福言

不食非不可
食也故井言
王明受福鼎
言虧悔終吉

管仲舍子糾
而事桓公韓
信舍項羽而
事高祖馬援
舍隗囂而事
光武皆舍正
賢而求王明
者也

之士以汲之者喻進用之
君上体以井喻德位之君
汲之者喻被澤之衆三義
相因而取喻不同

井九三爻占

井渫二句是惜之之辭司
用汲以下設爲此辭總是
爲无心惻之意微明揚之
帝堯則大舜止雷澤之漁
父微明哲之高宗則傳說
亦巖野之舊廬世无明王
賢上何自顯哉古今所以
有同惻也
案不曰明王而曰王明乃
惻者祈禱之辭言王若明
則吾德並受其福矣
井九五爻占
寒則冽也自其在已言曰
井冽自其及物言則曰寒
泉一句一用說下井清冽
必泉甘而可食蓋井必
湧傳而宏施焉惟泉

渫不停汚也井渫不食而使人
心惻可用汲矣五則
則汲井以及反物而施者受者並受其福也九三以陰
居陽在下之上而未爲
時用故其象占如此

象曰井渫不食行惻也求王明受福也

以爲言以陽居陽德足濟物而未離乎下如井泉雖
惻也言潔而不爲人之食故雖行道之人見之亦以
功不土行澤不及物實使我心惻焉言乎惻之也
其心以爲九三其可用及物若井之可用汲矣而莫
有汲之者何耶汲之者其王明乎設有明於知人之
王者舉而用之如汲井以及物焉則上有功於君下
有功於民不皆並受其福乎今也王明之未遇而以
有用之才棄於无用之地在我事无傷痛之心乎人
之所以惻之者如此○象曰井渫而不食不獨知已
興嗟卽行道无干預的人亦惻其德之不見用也此
謂遇王之明者以求之耳設有求賢之王明則若民
受福其必然也不遇明君能行其志哉是可憫也
言行惻者以旁觀之冷眼激爲當局之熱腸足見天
下好德之公而三果負天下之望矣野有留良總
之爲君者四句須相承看

三陽為泉三
陰為井陽寔
陰虛也

御

之德故澄不濁
皆得以沾其潤
而寒泉見食於天下也
井九五象旨
象作推原說專主君德言
井時以利養為中以善養
為正五具有足德故惠澤
覃敷而利賴不窮蓋井養
從心源出也
案詩云泉之端矣不云白
中蓋不中則源不常裕而
不寒也又云冽破下泉浸
彼苞蕭蓋不正則流不逮
下而不食也
井上六爻旨
上出為功以全休言坎日
不掄以上休言非取者取
其汲取之緣也編至於取
而井養之用成矣勿幕明
所謂往來井井也有孚在
君心上說然勿幕即是有
孚使出之无源則易窮矣

六四井甃无咎
此乃清修好之
上故與以无咎
象曰井甃无咎修井也
雖陰柔不泉則甃有餘而
才不足只可自守但能反
身修潔不能博濟及物如井之修治不汚而所少者
泉也是雖未脩大體用之全而不失為清修之士无
致汚壞之垢也
修治焉得无若不知井甃不能修耳能自修治則雖
不能及物自不至為棄
井矣此其所以无咎也
言修井言修之而後井甃
也修者除去不
潔不使泥已
九五井冽寒泉食
及於物故為此象
象曰寒泉之食中正也
井以冽為貴泉以寒為尚
時得位功及於物者以養道言之是道成於已而功
覆斯民德修於身而澤被天下其象為井之甘冽而

他卦之終爲
極爲變惟井
上有孚元吉
鼎上大吉无
不利水以汲
而用井食以
烹而用鼎爲
用也

物不可以妄
隨故必元亨
利貞乃得无
咎亦不可以

有孚元言是贊之辭
案勿幕謂取之無禁所謂
往來井井者也有孚謂有
源不窮所謂先喪元得者
也此爻得脩卦之義者與
平水而上水至此爻則上
之極也

井上六象言
在上正與初象下也相應
只是井養之終大成亦只
是成井養不窮之功惟不
窮故大他卦之終惟極爲
變惟井終乃爲成

此見革道之難得必盡善
而後當○革卦辭已曰乃
孚據理勢言蓋人情可與
習常難與通變故必已革
之曰人乃見信言所當革
爲得正而悔亡以見已日
之孚豈由於正會變見革
之不可輕也

測而泉之流出者清冷而寒足以爲人之食也○案
曰五之功及於物爲冽寒泉食者由其陽剛而得中
正也有德而際其位則道足以濟
蒼生功足以被斯民固其宜耳

上六井收勿幕有孚元吉
收吸取也幕蔽覆也有
孚謂其出有源而不窮

也井以上出爲功而坎口不揜故上六雖非
陽剛而其象如此占者必有孚乃元吉也

象曰元吉在上大成也
謂上居卦上有上出之功適
恩之任人汲取而勿幕者乎然元源之流其流易竭

濫導民之利而不窮聽民之取而不禁其象井猶
必慈祥愷悌一以寔德使有木之治如有源之水則

廣其恩而物无不濟天下之匹夫匹婦皆被其澤矣
大善之吉也○象曰居上乃養道之終當此時而

得元吉則所施者溥所濟者衆是養道之大成也

三三離下
兌上

革已曰乃孚元吉利貞悔亡
註澤上火下水火滅則水
乾水決則火滅中少

二女志不相得故爲革變革之初人未之信故必已
日而後信又以其內文明而外和故其占爲有所

妄事故必元

亨利貞乃得

悔亡

坎水洊則火

不能息之故

既濟水在火

上不曰相息

兌澤止則水

在上而火炎

上故革澤中

有火曰相息

也

睽之水火斗

於分故見其

御

案已曰乃李氏何氏之說為長蓋卦辭不應互異也

革象全旨

首節釋卦名見致革之由

次節釋卦辭見處革之道

末節歸重時上

次節○革而信而字正發

明乃字下皆是說革而信

之之由文明以說四字重

大亨以正來致其孚者有

已曰之前曉其孚者在已

曰之後可見天下之事苟

不至如水火如二女聖人

豈得已而不已哉全要識

聖人不輕革意

案次明以說大亨以正兩

以字上句重在文明蓋至

明則事理周盡故以此而

順人心有所更改則無不

宜也下句重在以正蓋其

大亨也以正為心無不

更革將大亨而得其正所謂離下兌上卦象具有變

革皆當而所革之悔亡也蓋革之義故為革詞謂入

情樂於因循難於更改革弊於久安之後人未盡信

也必已革之日而後信之但貴於革而當耳卦德具

有善革之道占者若有所革必文明以灼義理而不

苟革必和悅以順時勢而不驟革務使所革者可通

於天下後世悉當於天理人情元亨利貞如此得去

故之義无變動之害而悔亡矣此已曰之所孚也

彖曰革水火相息二女同居其志不相得曰革信卦

象釋卦名義與睽相似然以已曰乃孚革而信之文

相違而為睽相息而為革也

明以說大亨以正革而當其悔乃亡釋卦辭天地

革而四時成湯武革命順乎天而應乎人革之時大

矣哉言其大也

是火燃則水乾水決則水滅其勢必相息也自後天

之象於人者言之少女居上中女居下是即雖得而

尊亦不容卑其志不相得也物理人情皆有革義矣

詞曰已曰乃孚者蓋人情溺常而驟變必至於已

○詞曰已曰乃孚者蓋人情溺常而驟變必至於已

○詞曰已曰乃孚者蓋人情溺常而驟變必至於已

○詞曰已曰乃孚者蓋人情溺常而驟變必至於已

○詞曰已曰乃孚者蓋人情溺常而驟變必至於已

和違華之水
火主於舍故
見其相息勝
二女不同行
但有相離之
意華二女不
相得至有相
尅之形
象未有言悔
亡者惟華言
之華易有悔
也湯曰予有
悔德武曰小
子无良所謂

順過月象傳用以字者文
休正刻皆可互用如順以
動及動而以順行其義一
也
三節○此節正發明上文
大亨以正意重時字天地
華處便是順天應人俱非
雨時事特者濟其窮而通
其變者也違則逆膠則悖
見華非天地聖人所能爲
時爲之也大哉非贊辭正
見華之不易焉
華象象旨
治歷正所以明時山遲速
以定推遷由積分以考盈
縮有晦朔弦望之序有分
至啟閉之所五日爲候三
候爲氣六氣爲時四時爲
歲晦朔不差寒暑不忒於
是在上者得以敬天而勤
民在下者得因時而起事
華初九爻旨

華之曰事久論定而後信之而後又何以元亨利貞
而悔亡乎益識見未微則動有差謬心氣未和則事
有乖舛安能所事之盡當卦德離文明而兌和說是
內焉照灼平利害外焉委蛇乎人情以此而更制改
度莫非大通之經畫至正之規模所華皆當而博亡
矣○夫華非久不更乎非德不當而要之惟其時而
已吾觀天地陰極則革爲陽陽極則革爲陰而四時
之令成焉是知天地非革无以成化千也至於湯武
則革商夏之命亦以天爲人心不屬桀紂湯武乃上
順天意下順人心舉兩朝之機澗轉而爲文明焉是
湯武不革則亦无以成世道也可見時而未至天地
聖人不能先時爲革時之既至天地聖人不能後時
而不革華之
時不其大哉
象曰澤上有火華君子以治歷明時註四時之變
澤中有火水決火滅華象也君子以爲王者欽昊天
察時變惟明時爲兢兢而非治歷無以明之於是推
日月星辰之運以定其中氣節氣之分考盈虛消息
之數以定其二分二至之候則氣朔不差寒暑不忒
而國時之變以明王公上庶
可以舉事矣此善休華者也

悔也惟天下
信之則革而
當其悔乃亡

遯六二居中

有應執用黃

牛之革欲遯

而必於遯者

也革初九在

下无應語用

黃牛之革當

革而不可革

者也

御

聖人最重的是改作法到極處方不得已去更張此爻居卦之初法猶未弊事在可仍所以教他只謹守成法不可革而革便是中不可革而強革便是中不中只是不妥革順只是不強革

象曰：革用黃牛，不可以有為也。初九：鞶用黃牛之革。鞶，當革時居初，无應，未可有為。故為此象。此爻革字主固，物之義亦取卦名而義不同也。其古為當固守而不可有為，聖人之於變革，其謹如此。象曰：鞶用黃牛，不可以有為也。則援引无人，未可輒有所革，惟是安常守分，以臨上為中而順時而不妄動。固守此中順之道，猶固物而用黃牛之革者，然○象曰：鞶用黃牛，豈畏事哉？无勢无應，不可以有為而妄革也。六二：曰乃革之，征吉，无咎。以革矣，然必已曰：然後革之，則征吉而无咎。戒占者猶未可遽變也。象曰：曰乃革之行，有嘉也。明之主而有變革之德，有應於上而有變革之勢者，也。然變革之德，必其難其慎，詳審周密，至於思慮停當，然後革之，則其往革也在人有樂從之善，在已無紛更之過。吉而免咎。○象曰：二既已曰：乃革之，則詳審精密，可以興利而除害，而其行也入信已安，有嘉美之功矣。

革六二爲內
卦之主卦曰
已曰乃牛交
自巳曰乃革
爭而後革也
自三至五皆
革而後爭四
有爭而後改
深淺之序也
五未占而有
爭積爭之素
也

革六二爻旨
此日曰與象傳不同言事
雖當革而其姑停一日再
加詳審蓋寧遲緩死急遽
也征者往而革之也吉无
咎即爭悔亡

革六二象旨
此革從巳曰看出蓋深贊
之也此革之道躁則敗而
多咎慎則成而有功

革九三爻旨
此重革言三就句天下事
惟躁足以釀禍二惟不詳
審而躁於往故以一詳審
則不躁而死凶有爭矣可
見急遽之中不足以善事
言是商度之辭三只是審
之又審非泥定三次

革九三象旨
又何之是言物理之是非
已晰於毫芒事幾之利害
更要於絲毫已到再死去

九三征凶貞厲革言三就有孚
故其占有征凶貞利之戒然時則當革
故至於革言三就則亦有孚而可革也

象曰革言三就又何之矣
言已謂革道病於躁而
剛而性過於猛不中而行過於中居離之極火性躁

人也躁動於革不能自審占者以是而往則尤以孚於
萬然則固當革所以凶厲者特以躁動不審而尤以
取信於人耳惟詳審情密議革之言至於三就則審

成就則事无苟且未革之時已得乎人心之信從而
可革矣。象曰議革之言至於三就則熟思審
度慮无遺策其事已審又將何之而不革也

九四悔亡有孚改命吉
而剛柔不偏又革之用也是以悔
亡然又必有孚而後革乃可獲吉

象曰改命之吉信志也
以陽居陰處不當位所革
未免失當是有悔也然卦

已過中水火之際時既在所當革而剛柔不偏所以
施之革者又不緩不急以有其德而當其時措置自

牛虎豹者牛

此辨華者也

虎文彪大

人革命創制

也豹文蔚縞

潤色

業也

華九四交旨

此分外言悔亡而後言咎命者聖人慮當事者托言

於悔而生規過也若慎不

而坐視不改此有寧與前

不同前有字在既華之後
此有字在末華之先命謂

政事非革命命字司馬君

華九四象旨

信其事者在革後信其

下而所以致上下之信則

至本四爲君爲民之誠來

天下事未革患其不善革

九五大人虎變上虞變者大人自初親民有孚信之極順天應人之時也

九五陽剛中正爲君二句一直說下虎變是制禮作

占不軍只見天下無不信從者虎之變謂希革毛洗

者菰中真毛希華易仲秋毛落更生潤澤而鮮美也

爲兌秋故取此象

象曰大人虎變其文炳也謂九五陽剛中正爲羣之

人也吾見其應天順人乘時啟運前
世之弊壞新

鮮好者也當此之時萬方心志樂觀新政而興王宏

模適與相感不待占而天下決矣不信不從者矣

然一新其文炳然如日月昭回垂萬世文章

文炳昭於天
下禮樂風化
之類文蔚止
於一身靡面
益背之類

御

已革忠其不善守初未可即也虎變上看出贊其所變
華故當順成自守上既之文章乃煥平之文章也
已革故當靜正以自居征
因以下總是戒其當貞意
案五上兩爻相承虎豹兩
物相似程傳以君子為被
於化之人似不如孔氏楊
氏以為樂體守成之為安
也如文武開基肇造維新
豈非若虎之變而文彩煥
然者乎成康繼世禮明樂
脩豈非若豹之變而文理
繁密者乎言君子雖稱別
於大人然革道必至此而
後為詳且脩也至小人革
而方以被王化者言之所
謂革而者亦非但革其面
而不能革其心之謂此卦
以禽獸取義凡禽獸之有
靈性而近於人者如猩猩
猿猴之類皆革其面故以
此為民風不變之喻爾王

上六君子豹變小人革面征凶居貞吉

之變小人亦革面以聽從矣不可以往而居止則吉
變革之事非得已者不可以過而上六之才又不可

象曰君子豹變其文蔚也小人革面順以從君也

上六居革之終消定功成之日政教漸被而其人
而各有所變其往君子則仁漸義厚其基發外如
豹之變乎其小人則畏威懷遠其基發外如
惡是革而矣革而至此亦可以已況以理言革非得
已不可以過以交言之上六之才不可以有行也使
與有所往適以生事而凶漸安於無事而守正則永
保治安而吉耳○象曰君子豹變是其文之形於身
者詳密而可觀也天下而文明之俗在此矣小人革
面者是其心雖不純於善而以令則從以此矣小人革
以從君也天下无梗化之民在此矣其為革道之成
矣○虎文疎而著故曰炳豹文密而理故曰蔚炳之
乎○文昭於天下禮樂風化是也蔚之文周於一身

革者以離火
鑄兌金故革

之後而鼎出

焉既成鼎體

則又以上火

為鼎之用

享帝不在脩

物在存誠故

只曰烹養賢

在存誠又在

脩物故曰大

道之行則仁義成俗而心
亦無不革矣不然何以為
必世後仁可

鼎卦詞旨

鼎何以為重器國家建立

郊廟必有鼎以為祭祀之

用非重鼎也重郊廟也鼎

與郊廟並重故有國者相

傳為主器元亨切鼎可无

虞吉而從君能保鼎來君

有主鼎之德而盡保鼎之

道斯不失鼎甲之大而可

保元亨治至元亨而鼎可

永定矣

案上經隨卦言養道曰聖

人養賢以及萬民然則王

者之所當養此兩端而已

下經非言養鼎亦言養然

非在邑里之間往來行汲

養民之象也鼎在朝廟之

中燕饗則用之養賢之象

也養民者有乎政行政者

舉動威儀是也革而順從俱
就好處說不可說而從心非

三三離上

三三巽

鼎元吉亨

註

鼎烹飪之器為卦下陰為足二三四陽

以巽木人離火而致烹飪鼎之用也故為鼎下巽巽

也上離為目而五為耳有內巽順而外聰明之象卦

自巽來陰進居五而下應巽巽下離上於卦體而見

九二之陽故其占曰元亨言鼎之體以立於卦象而

見鼎之用以行故為鼎詞以為鼎重器也而豈易守

乎今觀此卦有主鼎之德操定鼎之權又有輔鼎之

佐倫此三善則守此重器事无

不治民无不安大善而亨也

彖曰鼎象也以木巽火亨飪也聖人亨以享上帝而

大亨以養聖賢

註

以卦體二象釋卦名義因移其大

則養養牲醴皆極

其盛故曰大亨

巽而耳目聰明柔進而上行得中

而應乎剛是以元亨

註

以卦象卦變卦辭卦名鼎者以

卦體釋卦辭信卦體有鼎象

而應乎剛是以元亨

註

以卦象卦變卦辭卦名鼎者以

卦體釋卦辭信卦體有鼎象

而應乎剛是以元亨

註

以卦象卦變卦辭卦名鼎者以

卦體釋卦辭信卦體有鼎象

而應乎剛是以元亨

註

以卦象卦變卦辭卦名鼎者以

卦體釋卦辭信卦體有鼎象

而應乎剛是以元亨

註

烹

頤統言養賢

以及萬民井

汲在邑里養

民之象鼎用

在朝廷養賢

人象

革以改命鼎

以凝命知革

而不知鼎天

下之事滋矣

○大有曰順

天休命鼎曰

御

存乎人思其得失未可知也故井之象猶多戒辭至於能養賢則與之食天祿治天職而所以養民者在是矣故其辭直曰元亨與大有同

鼎象全書

首節釋卦詞見鼎器之重

次節釋名見鼎業之隆

案釋名之後繼以享帝養賢兩句指名卦義之所主

也與井養而不窮也對觀

之便明蓋彼主養民此上

享帝養賢而享帝之實又

在於養賢也

首節○首句是明卦有鼎

之休次句是明卦有鼎之

用而又及聖人二句者是

舉二端以明鼎之用大正

見不可不慎以保之也不

重烹與大烹只在享帝養

賢上蓋居大位必享帝

也初陰分植象鼎之足三陽中實象鼎之腹五陰對峙象鼎之耳上陽橫貫象鼎之鉉而鼎之體立矣日此卦之二象下巽為木上離為火以巽木入離火可致烹飪而鼎之用行矣鼎之所由名也然是鼎也祭祀燕賓皆所必需而聖人之享上帝則祭之大者特牲之物必用鼎以烹之而達其誠焉且聖賢又賓之大者式燕之具必用鼎以大烹而將其敬焉鼎之用如此不誠重乎○夫鼎既誠重則細茲鼎者厥任亦維艱矣詞曰元亨者何卦象下巽為巽上離為目而五為耳是虛心順理深人幾微而明自達聰以周知庶務有其德矣卦變自巽來柔進居五是以柔巽之安居至尊之位有其權矣卦體六五下應九二是本虛中之德任陽剛之賢有其輔矣德位兼隆而佐理有人是以保此重鼎而元亨

象曰木上有火鼎君子以正位凝命

之意傳所謂協於上謂木上有火鼎之用也君子體

下以承天休者也言之以鼎器正然後可凝其所

受之實已位正然後可凝其所受之命於是思天命

有德而是位繼則所發必正言所行必正道而天命

佐之久而彌固是猶大鼎

之安重而有以貯其實也

正位凝命故
象皆直言元

亨

鼎初○大過

老夫得女妻

雖過而不妨

也鼎顛得妾

以其子雖顛

而不妨也

御案易例初六係應四無亨

九三鼎有實我仇有疾不我能即吉
以剛居中鼎

而享前必以鼎治天下必
養聖賢而養聖賢必以鼎
鼎之為用最大鼎固不容
不造也鄭孫如謂此二句
正言立國造鼎之由以明
鼎之為重最得古
次節○有德有位有輔是
以能保此鼎而元亨三不
其穩近有以德為主者未
免多知
鼎象象曰
位者天之所命正位所以
居乎位者一出於正也正
字有工夫不徒端莊臨御
之謂凝有安固不搖意正
位乃所以凝命非正位了
命自凝也
鼎初六爻旨
上二句是正象得妾句是
象中之象易重補過故悉
其詞若此

初六鼎顛趾利出否得妾以其子无咎
初為鼎趾
九四則顛矣然當卦初鼎未有實而舊有否惡之積
因其顛而出之則利得妾而因得子亦猶是也爻象
如此而其古无咎
蓋因收為功也
象曰鼎顛趾未悖也利出否以從貴也
鼎顛趾而
以從貴則未為悖
也從貴謂應困
初鼎未有實固无所謂覆公餗之愆而舊曰未免有
否惡之積今用顛覆而漏出否惡以致潔則為利矣
擴而充之猶得妾而非正室本不善也於禮亦為嫌
矣然妾未有子因是而得子是向之賤者今可以致
貴亦猶鼎之顛而有出否之利也夫鼎顛趾敗也出
否則為功矣得妾賤也得子則致貴矣占者何咎之
有○象曰顛趾而鼎覆似為僨事而持道矣而實未
為悖也以其得警戒震動而出否也而利於出否以
陽貴陰賤四在上貴者也初能去故
而納新漏惡而受美從貴之義也