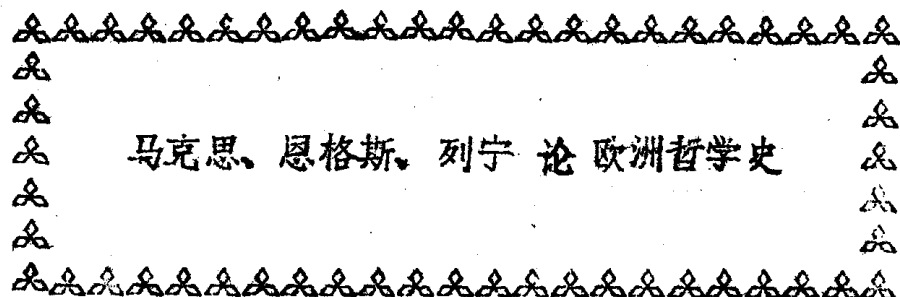


马克思、恩格斯、列宁

论政史



马克思、恩格斯、列宁 论 欧洲哲学史

(内部讨论稿)

北京大学哲学系

一九七五年七月

马克思、恩格斯、列宁论欧洲哲学史

目 录

一、学习欧洲哲学史

- (一) 哲学史上的两条路线斗争是各个时代阶级斗争的反映
- (二) 学习哲学史，为现实的阶级斗争服务。

二、古希腊罗马奴隶社会哲学上的两条路线斗争

- (一) 古希腊罗马奴隶社会阶级斗争和哲学斗争的一般特点
- (二) 德谟克利特唯物主义路线与柏拉图唯心主义路线斗争的前奏——赫拉克利特与毕达哥拉斯学派的斗争
- (三) 德谟克利特唯物主义路线与柏拉图唯心主义路线的斗争
- (四) 亚里士多德动摇于德谟克利特唯物主义路线与柏拉图唯心主义路线之间
- (五) 德谟克利特路线与柏拉图路线斗争的继续——伊壁鸠鲁、卢克莱修反对唯心主义的斗争
- (六) 德谟克利特路线与柏拉图路线斗争的深入发展——流善反对有神论的斗争
- (七) 原始基督教和基督教哲学

三、欧洲封建社会哲学上的两条路线斗争

(一) 封建社会形成发展时期：

1. 农奴和领主的矛盾是欧洲封建社会的基本矛盾
2. 农奴反封建的斗争及其思想
3. 经院哲学中的唯名论反对唯实论的斗争

(二) 封建社会没落时期

1. 封建制生产关系的瓦解和资本主义的萌芽
2. 劳动人民反封建的斗争及其思想
3. 早期资产阶级反对宗教和经院哲学的斗争

四、英国资产阶级革命前后哲学上的两条路线斗争

(一) 十七世纪英国资产阶级革命前后的阶级斗争状况

(二) 英国资产阶级革命前后的哲学思想

1. 培根、霍布斯、洛克
2. 贝克莱、休谟

(三) 英国资产阶级革命时期代表劳动人民利益的共产主义思想微光

五、十八世纪法国哲学上的两条路线斗争

(一) 法国大革命准备时期的阶级斗争和哲学斗争

1. 十七世纪法国的阶级斗争和哲学思想
2. 十八世纪法国阶级斗争状况
3. 法国资产阶级的启蒙思想家——伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、狄狄亚克
4. 十八世纪法国的战斗唯物论
 - (1) 法国唯物论的特点
 - (2) 法国唯物论的主要代表——拉美特利、爱尔维修、狄德罗、霍尔巴哈

5. 十八世纪空想共产主义者摩莱里和马布利

(二) 法国大革命时期的阶级斗争和思想斗争

1. 法国大革命时期吉伦特派和雅各宾派的斗争
2. 巴贝夫的平均共产主义思想

六、十八世纪末十九世纪初的德国古典哲学

(一) 十八世纪末十九世纪初德国的社会状况

(二) 德国古典哲学的先导——莱布尼茨的唯心主义唯理论和辩证法因素

(三) 德国古典哲学

1. 康德的唯心论的先验论和不可知论

2. 黑格尔的客观唯心主义体系和辩证法的“合理内核”

3. 费尔巴哈的人本学唯物论及其“基本内核”

七、批判的空想的社会主义和共产主义

八、马克思主义反对现代资产阶级与修正主义哲学的斗争

(一) 马克思主义哲学产生的历史条件

(二) 马克思主义哲学是无产阶级革命的理论武器

(三) 马克思主义对反动资产阶级哲学的批判

(四) 马克思主义对机会主义和修正主义的批判

二、学点欧洲哲学史

(一) 哲学史上的两条路线斗争是各时代阶级斗争的反映

正是马克思最先发现了伟大的历史运动规律，根据这个规律，一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或多或少明显的表现。……

恩格斯：《卡·马克思“路易·波拿巴的雾月十八日”一书德文第三版序言》，
《马克思恩格斯全集》第21卷第
291页。

将近四十年来，我们都非常重视阶级斗争，认为它是历史的直接动力，特别是重视资产阶级和无产阶级之间的阶级斗争，认为它是现代社会变革的巨大杠杆；所以，我们决不能同那些想把这个阶级斗争从运动中勾销的人们一道走。

《马克思恩格斯致奥·倍倍尔等人（1879年9月17日～18日）》，《马克思恩格斯全集》第34卷，第383—384页。

新的事实迫使人们对以往的全部历史作一番新的研究，结果发现：以往的全部历史，除原始状态外，都是阶级斗争的历史；这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的经济关系的产物，因而每一时代

的社会经济结构形成现实基础，每一个历史时期由法律设施以及宗教的、哲学的和其他的观点所构成的全部上层建筑，归根到底都是应由这个基础来说明的。

恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》。
《马克思恩格斯选集》第三卷第
423页。

思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造，还证明了什么呢？任何一个时代的统治思想始终都不过是统治阶级的思想。

当人们谈到使整个社会革命化的思想时，他们只是表明了一个事实：在旧社会内部已经形成了新社会的因素，旧思想的瓦解是同旧生活条件的瓦解步调一致的。

当古代世界走向灭亡的时候，古代的各种宗教就被基督教战胜了。当基督教思想在十八世纪被启蒙思想击败的时候，封建社会正在同当时革命的资产阶级进行殊死的斗争。信仰自由和宗教自由的思想，不过表明自由竞争在信仰的领域里占统治地位罢了。

马克思恩格斯：《共产党宣言》，人民出版社
1973年版，第43页。

哲学家的成长并不象雨后的春笋，他们是自己的时代、自己的人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。

马克思：《第179号“科伦日报”社论》
《马克思恩格斯全集》第1卷，第
120页。

统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是表现为思想的占统治地位的物质关系；因而，这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的各种关系的表现，因而这也就是这个阶级的统治的思想。此外，构成统治阶级的各个个人也都具有意识，因而他们也会思维；既然他们正是作为一个阶级而进行统治，并且决定着某一历史时代的整个面貌，不言而喻，他们在这个历史时代的一切领域中也会这样做，就是说，他们还作为思维着的人，作为思想的生产者而进行统治，他们调节着自己时代的思想的生产 and 分配，而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想。

马克思恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷，第52—53页

你们应当时刻注意到社会从奴隶制的原则形式过渡到农奴制，最后又过渡到资本主义这一基本事实，因为只有记住这一基本事实，只有把一切政治学说纳入这个基本范围，才能正确评价这些学说，认清他们的实质，因为人类史上的每一个大的时期（奴隶占有制时期、农奴制时期和资本主义时期）都长达几千年或几百年，包含许许多多的政治形式，各种各样的政治学说、政治见解和政治革命，要认清这一异常繁杂的情形，特别是与资产阶级的

学者和政治家的政治、哲学等等学说联系着的情形，就必须牢牢把握住社会阶级划分的事实，阶级统治形势改变的事实，把它作为基本的指导线索，并用这个观点去分析一切社会问题，即经济、政治、精神和宗教等等问题。

列宁：《论国家》，《列宁选集》第4卷，第47页。

……不论在法国或是在德国，哲学和那个时代的文学的普遍繁荣一样，都是经济高涨的结果。经济发展对这些领域的最终的支配作用，在我看来是无疑的，但是这种支配作用是发生在各该领域本身所限定的那些条件的范围内；例如在哲学中，它是发生在这样一种作用所限定的条件的范围内，这种作用就是各种经济影响（这些经济影响多半又只是在它的政治等等的外衣下起作用）对先驱者所提供的现有哲学资料发生的作用。经济在这里并不重新创造出任何东西，但是它决定着现有思想资料的改变和进一步发展的方式，而且这一作用多半也是间接发生的，而对哲学发生最大的直接影响的，则是政治的、法律的和道德的反映。

恩格斯：《致康·施米特（1890年10月27日）》，《马克思恩格斯全集》第37卷，490页。

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。……

……

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是

断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版
第14～15页。

但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，……。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版
第16页。

恩格斯在他的《费尔巴哈论》一书中把哲学家分为“两大阵营”：唯物主义者和唯心主义者。……认为两个派别之间的基本差别就在于：在唯物主义者看来，自然界是第一性的，精神是第二性的；在唯心主义者看来则相反。恩格斯把休谟和康德的信奉者们放在这两者之间，称他们为不可知论者，因为他们否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1960年版，第19页。

我们现在完全不是谈唯物主义的这种或那种说法，而是谈唯物主义和唯心主义的对立，哲学上两条基本路线的区别。从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1960年版第28页。

哲学史，因此：简略地说，就是整个认识的历史

列宁：《拉萨尔〈曼非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷，第399页。

(二) 学习哲学史，为现实的阶级斗争服务

只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能成为共产主义者。

列宁：《青年团的任务》《列宁全集》第31卷第254页。

（理论思维）这种能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这种锻炼，除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。

恩格斯：《“反杜林论”旧序》，《马克思恩格斯选集》第三卷，第465页。

每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。因此，经济上落后的国家在哲学上仍然能够演奏第一提琴；十八世纪的法国对英国（而英国哲学是法国人引为依据的）来说是如此，后来的德国对英法两国来说也是如此。

恩格斯：《致康·施米特》《马克思恩格斯全集》第37卷，第489—490页。

判断历史的功绩，不是根据历史活动家没有提供现代所要求的東西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的東西。

列宁：《评经济浪漫主义》，《列宁全集》第2卷第150页。

哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器；思想的闪电一旦射入这块没有触动过的人民园地，德国人就会解放成为人。

马克思：《黑格尔法哲学批判导言》，《马克思恩格斯全集》第1卷第467页。

革命愈深入，旧制度复辟就愈困难，即使发生复辟，保留的成果也会愈多。革命把旧地基掘得愈深，旧制度复辟就愈困难。

列宁：《社会民主党在1905～1907年俄国第一次革命中的土地纲领》，《列宁全集》第13卷，第304页。

判断哲学家，不应当根据他们本人所挂的招牌（……），而应当根据他们实际上怎样解决基本的理论问题，他们同什么人携手并进，他们过去和现在用什么教导自己的学生和追随者。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1960年版，第215页。

熟知人的思维的历史发展过程，熟知各个不同的时代所出现的关于外在世界的普遍联系的见解，这对理论自然科学来说是必要的，因为这为理论自然科学本身所建立起来的理论提供了一个准则。但是在这里常常很明显地表现出对哲学史的不熟悉。在哲学中几百年前就已经提出了的，早已在哲学上被废弃了的命题，常常在研究理论的自然科学家那里作为全新的智慧出现，而且在一个时候甚至成为时髦的东西。

恩格斯：《自然辩证法》人民出版社1971年版第29页。

任何自然科学，任何唯物主义，没有充分可靠的哲学论据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。

列宁：《论战斗唯物主义的意义》，人民出版社1974年12月第一版，第10页。

正因为现代自然科学经历着急剧的变革，所以往往会产生一些大大小小的反动的哲学学派和流派。因此，现在的任务就是要注意自然科学领域里最新革命所提出的种种问题，并吸收自然科学家参加哲学杂志所进行的这一工作。如果不解决这个任务，战

斗唯物主义根本就没有战斗性，也不是唯物主义。

列宁：《论战斗唯物主义的意义》，人民出版社1974年12月第1版，第10页。

在资产阶级社会中，无党性不过是依附于饱食者的政党、统治者的政党、剥削者的政党的一种虚伪、隐蔽和消极的表现。

无党性是资产阶级思想。党性是社会主义思想。

列宁：《社会主义政党和非党的革命性》《列宁全集》第10卷，第58页。

在经验批判主义认识论的烦琐语句后面，不能不看到哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》人民出版社1960年版，第360页。

最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派……。

列宁：同上，第360页。

哲学上无党性的人，象政治上无党性的人一样，是不可救药的蠢才。

列宁：同上，第286页。

为了解决社会科学问题，为了真正获得正确处理这个问题的本领而不被一大堆细节或各种争执意见所迷惑，为了用科学眼光观察这个问题，最可靠、最必需，最重要的就是不要忘记基本的历史联系，考察每个问题要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。

列宁：《论国家》，《列宁选集》第4卷，第43页。

二、古希腊罗马奴隶社会

哲学上的两条路线斗争

(一) 古希腊罗马奴隶社会阶级斗争和哲学斗争的一般特点

以往的全部历史，除原始状态外，都是阶级斗争的历史；这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的经济关系的产物，因而每一时代的社会经济结构形成现实基础，每一个历史时期由法律设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观点所构成的全部上层建筑，归根到底都是应由这个基础来说明的。

恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》，
《马克思恩格斯选集》第三卷第423
页。

整个现代文明的欧洲都经过这个阶段，——奴隶制在两千年前占有完全统治的地位。……奴隶主和奴隶——是第一次大规模的阶级划分。前一集团不仅占有一切生产资料（即土地和工具，尽管当时工具还十分简陋），并且还占有人。这个集团就叫做奴隶主。从事劳动并把劳动果实交给别人的人则叫做奴隶。

列宁：《论国家》，《列宁选集》第4卷，第
45—46页

……在完全建立于奴隶制之上的古希腊和古罗马，已经有各

种不同的国家形式。那时已经有君主制和共和制、贵族制和民主制的区别。君主制是一个独裁的政权，共和制是一切政权机关都由选举产生；贵族制是很少一部分人的政权，民主制是人民的政权（民主一词按希腊文直译，意思是人民的政权）。这些区别都是在奴隶制时代产生的。虽然有这些区别，但奴隶占有制时代的国家，不论是君主制，还是贵族的或民主的共和制，都是奴隶占有制国家。

列宁：《论国家》，《列宁选集》第4卷，第49页。

现在社会制度和政治制度（指公元前509年以后的希腊社会——编者注）所赖以建立的阶级对立，已经不再是贵族和平民之间的对立，而是奴隶和自由民之间的对立，被保护民和公民之间的对立了。

恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，
《马克思恩格斯选集》第4卷，第115页

……只要对罗马共和国的历史稍微有些了解，就会知道，地产的历史构成罗马共和国的秘史。

马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，第99页注（33）。

奴隶制已经不再有利，因而灭亡了。但是垂死的奴隶制却留下了它那有毒的刺，即鄙视自由人的生产劳动。于是罗马世界便