

清儒學案

世章



伍玖

清儒學案卷一百二十一

天津徐世昌

儀徵學案上

乾嘉經學之盛達官耆宿提倡之力爲多文達早躋通顯  
敷歷中外所至敦崇實學編刻諸書類多宏深博奧挈領  
提綱擘經室集說經之文皆詁釋精詳宜乎爲萬流所傾  
仰也述儀徵學案

阮先生元

阮元字伯元號雲臺儀徵人乾隆己酉進士改庶吉士授編修  
大考第一超擢少詹事歷詹事內閣學士戶禮兵工諸部侍郎  
浙江江西河南巡撫漕運兩湖兩廣雲貴總督體仁閣大學士  
管理刑部兵部累主文衡督山東浙江學政嘉慶己未道光癸

已兩充會試總裁道光十八年予告回籍丙午重宴鹿鳴晉太  
傅二十九年卒年八十有六諡文達先生爲政崇大體兩撫浙  
江賑饑治盜親督師破安南艇匪於台州洋獲其渠海盜蔡牽  
久擾閩浙奏用提督李長庚總統兩省水師不分畛域先生去  
官長庚與疆吏不合戰歿先生復至嚴禁接濟主用長庚舊部  
王得祿邱良功授以方略終殲蔡牽功最著在兩廣增建礮臺  
籌海防嚴煙禁時英吉利已跋扈以兵船護商入海口滋事封  
艙停其貿易乃獻犯結案照舊通商終任內兵船未再犯粵洋  
在雲南整鹽課以飭邊防用副將會勝平騰越邊外野夷薦膺  
專閫爲時名將所至興學教士在浙立詁經精舍在粵立學海  
堂選才雋諸生肄業學風大振論學宗旨在實事求是自經史  
小學厯算輿地金石辭章鉅細無所不包尤以發明大義爲主

所著性命古訓論語孟子論仁論曾子十篇注推闡古聖賢訓  
世之意務在切於日用使人人可以身體力行再入翰林採諸  
書爲國史儒林傳合師儒異派而持其平其餘說諸經之精義  
載於所著學經室集者尤夥所編經籍纂詁十三經注疏校勘  
記傳布海內爲學者所取資疇人傳積古齋鐘鼎彝器款識山  
左兩浙金石志淮海英靈集並爲考古者所重而所輯皇清經  
解爲言漢學者之總匯嘉惠後學主持風會者五十餘年士林  
尊爲山斗焉

參史傳  
弟子記

雷塘金主  
學經室集

### 詩書古訓序

萬世之學以孔孟爲宗孔孟之學以詩書爲宗學不宗孔孟必  
入於異端孔孟之學所以不雜者守商周以來詩書古訓以爲  
據也詩三百篇尙書數十篇孔孟以此爲學以此爲教故一言

一行皆深奉不疑卽如孔子作孝經子思作中庸孟子作七篇  
每講一義多引詩書以爲證據若曰世人亦知此事之義乎詩  
曰某某卽此也書曰某某卽此也否則尙恐自說有偏弊不足  
以訓於人是周時孔孟之引訓於詩書猶今人之引訓於論語  
孟子也試觀孔子最重孝道孝道推本文王周公是故孝經引  
詩孝子不匱聿修厥德引書一人有慶兆民賴之孟子最重性  
善性善推本于孔子孔子推本於詩書是故引蒸民秉彝物則  
懿德此最明著人人皆知者也又春秋時列國君卿大夫引詩  
書者亦皆明著者也奈何後儒臆造諸說以擬聖經若法言以  
後等書世人樂講其書而反荒詩書乎元錄詩書古訓六卷乃  
總論語孝經孟子禮記大戴記春秋三傳國語爾雅十經此十  
經中引詩書爲訓者采繫於詩書各篇各句之下降至國策罕

引詩書極至暴秦雜燒詩書偶語詩書者棄市動輒族誅殺降以殺戮爲功德詩書所繫豈不大哉漢興祀孔子詩書復出朝野誦習人心反正矣子史引詩書者多存古訓惟恐不能盡醇則低寫一格附之於後以晉爲斷蓋因漢晉以前尙未以二氏爲訓所說皆在政治言行不尙空言也然此所寫列者皆古聖賢子史已經引出之訓其未經引證者若伏而讀之訓而行之引申觸類章句正極多矣

十三經注疏校勘記序

古周易十二篇漢後至宋晁以道朱子始復其舊自晁以道朱子以前皆彖象文言分入上下經卦中別爲繫辭上下說卦序卦雜卦五篇鄭玄王弼之書業已如是此學者所共知無庸覩縷者也易之爲書最古而文多異字宋晁以道古文易擄摭爲

之如郭忠恕薛季宣古文尙書之比國朝之治周易者未有過於徵士惠棟者也而其校刊雅雨堂李鼎祚周易集解與自著周易述其改字多有似是而非者蓋經典相沿已久之本無庸突爲擅易況師說之不同他書之引用未便據以改入沿之本也但當錄其說於攷證而已臣元於周易注疏舊有校正各本今更取唐宋元明經本經注本單疏本經注疏合本讎校各刻同異屬元和生員李銳筆之爲書九卷別校略例一卷陸氏釋文一卷而不取他書妄改經文以還王弼孔穎達陸德明之舊自梅賾獻孔傳而漢之眞古文與今文皆亡乃梅本又有今文古文之別新唐書藝文志云天寶三載詔集賢學士衛包改古文從今文說者謂今文從此始古文從此絕殊不知衛包以前未嘗無今文衛包以後又別有古文也隋書經籍志有古文尙

書十五卷今字尙書十四卷又顧彪今文尙書音一卷是隋以前已有今文矣蓋變古文爲今文實自范甯始甯自爲集注成一家言後之傳寫孔傳者從而效之此所以有今文也六朝之儒傳古文者多傳今文者少今文自顧彪而外不少概見李巡徐邈陸德明皆爲古文作音孔穎達正義出於二劉蓋亦用古文本如塗之爲斲云之爲員是也然疏內不數數覲殆爲後人竄改如陳鄂等之於釋文歟然則衛包之改古從今乃改陸孔而從范顧非倡始爲之也乃若天寶旣改古文其舊本藏書府民間不復有之更經喪亂卽書府所藏亦不可問矣開成初鄭覃進石經悉用今文前此張參之壁經後此長興之板本廣政之石本當無不用今文者乃後周顯德六年郭忠恕獨校古文尙書上之上距天寶三載已二百餘年不知郭氏從何而得其

本宋初仍不甚行至呂大防得於宋次道王仲至家而晁公武  
取以刻石薛季宣據以作訓然後大顯今按釋文序錄云尙書  
之字本爲隸古既是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及  
徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部  
改變經文疑惑後生不可寫用是所謂古文不過如周禮漢書  
略有古體及假借通用之字而已晁氏讀書志云陸德明獨存  
一二於釋文此正與古字無幾之說相合若連篇累牘悉是奇  
字則陸氏豈得或釋或不釋哉晁氏又云以古文尙書校釋文  
雖小有異同而大體相類夫釋文所存僅止一二就此一二之  
中復小有異同則全經不合者必十之九其爲贗本無疑然觀  
陸氏之言則穿鑿立異自古而然不獨郭氏也臣於尙書注疏  
舊有校本茲以各本授德清貢生徐養原校之並及釋文臣復

定其是非且攷其顛未著於簡首

攷異於毛詩經有齊魯韓三家之異齊魯詩久亡韓詩則宋以前尚存其異字之見於諸書可攷者大約毛多古字韓多今字有時必互相證而後可以得毛義也毛公之傳詩也同一字而各篇訓釋不同大抵依文以立解不依字以求訓非熟於周官之假借者不可以讀毛傳也毛不易字鄭箋始有易字之例顧注禮則立說以改其字而詩則多不欲顯言之亦或有顯言之者毛以假借立說則不言易字而易字在其中鄭又於傳外研尋往往傳所不易者而易之非好異也亦所謂依文立解不如此則文有未適也孟子曰不以文害辭不以辭害志孟子所謂文者今所謂字言不可泥於字而必使作者之志昭著顯白於後世毛鄭之於詩其用意同也傳箋分而同一毛詩字有各異

矣自漢以後轉寫滋異莫能枚數至唐初而陸氏釋文顏氏定本孔氏正義先後出焉其所遵用之本不能畫一自唐後至今鋟板盛行於經於傳箋於疏或有意妄更或無意譌脫於是繆鑿莫可究詰因以臣舊校本授元和生員顧廣圻取各本校之臣復定是非於以知經有經之例傳有傳之例箋有箋之例疏有疏之例通乎諸例而折衷於孟子不以辭害志而後諸家之本可以知其分亦可以知其一定不可易者矣

有杜子春之周禮有二鄭之周禮有後鄭之周禮周禮出山巖屋壁間劉歆始知爲周公之書而讀之其徒杜子春乃能略識其字建武以後大中大夫鄭興大司農鄭眾皆以周禮解詁著而大司農鄭康成乃集諸儒之成爲周禮注蓋經文古字不可讀故四家之學皆主於正字其云故書者謂初獻於祕府所藏

之本也其民間傳寫不同者則爲今書有云讀如者比擬其音  
也有云讀爲者就其音以易其字也有云當爲者定其字之誤  
也三例旣定而大義乃可言矣說皆在後鄭之注唐賈公彥等  
作疏發揮殊未得其旨繫臣元於此經舊有校本且合經注疏  
讀之時窺見其一二因通校經注疏之譌字更屬武進監生臧  
庸蒐校各本並及陸氏釋文臣復定其是非凡言周制言漢學  
者容有藉於此

儀禮最爲難讀昔顧炎武以唐石刻九經校明監本惟儀禮譌  
脫尤甚經文且然況注疏乎賈疏文筆冗蔓詞意鬱轡不若孔  
氏五經正義之條暢傳寫者不得其意脫文誤句往往有之宋  
世注疏各爲一書疏自咸平校勘之後更無別本誤謬相沿迄  
今已無從一一釐正朱子作通解於疏之文義未安者多爲刪

潤在朱子自成一家之書未爲不可而明之刻注疏者一切惟通解之從遂盡失賈氏之舊臣於儀禮注疏舊有校本奉旨充石經校勘官曾校經文上石今合諸本屬德清貢生徐養原詳列異同臣復定其是非大約經注則以唐石經及宋嚴州單注本爲主疏則以宋單行本爲主參以釋文識誤諸書於以正明刻之譌雖未克盡得鄭賈面目亦庶還唐宋之舊觀鄭注疊古今文最爲詳覈語助多寡靡不悉紀今校是經寧詳毋略用鄭氏家法也

小戴禮記隋唐志並二十卷唐石經所分是也貞觀中孔穎達等爲正義舊新唐志皆云七十卷晁氏讀書志陳氏書錄解題皆同案古人義疏皆不附於經注而單行猶古春秋三傳詩毛傳不附於經而單行也單行之疏北宋皆有鐫本今厓有存者

儀禮穀梁爾雅閒存藏書家而他經多亡正義多附載經注之下其始謂之兼義其後直謂之某經注疏其始本無釋文其後又附以釋文謂之附釋音某經注疏最後又去附釋音三字蓋皆紹興以後所爲而北宋無此也有在兼義之先爲之者今所見吳中藏本有春秋禮記二種春秋正義卷第幾禮記曰禮記正義卷第幾皆不標爲某經注疏其卷數則春秋三十六卷禮記七十卷皆與唐志正義卷數合蓋以單行正義爲主而以經注分置之此紹興初年所爲非如兼義注疏之以經注爲主而以疏附之旣不用經注之卷數又不用正義之卷數春秋爲六十卷禮記爲六十三卷遂使唐人正義之卷次不可知蓋古今之遷變如此禮記七十卷之本出於吳中吳泰來家乾隆閒惠棟用以校汲古閣本識之云譌字四千七百有四脫字

清儒學案卷一百二十一  
一千一百四十有五闕文二千二百一十有七文字異者二千六百二十有五美文九百七十有一點勘是正四百年來闕誤之書犁然備具爲之稱快今記中所云惠棟校宋本者是也其真本今藏曲阜孔氏近年有巧僞之書賈取六十三卷舊刻添注塗改綴以惠棟跋語鬻於人鑊版京師者乃贗本耳今屬臨海生員洪震煊以惠棟本爲主並合臣舊校本及新得各本攷其異同臣復定其是非爲校勘記六十有三卷釋文則別爲四卷後之爲小戴學者庶幾有取於是

春秋左氏傳漢初未審獻於何時漢藝文志說孔壁事祇云得古文尙書及禮記論語孝經不言左氏經傳也景十三王傳亦但云得古文經傳所謂傳者卽禮之記及論語亦未言有左氏也楚元王傳劉歆讓太常博士亦以逸禮三十有九書十六篇

系之魯恭王所得孔安國所獻而於春秋左氏所修二十餘通則但云藏於祕府不言獻自何人惟說文解字序分別言之曰魯恭王壞孔子宅得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳然後左氏經傳所自出始大白於世顧許言恭王所得有春秋豈孔壁中有春秋經文爲孔子手定者與北平侯所獻蓋必有經有傳度其經必與孔壁經大同然則班志所云古經十二篇者指恭王所得與抑指北平所獻與左氏傳之學興於賈逵服虔董遇鄭眾穎容諸家杜預因之分經比傳爲之集解今諸家全書不可見而流傳間見者往往與杜本乖異古有吳皇象所書本宋臧榮緒梁岑之敬所校本今皆不可得蓋傳文異同可考者亦僅矣唐人專宗杜注惟蜀石經兼刻經傳杜注文而蜀石盡亡世閒搨本僅存數百字後唐詔儒臣田

敏等校九經鏤本於國子監此亦經傳注兼刻者而今多不存  
至於孔穎達等依經傳杜注爲正義三十六卷本自單行宋淳  
化元年有刻本至慶元間吳興沈中賓分系諸經注本合刻之  
其跋云踵給事中汪公之後取國子監春秋經傳集解正義精  
校萃爲一書蓋田敏等所鏤淳化元年所頒皆最爲善本而畢  
集於是後此附以釋文之本未有能及此者元和陳樹華卽以  
此本徧考諸書凡與左氏傳經文有異同可備參考者撰成春  
秋內傳考證一書考證所載之同異雖與正義本夙然不同然  
亦間有可采者臣更病今日各本之踏駁思爲謾正錢塘監生  
嚴杰熟於經疏因授以舊日手校本又慶元閒所刻之本並陳  
樹華考證及唐石經以下各本及釋文各本精詳捃摭共爲校  
勘記四十二卷雖班孟堅所謂多古字古言許叔重所謂述春