

法学硕士学位论文

关于在满原朝共党员
加入中共问题研究

金东霞

哈尔滨工业大学

一九九四年三月

攻读硕士学位研究生
学 位 论 文

题 目：关于在满原朝共党员
加入中共问题研究

院(系、部)：社会科学系

学科、专业：中共党史

研 究 生：金东霞

指 导 教 师：张巨浩教授

哈 尔 滨 工 业 大 学

一 九 九 四 年 三 月 一 日

摘 要

1930年中共吸收在满原朝共党员，是一个重大历史事件。过去，对此事件的产生原因，一般沿用以共产国际“一国一党”的原则加以解释。许多国外学者对在此事件中，中共所采取的态度、作法及其后果持有指责和否定态度。本文系统地论述了朝共建党史和原朝共党员被吸收到中共党的历史背景、经过及其结果。本文指出：解散朝共党，是由于日本帝国主义的破坏和朝共内部存在着严重的派性斗争，因而无法重建朝共统一的党所致。中共吸收原朝共党员的原则是正确的，其结果是成功的，并有一定的历史意义，但在吸收工作中，具体作法上出现了一些偏差。本文对地方党史和中朝两党关系史的研究有一定的参考价值。

关键词：共产国际

中共满洲省委

在满原朝共党员

Research on the Former Korean Communists in Manchuria
Joining the Chinese Communist Party

Abstract

The historical event that the Chinese Communist Party absorbed the former Korean Communists who were in Manchuria in 1930 was quite significant. In the past, the cause of the event was usually explained as "one party in one country", the principle of the Comintern. Many foreign scholars have negative opinions on the attitude and action taken by the Chinese Communist Party during the event and its consequences. The thesis states a systematic study on the foundation of Korean Communist Party, and the historical background, procedure and its consequences of absorbing the former Korean Communists into the Chinese Communist Party. It is pointed out in the paper that the dismissal of the Korean Communist Party is due to the destruction by the Japanese Imperialist and the serious factious conflicts inside the Korean Communist Party, which made it impossible for the Korean Communist Party to reorganize. The principle for the Chinese Communist party to absorb the former Korean Communist Party is correct. Its result is successful and historically significant. But certain deviations were made in the detailed work of absorption. This thesis can be a reference for research on the history of Chinese Communist Party in Manchuria and the historical relationship between the Chinese and the Korean Communist Party.

Key words:

the Comintern

Manchuria Party Committee of the Chinese Communist party

the former Korean Communists in Manchuria

目 录

绪论	1
第一章 朝共建党始末	6
1·1 马列主义在朝鲜人中的传播 和共产主义团体的建立	6
1·2 朝鲜共产党的建立	15
1·3 朝共满洲总局的成立	21
1·4 朝共满洲总局的活动及其破坏状况	24
第二章 在满原朝共党员加入中共的背景	31
2·1 共产国际“十二月提纲”及其影响	31
2·2 朝共党再建活动的失败	35
2·3 中共满洲省委的建立	37
第三章 中共对支援朝鲜革命和吸收朝共党员的方针	41
3·1 中共对支援朝鲜革命的方针和行动	41
3·2 中共吸收原朝共党员的原则	43
第四章 中共满洲省委吸收原朝共党员的工作	49
4·1 满洲省委吸收原朝共党员的准备工作 和成批吸收	49
4·2 满洲省委贯彻中央指示、吸收原朝共党员、 健全地方组织	57
结论	61
注释	64
致谢	70
参考文献	71

绪 论

朝鲜共产主义者在东北的革命活动始于1919年，早于中国共产党。到1929年，朝共在东北党员有2000多人，而中共党员只有200多人，朝共党员对东北的共产主义运动的兴起做出了自己的贡献。1930年，他们中绝大多数陆续加入中共。“九·一八”以后，他们在中共领导下，共同率领东北各族人民进行了艰苦卓绝的东北抗日游击战争。经中央审定出版的《东北抗日联军斗争史》一书的《序》中指出：“中国共产党领导的东北抗日斗争的历史是中朝两国同志共同用鲜血谱写的历史。”所以，我们研究东北地方党史离不开对东北地区的朝鲜人进行的革命斗争的历史的研究。

在满原朝鲜共产党员加入中共问题，不仅是我党在东北组织发展史上和朝鲜共产主义运动史上的重大问题，而且，它对后来东北抗日游击战争的开展有重大的影响，因此澄清这一历史问题，对深化东北地方党史和东北抗日战争史的研究都有重大意义。但由于这是关系到中朝两党和共产国际的历史问题，一般党史工作者认为是研究的禁区，对此国内尚无公开发表的论著，可以说是个空白点。

笔者在学习过程中，看到韩、日、美等国出版的有关朝鲜共产主义运动史的著作，其中虽有不少可取的资料，但不仅其观点有问题，而且对历史事实也有许多歪曲。因为我们不发表这段历史的文章，这些国外著作成为说明这一段历史的“权威作品”。笔者认为，我们不能再回避这一问题，要进行研究，澄清历史真像，正确地揭示这一历史事件发生的背景、经过，

指出我党所执行的方针原则和它对中国和朝鲜革命发展中的影响，是很有必要的。

在满原朝共党员加入中共的问题，关系到中、朝、日、苏四国和共产国际，并不只是中国共产党与朝鲜共产党两党之间的事情。它是在共产国际的建议下进行的，并且它又是在日本帝国主义吞并朝鲜，在朝鲜进行残酷统治，迫使朝鲜共产主义者流亡到中国东北继续革命活动的前提下发生的。这一课题的正确研究，将使我们了解共产国际与中国革命、与朝鲜革命的关系的一个侧面。中国共产党与原朝鲜共产党都曾是共产国际的一个支部，受共产国际的直接领导，它们的革命是相通的。还能了解日本帝国主义对共产主义运动的残酷破坏和中朝两国共产主义者并肩团结，英勇抗击日本侵略者，“用鲜血凝成深厚友谊”的历史。

笔者做为移居到中国的朝鲜人的后裔——中国朝鲜族，借用能够阅读朝鲜文的便利与在校期间加修了日语的方便条件，在教研室教师们的鼓励支持下，选择了这一课题。笔者又仅仅是个刚刚步入党史研究领域的小学生，但有幸得到省委党史室领导的帮助，接触有关这段历史的较丰富的史料，试图以真实的史料为基础，揭示这段历史的真实情况，并剖析其中的是非曲直，以求教于各位前辈老师。

国内至今发表的东北革命史著作中，一般回避了在满原朝共党员加入中共的问题，只提东北的广大朝鲜人在中共的领导下与中国同志共同开展了革命斗争，或者东北的中共党员有许多是朝鲜同志，从未提及他们的来源。如《中共满洲省委简史》（辽宁社科院党史研究所编写）讲到东北党员于1930年迅速发展

到2000多人，但其原因即吸收了大批原朝共党员，没有任何记述。过去虽有一些老同志的回忆涉及到这一段历史问题，但很不全面，不能成为证实历史的根据。直至近一二年随着国内档案资料的公开和国外资料的传入，有一些人开始着手研究，但尚未见到公开发表的文章。所能见到的研究成果只有延边州委党史委编的内部资料《在满朝共党员加入中国共产党的情况专题报告》，约8000字左右，并附有十余篇的文献资料。这份《专题报告》对中共吸收朝共党员问题做了概要论述。文中也指出对这一事件的研究“是不能回避的，是在东北抗日斗争初期，与我党地方组织的大发展有直接关系的历史事实。”但这份《报告》未能详细叙述中共满洲省委的吸收工作的经过，对这一事件发生的原因及中共的方针原则，都没有作出分析。东北史学界一般认为中共吸收朝共党员是在正确的方针原则指导下进行的，这是对的，但对其造成的影响和某些错误作法都只字不提。

北朝鲜对此问题一般采取回避的态度。如在《朝鲜现代史》、《朝鲜劳动党简史》等著作中，就没有提及在满朝共党员加入中共的问题。只概述了俄国十月革命之后，朝鲜国内存在几个共产主义团体，宗派主义的危害使革命队伍四分五裂。而对其中多数党员加入中共之事则不作叙述。只叙述金日成领导下朝鲜革命者在中国东北进行抗日斗争，创建朝鲜革命军的历史。对于1929年以前的朝鲜共产主义运动，《朝鲜现代史》则认为：“我国早期共产主义运动所以落到这种地步（指四分五裂，无法形成统一的党），归根结蒂是因为没有卓越的领导者。只有卓越的领导者，伟大的革命领袖，才能克服宗派主义，扭转混

乱的局面，领导共产主义运动走向正确的发展道路。”这种提法有其一定道理。朝鲜共产主义初期运动确实是没有产生一位杰出的领导者。但该书没有提出朝共党内没有产生杰出领袖的主客观原因，领袖和领袖集团的形成是有历史过程的。而由于朝共党组织多次受到日本帝国主义的残酷破坏，领导机构多次受到毁灭性打击，使领导力量无法稳定地保存下来，并且朝鲜共产主义者大多来自于民主主义者，没有深入研究马克思主义，共产主义觉悟较低，朝共党内部出现长期的派争现象，严重影响党的团结。上述种种原因，无法造就，经过斗争锻炼的有威望的领袖也是自然的。东北抗联主要领导者之一周保中于1959年12月18日接受采访时就说：“在斗争中接收了大批的朝鲜同志，1930年时县委书记差不多通常是朝鲜同志，区委书记也是如此”。“这部分干部是党的财宝”。“但是，这里要明确的问题，无论如何还是中国党在那里起领导作用，并不是朝鲜同志单独在那里活动”⁽¹⁾。在三十年代之后，朝鲜共产主义者在中国共产党的统一领导下参加了抗日斗争，这一历史事实是不能回避的。

日本、韩国史学界由于存有有关共产党的许多原始记录，对朝鲜共产主义者在东北的革命活动有一定的研究，著有《韩国共产主义运动史》（韩·金俊烨）、《朝鲜共产主义运动史》（日·徐大肃）等书。这些著作从不同程度，不同侧面记述了朝鲜共产党的革命活动与在满朝共产党员加入中共的事实，为研究这一问题提供了一些有价值的资料。但他们对共产主义运动的偏见和对历史事实的歪曲，是需要澄清的。至于日本特务机关和共产主义的叛徒金斗植等编写的《朝鲜共产党简史》、

《满洲共产主义运动概史》宣称：“共产主义运动不适合朝鲜，故使朝共党加入中共党，朝鲜革命运动落入低潮以至最后灭绝”。这些胡言乱语是不值一驳的。

本文写作过程中查阅了大量的国内外档案资料、著作和论文。其中主要有：中央档案馆与辽宁省档案馆、吉林省党档馆、黑龙江省档案馆合编的60多集的《东北地区革命历史文件汇集》、杨昭全主编的《东北地区朝鲜人革命斗争资料汇编》、《共产国际会议文件集》、《中共黑龙江省组织史资料》。《现代史资料》(29、30分册)、《韩国共产主义运动史资料》。同时还参考了《东北抗日联军斗争史》、《中共满洲省委简史》、《朝鲜族简史》、《朝鲜现代史》、《朝鲜劳动党简史》、《共产国际史纲》、《共产国际运动史研究资料》、《韩国现代史的诸问题》、《韩国独立运动史研究》等书籍和各国出版的历史书刊、以及周保中、冯仲云等老同志的回忆资料。在掌握大量史料基础上，注意吸收前人的研究成果，对朝共党历史简况及中共满洲省委为吸收在满洲原朝共党员加入中共党而进行的工作进行了全面系统的分析研究。

本文将以时间为序，史论相结合，从在满朝共党员加入中共的背景、中共党的方针、经过及影响几方面进行分析和论述。本文第一次较完整系统地论述了在满朝共党员加入中共的历史事实，特别是中共满洲省委分两个阶段完成吸收工作，阐明了发生这一事件的背景条件，在原朝共概况的分析上也有新的观点，对朝共满洲总局活动的分期，对中共的吸收原则及朝共党员加入后造成的影响等，都提出了新的见解。

第一章 朝共建党始末

1·1 马列主义在朝鲜人中的传播和共产主义 团体的建立

①十月革命和马列主义的传播

早在十九世纪中叶，共产主义的幽灵在欧洲徘徊。马克思创立了科学的共产主义学说，共产主义运动席卷欧洲。然而在古老东方一角的朝鲜人这时还不懂什么是共产主义，甚至不知道马克思和列宁。到1917年10月俄国革命取得了伟大胜利之后，东方人才认识了马克思，认识了列宁，开始研究共产主义。正如毛泽东所讲：“十月革命一声炮响给中国人民送来了马克思主义”同样，朝鲜的先进分子，特别是在日寇铁蹄下寻求救国道路的朝鲜爱国志士们，看到了救国救民的新曙光——走俄国式的道路。

从1876年《日韩江华条约》签订，朝鲜丧失了国家的独立完整，到1910年8月日本吞并朝鲜，朝鲜完全沦为日本的殖民地，朝鲜人民不懈地掀起了一次次的反抗日本侵略的斗争。广大群众自发地组织义兵抗击日本侵略者，1909年10月安重根在哈尔滨火车站刺杀了日本统监枢密院议长伊藤博文，更加激发了朝鲜人民的爱国热情，1919年在朝鲜李太王的葬仪日即3月1日，终于爆发了全民性反日爱国起义“三·一运动”。但是朝鲜人民的爱国独立运动遭到日本帝国主义者的残酷镇压，数十万爱国志士被屠杀或监禁。于是残存的爱国力量纷纷流亡国外，其中多数人来到中国东北和俄国的沿海洲地区。在俄国革命的

影响下，俄境内的朝鲜人最先接触了马克思列宁主义，并意识到只有如俄国建立无产阶级的坚强的政党来领导朝鲜革命运动，才能打败日本帝国主义，真正解放朝鲜。于是，昨日的民主主义者，今天变为马列主义的信徒，建立起共产主义团体。

② 共产主义团体的建立

一是韩人社会党。在俄国沿海洲地区进行朝鲜独立活动的李东辉⁽²⁾等人通过莫斯科大学政治系毕业生朴镇淳的介绍认识了俄共远东宣传委员库列果利诺夫。李和库之间经过协商，于1918年6月26日在哈巴洛夫斯克（即伯力）成立了韩人社会党。李东辉任委员长，朴爱为副委员长，朴镇淳任秘书长，金一任宣传部长，李汉业为政治部长，金立为交通部长。⁽³⁾它在建立后不久，1919年夏派朴镇淳、朴爱、李汉业三人为代表赴莫斯科申请加入共产国际，并在沿海洲和中国东北地区建立了基层支部。这是朝鲜人在国外建立的最早的共产主义团体。

二是全俄韩人共产党。早在十月革命前后，归化加入俄籍的朝鲜人中，有些人加入俄共，参加了十月革命，单独组织了韩人支部。他们得知李东辉成立韩人社会党之后，在共产国际远东事务局代表舒米亚茨基的支持下，于1919年9月5日在伊尔库茨克成立了全俄韩人共产党。金哲勋为党长，李圣为秘书长，韩安得列为政治部长，崔高丽和吴河默为军事部长。⁽⁴⁾它一成立就自称他们是代表朝鲜的马克思主义政党，把李东辉的韩人社会党说成是利用共产主义招牌的资产阶级民族主义团体。

这两个共产主义团体，都是在没有经过充分的理论准备和组织准备的情况下，靠外部力量的支持匆忙成立起来的，加上俄共和共产国际的代表又支持了各自的一派。因而一开始就带

有地方派性。因此，这两个团体的成立，可以说是后来朝鲜共产主义运动中延续几十年的派别斗争的开始。李东辉的韩人社会党后来成为上海派，全俄韩人共产党成为伊尔库茨克派。

③高丽共产党(即上海派)

1919年“三·一运动”失败之后，朝鲜的许多爱国志士聚集到上海，筹备成立韩国临时政府。各界人士推荐李东辉为总理，希望他早日赴上海进行政府的组建工作。正在这时支持李东辉的库利果诺夫被白匪军杀害，韩人社会党的活动遇到困难。1919年8月30日，李东辉从海参崴来到上海。

李东辉到上海后担任了上海临时政府总理，李承晚为总统。他利用总理的职位想把上海的韩国临时政府改造为支持共产国际的韩国独立运动的领导机关。他派韩馨权等代表赴莫斯科求得共产国际的支持。共产国际支持了李东辉在上海的活动，并赞助40万卢布的活动资金。(5)于是，于1921年1月10日李东辉把韩人社会党改称为高丽共产党，并制定了党纲、党章。在此期间李东辉与共产国际代表魏金斯基、中共创造人之一陈独秀以及日本无政府主义者大杉荣等有过密切的来往(6)。他以上海为基地大力开展共产主义的宣传、组织活动，翻译出版朝文《共产党宣言》5000多份之外，还出版了《共产》、《新生活》、《大韩独立》、《晓光》、《晓钟》、《斗报》等革命刊物。(7)

高丽共产党成立之后，在中国东北地区和朝鲜国内发展了组织。在东北以敦化为本部，在附近成立了9个地委，发展了1721名党员；在吉林地区成立了6个地委，发展了153名党员；在饶河地区成立了5个地委，发展了275名党员。据日伪档案记载，到1922年末，在东北地区发展党员、后补党员、青年团员

共计6812人。(8)

与此同时，李东辉派工作人员到朝鲜成立了20多个支部，发展了近1000人的党员，并派党员加入朝鲜已有的群众组织青年联合会、劳动兄弟会及兴农会等组织中，把这些组织变成为党的外围组织。

④全俄高丽共产党(即伊尔库茨克派)

李东辉在上海成立高丽共产党之时，伊尔库茨克的金哲勋在修密亚茨基的支持下，于1920年12月把全俄韩人共产党改称为全俄高丽共产党，在俄国境内和中国朝鲜人中积极发展党员，共发展了4433名党员和候补党员，并出版了朝文周刊《赤旗》，开展了宣传活动。正在这时，原来在沿海洲地区与李东辉合作领导朝鲜独立运动的文昌范(9)赴赤塔组织了赤塔韩族共产党议会，任会长。他与伊尔茨克的金哲勋联合，共同抗衡李东辉的上海派。不久，在上海的李东辉手下的得力助手崔昌植等人也由于意见分歧离开了李东辉，他们在伊尔库茨克派的支持下成立了高丽共产青年会，把金万谦、安秉瓚、张建相、李圣、朴宪永、吕运亨、元世勋等一批重要青年活动分子团结到自己的周围。(10)

1920年之后，上述两派争夺领导权的斗争愈演愈烈，他们为争得共产国际的支持诽谤对方，为争取群众进行的争夺战发展到武装冲突的地步，造成了自由市残案。(11)

⑤自由市事件

十月革命后的几年中，在远东仍进行着红军和白军之间的战争。由于日本在出兵西伯利亚帮助白军对抗红军的同时，企图消灭远东地区的朝鲜独立军部队，烧杀朝鲜人村庄(12)，于是

绝大多数的朝鲜人站在红军一边同日军和白军进行战斗。

1920年秋，日军在从西伯利亚撤退的同时企图转而进军中国东北，消灭在该地区活动的朝鲜独立军部队。在东北军阀未答复日军出兵要求的情况下，10月2日日本人制造“珲春事件”，并以此为藉口，出动驻朝日军19师团进入延边地区。(13)独立军部队在金佐镇、洪范图等将领的领导下，在延边地区利用有利地势取得了凤梧洞、青山里等战斗的胜利。在驻朝日军和从西伯利亚撤出的日军及驻东北的关东军部队围攻下，独立军部队分头撤退到中苏边境地区，于12月底以前大体集结在密山附近。

在这种情况下，上海韩国临时政府代表和苏俄政府进行交涉达成了协议。苏俄政府支持韩国人的独立运动，同意在苏俄远东地区和中国东北地区活动的朝鲜独立军部队集结到远东地区进行整训。为此苏俄提供军事装备和给养，韩国临时政府逐步接受共产主义，在苏俄境内的独立军接受苏军司令官的指挥。(14)

当时在苏俄远东及中国东北地区活动的韩人部队主要有如下。

苏俄远东的部队有：

伊曼军 金标特尔为司令 朴介瑞为副司令 约200人

达班军 崔尼可来为司令 约200人

独立团军 朴可列哥利为司令 约200人

这些部队是原来李东辉、文昌范领导下的独立军部队。

韩人自由大队 吴夏默为大队长(西)，崔高丽为军政委
约300人

这是受伊尔库茨克派领导的部队。

另外还有尼港军(后改称为哈萨林义勇队)，其领导人为朴

炳吉、朴伊利阿，约有380人。它是俄国游击队长杜拉夫金领导下的一支韩人部队。杜的队伍后来编入红军第二军团的19团。尼港军曾参与残杀驻尼港日本人的尼港事件⁽¹⁶⁾。朴炳吉对杜拉夫金的残暴行为抱有不滿，他离开了尼港军，投靠自由市的韩人自由大队，任该队秘书长。尼港军由朴伊利阿领导。朴炳吉的行为造成了自由大队和尼港军之间不和，种下了一个祸种。

中国东北地区的部队有：

大韩独立军 洪范图 600人

北路军政署 徐一 金佐镇 700人

大韩国民会军 具春善 人数不详

国民军 安武 郑一武 人数不详

义军府 李范允

上述在东北地区活动的独立军部队于1920年底集中到密山附近，他们通过自由大队的吴夏默与远东共和国政府取得联系，1921年1月进入伊曼，到达伊曼的独立军部队约有3000人。

独立军部队大部分进俄境之后，上海派派朴爱、金震等人与远东共和国布尔什维克党机关联系，成立了韩人部。在韩人部的领导下设立韩人军事委员会，由李鏞、朴昌役负责。1921年2月李鏞、朴昌役等人在远东共和国支持下，把所有韩人部队都集中到自由市，由他们来统一领导。但伊尔库茨克派吴夏默领导下的自由大队不接受领导。李鏞等请求远东共和国军事部帮助解决这一问题。但远东共和国方面称，按苏俄政府的指示，韩人在远东的军事问题统一由伊尔库茨克的共产国际东方秘书局处理。于是上海派代表大失所望，不得不又派代表找东方秘书局。东方秘书局找伊派和上海派代表商量后，决定成立

高丽军政议会统一领导在远东地区的韩人部队，包括从东北地区过来的独立军部队。任命苏俄红军将领卡连大秀将军为总司令，伊尔库茨克的吴夏默为副司令，金夏石、蔡成龙为政治委员。军队的领导权落入伊尔库茨克派的手中，对此，上海派表示不满和抵制。

6月7日卡连大秀将军到达自由市，执行总司令的职务。6月8日，他命令朴伊利阿率领萨哈林队到自由市报到。对此萨哈林队不服从命令，要求卡连大秀将军前来该军驻地米沙诺夫进行谈判。

进入苏俄境内驻在伊曼的原东北地区活动的独立军部队于1922年4月大部分也到达自由市，另一部分在金佐镇率领下回到东北，其余仍留在沿海洲地区。到达自由市的部队站在萨哈林队一边，支持上海派。在这种新形势下，洪范图、安武领导的部队接受苏俄政府的要求，离开萨哈林队驻地前往自由市。到6月17日萨哈林队中也发生动摇，出现一部分逃兵。但朴伊利阿仍坚持不服从命令。

6月28日卡连大秀动员苏俄红军第二军团29团包围了萨哈林队驻地，并派29团团长沙到萨哈林队司令部与朴伊利阿谈判。但朴坚决不服从命令，于是卡连大秀命令用武力解除萨哈林队武装，双方发生激烈战斗。这就是自由市事件。对这次战斗的结果苏联方面的资料和韩国独立军发表的资料相差很大，同年9月在延边地区独立军部队声讨自由市惨案的文章中称：战死者272人、淹死31人、被捕864人。(17)事件发生后被捕人员都被判处刑期不同的徒刑。

共产国际得知自由市事件之后，派出库西宁等三人团对事