

6

醫新生命

中國近代
中醫藥
期刊彙編

第五輯

上海辭書出版社

中國近代
中醫藥
期刊彙編

第五輯

6

中醫新生命

上海辭書出版社



南京中医药大学图书馆版权所有

目 錄

中醫新生命 第一號	1
中醫新生命 第二號	75
中醫新生命 第三號	141
中醫新生命 第四號	195
中醫新生命 第五號	251
中醫新生命 第六號	311
中醫新生命 第七號	369
中醫新生命 第八號	423
中醫新生命 第九號	491

中醫新生命

淵雷

陸淵雷主編 謝誦穆編輯

第一號

中華民國二十三年 八月出版
十月再版

本	期	目	錄
發刊辭	謝誦穆	傷寒論吐後用藥	姜天哀
補白	沈本瑛	桂枝作用之探索	常友遜
五種肝病課卷	樊天徒	單方一束	戚肖波
其二	李寶琦	細菌補編講義	陸淵雷
醫藥調查課卷	李奇山	生理補證講義	陸淵雷
四種病證課卷	樊天徒	治驗報告	施惠民
答問一	施惠民	名醫治病	陸康甫
答問二	張希雄	治驗一則	李在寬
答問三	吳敬伯	南昌徐君瀛芳來函	
答問四	王志敬 蔣友良	答徐君瀛芳	陸淵雷
百合病辨惑	樊天徒	武昌蕭君君絳來函	

本刊徵稿啓事

本編原爲本醫室遙從同學要求互觀課卷答問而作。故選稿限於同學作品。而定名傳習錄。逮書樣印成校讀。頗嫌範圍太狹。蓋等是一番編選校印寄發手續。若僅供及門同學之閱覽。未免勞費過鉅。若普遍發行。則選稿又不當限於同學作品。故改名爲中醫新生命。併徵求海內同志賜稿。其宗旨在用中國藥物以治療疾病。而用科學原理研究其方法學理。凡合於上述宗旨之大作。不勝歡迎。將從第二號以後陸續登載。仍附入遙從同學之作品。惟第一號業已排成。不及追改。閱者諒諸。謹訂求稿簡章如后。

(一)稿件種類。如學理。研究。特效方藥。醫報評議。問題徵答。中醫藥界之重要消息等。皆所歡迎。體裁不論文言白話。惟以中華文字爲限。必要時得附注歐西文。日本文。請繕寫清楚。自行斷句。

(二)原稿無論登載與否。例不寄還。若投稿人聲明必須寄還者。亦可照辦。惟登載之稿。經手民繕紉。不免稍有汗損耳。

(三)篇幅過長者。往往分期登載。若投稿人欲一次登完者。請先聲明。

(四)投稿請示明真姓名及詳細地址。以便通函。至稿端署名。聽投稿人自便。

(五)稿件登載時。敝處得於文字上加以潤色。必要時亦得酌量增刪。其不願潤色增刪者。亦請聲明。

(六)稿件無論登載與否。著作權及出版權——本刊及其附屬刊物除外——均歸投稿人自有。惟登載之稿。本刊他日得發行彙刊。

(七)稿件登出者。除遙從同學作品外。當酌送薄酬。其自願卻酬者。請於稿尾聲明。若發現係出鈔襲。或他種刊物先經登載者。取消酬贈。酬例如下。

甲、現金十元以內。

乙、酌贈本醫室所出醫書。

丙、酌贈本刊。

丁、酌贈本醫室遙從束脩代價券。若有特殊佳稿。則臨時函議較豐盛之酬贈。酬贈每五期結算寄送一次。

(八)稿件請寄上海牯嶺路人安里陸淵雷醫室。中醫新生命編輯處。

發售預約

冊厚二裝精面布種甲	冊冊二裝洋面紙硬種乙	式形
角八元六五種甲	角六元三三種乙	作定
分八零元三三種甲	分八零元三三種乙	約預
止截底月九年三廿約預	止截	

宋元明清名醫類案

緣起

研究中醫之步驟，初則讀書博采，繼則臨診實驗；兩者兼重，不可偏廢。醫案者，古人讀書臨診之心血結晶，研究中醫者所必讀也。編者鑒於醫案地位之重要，與學者需要醫案之急切，故選輯宋元以後醫案，凡四十六人，皆沉疴立起，震撼一時之名家。說理則精當深刻，方藥則推敲入微；其玲瓏活潑處，足以增人智慧，觸發巧思。並多方搜得古人時賢之評注，各以心得之見，為之剔幽鉤沉，作精翔之發揮；於是原案之精義深意，豁露無遺；使讀者有渙然冰釋，心領神會之樂。且分類清晰，翻檢便利，事半功倍，無過於此。後附章太炎先生論醫集，及國醫學院醫案講義一帙，皆精鑿不磨之作，有珠聯璧合之妙。全書正續兩巨冊，二千四百餘面，一百二十萬言，洵醫案之匯海，典籍之大觀。復承國府要人于公右任、鈕公永建、江公恆源題字，國學大師章公太炎題簽，醫學大師陸淵雷先生題序，惲鐵樵先生謝恆利先生陸仲安先生丁仲英先生等題詞，足徵此書之價值。非但習醫者必不可缺，即已經行醫者，手此一編，以為臨證之助，其處方必有左右逢源之妙矣。至排印之悅目，裝訂之精美，紙張之堅固，猶其餘事。全書紙硬面洋裝，原價五元六角，預約三元零八分；布面精裝，原價六元八角，預約三元六角八分；取價之廉，尤為一切醫書之最。略舉特色於後：

上海四馬路二八三號 國醫印書館發行

(色特大八書本面後意注)

★★宋元明清名醫類案

本書八大特色

- (一) 唐以前醫案，惟略見於史傳中，語焉不詳。其詳備者始於有宋；本書搜輯豐富，自宋元至近代，凡四十六人名家大師，已囊括無遺。
- (二) 本書所輯，皆醫學正宗，可爲後人師法者；若僻陋怪誕，不合學理者，概從刪略，不令徒費篇幅。讀者既省有用之腦力，亦不致誤入歧途。
- (三) 叢書爲祕笈之府，精本往往而在，然卷帙繁多，當時梓行不易，流傳既少，可遇而不可求。偶爲坊賈所落，輒居爲奇貨，非兼金不辦。平人欲搜聚供讀，大非易事。編者歷年搜求，備嘗甘苦，是篇所輯，多從叢書抽印，瑯琊環寶，版本獨絕。其他從家藏祕本，輾轉借鈔者，亦爲坊間所罕覯，彌堪珍貴。
- (四) 每家醫案之前，各冠列傳一篇，文詞典雅，敘述周詳。使讀者知其師承經歷，得由此尋繹其源流學派。
- (五) 本書以人爲綱，以證爲目，分類清晰，一覽了然。欲翻檢某病，分類研究者，一索即得。
- (六) 章太炎先生爲當代國學大師，稍治國學者，無不仰之如泰山北斗。本書所附之論醫集，其價值之鉅，自可想見。又徐衡之先生之醫案講義，珍藏有年，外間不易得見，發刊時復重行增訂，更爲名貴。
- (七) 本書後附藥物用量表，經十數位名家之考訂，輕重適宜，非任意出入者可比。
- (八) 本書裝訂，由本館監製，精美堅固。絕無脫線脫頁之弊。紙張選用最優等，潔白厚實。印刷時所用油墨，品質俱優，絕無走油粘膩之弊。總之本館於此書，雖一字一頁，纖息毫末，皆以全力赴之，絲毫不肯苟且從事。上海國醫印書館謹啓。

樣本備索

發刊辭

請注意裏封面之徵稿啓事

謝誦穆

英倫之鄙諺曰：「世界無盡之寶藏，悉爲進取者而埋。」故有志改進中醫者，皆當奮其智力，以求中醫之寶藏；然昏庸冥頑者，不足以語此；腐敗自安者，不足以語此；喪心潰氣者，不足以語此；無已，則求諸青年；青年之思想，純潔而銳利；青年之志願，遠大而雄偉；青年如烈焰之蓬勃，青年如旭日之飛昇，青年如巨海之狂濤，青年如怒號之長風；凡當青年之鋒者，無不摧；凡當青年之鋒者，無不毀；中醫之改進，惟青年能之；中醫之復興，惟青年能之；荒渺不實之學說，辭而闕之；玄誕無倫之臆想，鋤而去之；惟青年乃能肩如斯之重任，惟青年乃能負如斯之鉅責；此淵雷夫子，所以渙汗大號，再接再厲，願與天下青年相更始，而有遙從弟子之設也。雖然，年青者謂之青年，此社會之所謂青年也；若夫皙面朱顏，裙屐灑然，而乃陳腐其頭腦，頑固其思想，則其年雖青，其志已老，若是者，吾必諡之曰老年。反之，雖白髯飄蕭，頭童齒豁，而仍蹕厲風發，一往無前者，則其年雖老，其志則青。若是者，吾謹尊之曰青年。

新中醫傳習錄 第一號 發刊辭

一

新中醫傳習錄 第一號 發刊辭

二

故吾之所謂青年，異於社會之所謂青年，此吾之所謂青年，非社會之所謂青年也。

淵雷夫子，以醫震海內，夫子等身之著述，誦穆何能爲一辭之贊，然苟掇夫子之鱗爪，皆足以鳴世；以誦穆之椎魯，一經削刮，尙時有一得之弋獲；然則遙從中資稟學術之勝穆者，其造就又當何如耶？使穆不讀夫子書，又豈知夫子惠穆之多耶？

客歲盛夏，夫子以遙從日益多，乃招穆襄筆札，翰素往復，積久成帙；因擇遙從之作品，及夫子友朋之簡牘，輯付手民以行，名之曰新中醫傳習錄，而雜書數語於其端。以之爲自策之辭也可，以之爲黽勉同志之辭也可，以之爲發刊之辭也，亦無不可。

補

白

近人研究經脈。或以爲血管。或以爲神經。議論紛紛未定。以吾觀之。針刺之見效。決非作用於血管神經所致。吾雖不學針。不知針刺之究竟。然見施針者。於所取之穴。必再三按壓。以左拇指甲切按之。然後沿指甲下針。此時穴下縱有血管或神經。已被按壓而遊移於兩傍。爲針鋒所不及。故針刺之效。決非針鋒作用於血管神經所致。然則謂經絡是神經是血管者。是耶非耶。

沈本瑛

課卷

題

依中醫舊說凡脅下滿痛藏血器官之病驚恐嗔怒之病掉眩牽掣之病以及外生殖器之病皆屬肝病設有五人同時分患上五種病而其病皆屬實屬熱可否用

同一藥方治之

樊天徒

國醫舊說以脅下滿痛以及藏血器官之病屬諸肝。言雖籠統。究未大誤。至以驚恐嗔怒之病掉眩牽掣之病。以及外生殖器之病。亦均責諸肝。則非是。以今日之生理學病理學考之。驚恐嗔怒。與夫掉眩牽掣。均屬神經病。實在大腦及運動神經。肝無與也。外生殖器病。大都與神經及無管腺之內分泌有關。肝臟對之風馬牛不相及。更無從爲之任過。然則舊說之五種肝病。不誤者二。脅下滿痛與夫藏血器官病是也。而錯誤者三。卽驚恐嗔怒之病。掉眩牽掣之病。與夫外生殖器病是也。斯三者病理既不明。用藥必錯誤。將何以取效乎。然事實上中醫治此等病。固多能應手而愈者何也。古人所謂之肝病。固泰半是腦神經病。古人所謂之肝藥。亦泰半是腦神經藥也。外生殖器病固當責諸神經。實諸腺。然古人所謂之肝藥。非僅包括神經藥。抑且包括腺病藥而言也。國醫學說中命名之含糊。定義之尷尬。類此者極多。誠不能爲國醫諱。且亦無庸爲國醫諱。蓋國醫學產生之步驟。乃先有治療。而後有理論。理論就藥效推想而得。非治療由理論而產

新中醫傳習錄 第一號 課卷

一

新中醫傳習錄 第一號 課卷

二

生也。明乎此。則國醫理論。雖不免於紕繆。而治療多效者。可以知其故。國醫之以肝藥治腦神經病。並治外生殖器病。而能獲效者。亦可以知其故。治藏血之肝乃治司張縮血管之神經。與肝氣病為同類。至後下滿痛除肝氣外。有胃病脾病等。中經經驗多者。始能辨之。亦不用肝藥也。總之五種病用藥不同。然不能因此悟出肝非一個臟器。此中醫之無思想。所以不進步也。淵雷夫肝病既包括神經病與肝病而言。肝藥復包括神經藥與腺病藥而言。則古人所謂之五種肝病。果皆屬實屬熱者。以同一之藥方治之。亦未為不可能。惟不可一概而論。須以後述之二條件為限制。

(一) 主方同。主藥同。而佐藥不必盡同。蓋同一之病。有時尚因患者之年齡體質。以及病情之經過。而療治頗有差異。况執一方以治五種不同之病。設無增損。安能絲絲入扣。

(二) 病雖不同。而見證必有一部份相同。且此相同之證。或較其他諸證為重要。或為其他諸證之癥結。如是者。方可以同一之方藥。治此相同之主要證。癥結一解。則其他諸證。亦可隨之而解也。此內經所謂明主從之旨也。倘五種病之證狀絕不相伴。則用藥自不免大相逕庭矣。不得強同也。

準吾所舉之條件。則以一方而治五種不同之肝病。未嘗不可能。惟無徵則不信。請援引東醫醫話數則證明之。

(一) 續建殊錄云。一商人志氣鬱鬱。嘔而不能食。平臥者數十日。由心下至脅下鞭滿。按之則痛。時時吃逆。夜則妄語。無熱狀。脈沈微。與大柴胡湯服之。下黑物而全愈。

天徒按。本病之癥結。為淋巴腺腫脹。壓迫肝臟。血行不和。門脈還流障礙。腸胃血管。有所瘀鬱。產生毒素。神經受其刺激。而現異常。即肝胃氣痛之症也。以大柴胡湯疏導淋巴。並泄其瘀血。即所以安其神經也。

(二) 先哲醫話云。荻野台州曰。其人當肋下有塊者。必吐血。婦人經水不利而吐血者。屬逆經。其血必黑。宜大柴胡湯三黃瀉心湯類。自肝臟發者屬蓄血。其血亦黑。并用前方。

天徒按。本病爲藏血器官病。換言之。即肝臟本體病也。非肝臟本體之病。說見上。講義中說肝血之多。乃離開藥治而單說生理。淵雷大氏由於肝臟一部分之血管瘀塞。致血流不利。血壓增加。使血管破裂之病也。以大柴胡湯中之大黃芍藥。疏泄血分。自能奏功。

(三) 成績錄云。灘之橫田某者。恆怵惕。凡目之所觸。雖書畫器物。悉如梟首。或如鬼怪。以故不欲見物。然有客訪之。則一見如親故。其人歸去。則戀戀悲哀。瞻望弗止。如此數月。百事咸廢。於是求治於先生。先生診胸腹有動。心下鞭築。築現於皮外。乃與大柴胡加茯苓牡蠣湯。數劑之後。屢下穢物。病減十之七八。既而頭眩頻起。更與苓桂朮甘湯。不日而舊病如洗。

天徒按。本病爲淋巴腺腫脹。淋巴還流障礙。胸腹瀦水。腦神經爲水毒所侵。而現悲恐之異常變態。以大柴胡湯加苓牡。疏淋巴。攻水毒。而安神經。牡蠣得芍藥。舊說謂能柔肝。柔肝即鎮腦安和神經之謂也。

(四) 古方便覽云。一男子。年四十餘。卒倒不知人事。醒後半身不遂。舌強不得言。諸醫無效。余診之。胸脅痞鞭。腹滿甚。且拘攣。按之徹於手足。乃作大柴胡湯飲之。十二三日。身體略能舉動。又時時以紫圓攻之。二十日許。乃得全愈。天徒按。本病爲腦充血。致運動神經鈍麻之病也。即內經血之與氣。并走於上之大厥是也。以大柴胡合紫圓攻之。引血下行。減低腦部充血。是誘導法也。

新中醫傳習錄 第一號 課卷

四

(五) 遊相醫話云。森立之曰。余壯年腎患陰痿。每用大柴胡。其效如神。後用於少壯陰痿心腹弦急之症。極驗。

天徒按。本病亦上部充血。下部貧血之症。下部貧血則陰痿。用大柴胡亦誘導法也。至於用柴胡。是與腺病有關。證引

然衰極覺
淵雷

右所引五條。第一條爲脅下病。第二條爲藏血器官病。均可以肝病統之。三四兩條。雖非完全爲腦神經病。然總可算是腦神經病。第五條直是外生殖器病。雖與血有關。究非肝臟病。而中醫竟壹是皆以大柴胡湯治之而愈。此吾所以有一方可以治五種肝病之謂也。惟所舉五條中。均有胸脅滿痛之證。(除胸脅滿痛外。必尚有舌黃口燥腹痛大便不利之相同證狀。諸條雖略而不詳。然即藥效觀之可知也。)此吾第二條件之意也。五條中有單用大柴胡湯者。有加茯苓牡蠣者。有兼用紫圓者。即吾第一條件之意也。至於此五種病。均用大柴胡湯者。固以胸脅滿痛爲柴胡之所主治。而五病皆屬實屬熱。枳實大黃芍藥之功能。亦甚合也。柴胡一藥。舊說謂能疏肝。時賢則以爲能疏通淋巴腺。以吾研究所得。則覺柴胡之功能。不僅限於胸脅間之淋巴腺。凡全身之淋巴腺。以及其他任何之有管腺體起病理現象時。柴胡悉能治理之。柴胡疏肝。肝固體內最大之腺也。亦足備一說供研究淵雷小柴胡湯能治療癰乳癰。(見古今醫統。)療癰乳癰。均腺病也。逍遙散能治諸疔。(見中山活套。)既曰諸疔。當非僅指腸神經痛。必已包括睪丸炎而言。睪丸亦腺也。有管腺之機能及病變。生理學者及病理學者。大氏已研究無遺。至於無管腺。則因發明較遲。臨床上之應用未著。柴胡是否能治無管腺。迄今尙無能證明之者。然據鐵樵先生言。「凡全身之腺。均屬於一個系統。」復觀於柴胡之能治外生殖器病。外生殖

器病固每與內分泌有關。或者柴胡能治一切有管腺。有管腺治。則無管腺亦能受其影響。而更健全乎。惟此中真象若何。一時尙未能解答耳。

今日國醫界抱殘守闕者極多。有心改進。而不肯專心致力於新學說之探討者。亦極多。此輩大都奉舊說爲金科玉律。口所言。筆所書。悉陳死人之言。或拾取唐容川輩之牙慧。卽自以溝通中西爲標榜。至於新說。非特不信。卽信亦不肯降心相從也。今得吾說。或不免囂囂然曰。「一方而治五種病。神經病也。腺病也。悉以肝藥治之而獲效。此正國醫之長也。舊說之可貴也。所謂超以象外。得其環中者是也。今必欲將神經病腺體病劃出肝病範圍以外。則治療用藥。將何所適從。豈非治絲而益棼之耶。天下本無事。庸人自擾之。此輩標新立異者之謂也。」信如此說。則吾此篇不足爲新說作佐證。反爲舊說作護符矣。毋乃矛盾之甚乎。殊不知吾意劇不爾。吾篇中所引之五條。不過爲證明五種肝病。有一種方藥治療之之可能耳。證明肝藥中有治神經及治腺之藥耳。非謂任何肝病悉能以一方統治之。更非謂任何肝藥悉能治神經治腺也。此吾所舉之二條件之必不可少者也。神經病自有治神經之專藥。腺病自有治腺之專藥。柴胡能治肝治腺。究不能治神經。設神經起病理變態。而現抽搐證狀者。非羚羊角不爲功。有時非全蝎蜈蚣不爲功。柴胡不能治之也。淋巴腺壅塞而致胸脅滿痛者。非柴胡不爲功。而羚羊角全蝎蜈蚣類。則非其治也。柴胡羚羊角全蝎蜈蚣固皆古人所謂之肝藥也。能一例用之乎。此處漸入題 淵雷且古人所謂之肝藥。包括甚廣。其功用不確當者尙多。若含糊用之。恐對證者寡。而不對證者多也。大柴胡湯雖能治上舉五種病。然其間設與吾所舉之二條件相抵觸者。能用之而無弊乎。彼守舊者

新中醫傳習錄 第一號 課卷

六

流。治病用藥如搗堞索塗。扣槃捫燭。其經驗多。幸而中者固不少。其經驗不足。不幸而誤治債事者。亦極多。且治一簡單之病。用藥動輒十餘味。以圖倖中。以冀詭遇。何嘗非認病不真確。用藥無標準之所致耶。又何嘗非舊說中之術語。命名太含渾。定義太尷尬之所誤之耶。今有人焉。藉西醫之生理學病理學。將國醫舊說所謂之五種肝病。一一分別論斷之。何者爲肝臟本質病。何者爲肝臟官能病。何者非肝病。而爲神經病。何者爲腺病。使其朗若列眉。涇渭不淆。並藉西醫之藥理學藥化學。將舊說所謂之肝藥。一一分析而實驗之。何藥能治肝。何藥能治腺。何藥能治腦神經。使其效用準確。毫無含糊。且不僅肝病肝藥。當如此分別。舉凡一切病一切藥。以及含糊不確當之術語治法等。均當以科學方法改革之。審定之。分別之。糾正之。使後之學者。得臨床診斷。對證處方。病無遁形。藥無虛設。不啻飲上池水。洞垣一方。不獨不讓古人專美。且足以使歐西醫博。口呿而舌舉。心悅而誠服。即今之肆力攻擊國醫者流。亦將如當年持生物無源論者。一見穀克氏脾脫疽菌之純粹培養成功後。即旗靡轍亂。一蹶而不復振矣。豈非天下之快事乎。此國醫學之所以急需改進。而吾人之所以孜孜終日。兀兀窮年。敝精瘁力。以從事於改進國醫學術。使其整個科學化者也。彼守舊者。頭腦顛預。思想落伍。殆亦持生物無源論者之流亞也。又何責焉。

前題

生

李寶琦

脅下滿痛。肝病也。肝病而致脅下滿痛。根據生理補證。凡多數發熱之病。肝與左脅內之脾。同時腫大。令兩脅痛。由是可知脇下滿痛。乃肝之腫大也。而肝之腫大。由於發熱。非肝之自身爲病。發熱而致肝腫大。而致胸脇痛。是病之主因。肝之

腫大是副因。治其主因而副因自愈矣。極明白 淵雷

藏血器官之病。亦肝病也。乃肝之自身病變。所謂病實質是已。古人知肝有藏血之機能。遇藏血機能有病時。即名之曰肝病。所謂藏血器官病實即血行疾患中醫治調節血行之神經不治肝此與「肝藏血」實爲兩事不過中醫亦稱神經爲肝達與肝藏血之肝混爲一談 淵雷治以肝藥。然此之治法。異於脅下滿痛之治法。前者

病官能而不病實質。故熱去而腫亦息。此不但病官能亦病實質。其治法自異於脅下滿痛矣。

驚恐噴怒。掉眩牽掣之病。今人名之爲腦神經病。古人不知有腦神經病。而於肝之生理變化又不十分明瞭。故亦以之屬肝病。用肝藥治之而病愈。但心知驚恐噴怒掉眩牽掣。爲又一種肝病。所用之藥爲又一種肝藥而已。極明白 淵雷夫藏血

器官之肝病。迥異於驚恐噴怒掉眩牽掣之肝病。而同用肝藥。得毋誕乎。曰不然。古人不知有腦神經。有腦神經病。即名

之曰肝病。治腦神經之藥。因而名之曰肝藥。其實是乃古人於器官功能上之錯謬。用藥固不謬。所謂心知此肝病。異於彼肝病。此肝藥異於彼肝藥者已。此驚恐噴怒掉眩牽掣之治。又異於脇下滿痛之治也。

外生殖器官病。腎病也。古人問亦名之肝病。其實大多數古醫書。均屬之腎病。稱肝病者。蓋誤。

綜上述。則可知古人將腦神經之病。名之曰肝病。是古人於器官功能上。不十分明瞭之故。近世科學昌明。人體生理。日以漸明。古人之錯謬處。宜校正之。精蘊處。宜發揚之。是乃吾輩之責也。更有進者。吾人既知驚恐噴怒掉眩牽掣是腦神經病。然中藥無特治腦神經者。因是而吾人可連帶明瞭。乃古人治驚恐噴怒掉眩牽掣之肝藥。即是今人之所謂腦神經藥也。由是可確定古人於病名上雖誤。然於用藥上固不誤。故五者之病。各異其治。藏血器官。掉眩牽掣等病。各有專