

叢書集成新編 第五二冊目錄

藝術類

碑帖考識

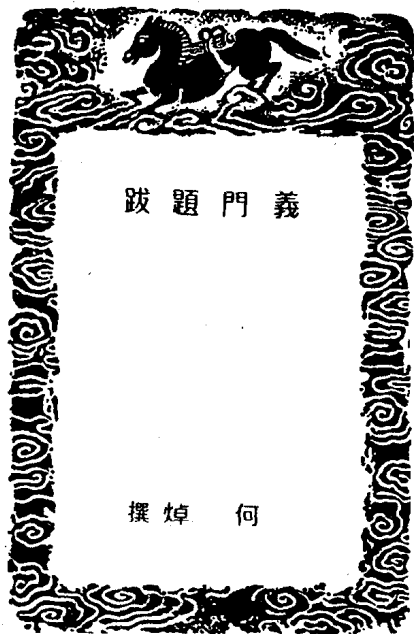
義門題跋一卷	清	何焯撰	涉聞	一
庚子消夏記校文一卷	清	何焯撰	藝海	五
竹雲題跋四卷附提要、補正	清	王澐著	海山	九
蘇齋唐碑選一卷	清	錢人龍訂	咫進	三九
蘇齋題跋二卷	清	翁方綱撰	涉聞	四二
蘇米齋蘭亭考八卷	清	翁方綱撰	粵雅	六七
國山碑考二卷	清	吳騫編	拜經	九五
嵩洛訪碑日記一卷	清	黃易撰	粵雅	一〇九
漢延熹西嶽華山碑考四卷	清	阮元編	文選	一一三
古墨齋金石跋六卷	清	趙紹祖輯	涇川	一三〇
元魏熒陽鄭文公摩崖碑跋一卷	清	諸可寶著	式訓	一六二
石門碑釋一卷附補	清	王森文撰	涉聞	一六五
漢射陽石門畫象龕考一卷	清	張寶德輯	金陵	一七四
淳化閣帖釋文十卷附提要	清	撰人不詳	聚珍	一七九
書法				
衛夫人筆陣圖一卷	唐	撰人不詳	天都	二一七
墨戲一卷	唐	韋續纂	十萬	二一九
書譜一卷	唐	孫過庭撰	百川	二二三

續書譜一卷

法書通釋二卷	明	張紳編	寶顏	二五一
春雨雜述一卷	明	解縉輯	惜陰	二五三
書法離鈎十卷	明	潘之淙著	藝海	二八〇
書法雅言一卷	明	項穆纂	學海	二八六
書法粹言一卷	明	汪挺撰	榆園	二九三
頻羅庵論書一卷	清	梁同書著	咫進	二九六
安吳論書一卷	清	包世臣著	知不足	三〇四
書學捷要二卷	清	朱履貞纂述		
書論				
書品一卷附四庫提要	梁	庾肩吾著	寶顏	三一五
古今書評一卷	梁	袁昂撰	天都	三一八
法書要錄十卷附四庫提要	唐	張彥遠撰	學津	三一九
歐公試筆一卷附四庫提要	宋	歐陽修撰	百川	三八七
海岳名言一卷	宋	米芾撰	百川	三九〇
翰墨志一卷	宋	高宗撰	百川	三九二
寶真齋法書贊二十八卷附提要	宋	岳珂撰	聚珍	三九四
衍極五卷附四庫提要、補正	元	鄭杓述	十萬	五〇二
書品一卷	明	劉有定釋	函海	五四三
	明	楊慎撰		

墨池瑣錄二卷	明 楊慎撰	函海	五四八
初月樓論書隨筆一卷	清 吳德旋著	別下	五五三
書 傳			
書斷四卷附四庫提要、辨證	唐 張懷瓘撰	百川	五五六
皇宋書錄三卷附外篇、提要、辨證、補正、補辨	宋 董史撰	知不足	五六五
宣和書譜二十卷	宋 撰人不詳	津逮	五八一
畫 譜			
梅花喜神譜二卷	宋 宋伯仁編	知不足	六三六
竹譜詳錄七卷	元 李衍述	知不足	六五〇
天形道貌一卷	明 周履靖著	夷門	六七四
淇園肖影二卷	明 周履靖編輯	夷門	六七八
羅浮幻質一卷	明 周履靖編輯	夷門	六八八
春谷嚶翔一卷	明 周履靖編次	夷門	六九三
九畹遺容一卷	明 周履靖編次	夷門	六九九
畫考識			
德隅齋畫品一卷	宋 李薦撰	顧氏	七〇四
廣川畫跋六卷	宋 董道撰	十萬	七〇七
繪林題識一卷	明 汪顯節編次	夷門	七二七
畫跋一卷	清 惲格撰	借月	七三三
題畫詩一卷	清 惲格撰	借月	七四三

2049 / 12



義門題跋

越州黃庭

長洲何煒記贈撰

歐陽公集古錄目中有言黃庭二本出於越州然非石氏所刻也石氏乃黃庭殘字爾其目見陳思賢刻叢編中今猶有傳者南唐好妄漫不加攷自萬曆以後書家并爲一譚斯可笑也聊書此以祛其惑康熙壬辰

內府本小篆道因碑

蘭臺書此碑肩吻太露橫畫往往當收處反飛蓋唐碑而參北朝字體者亦用其父分書徐州都督房彥謙碑法也然無一筆不鋒在畫中此秘閣舊本比今所拓神骨尤完率更佳帖不易致由蘭臺以入門亦庶乎其不遠矣康熙甲午

張旭肚痛帖

肚痛帖筆勢固豪頗亦失之流宕去晉人便自邈然疑蘇才翁兄弟所爲未必其伯高也然書學不到黃長容驟有異同豈不貽諸子蚍蜉撼大樹矣姑獻疑焉待明者決定可乎

魯公顏魯公多寶塔

魯公用筆最與晉近結字別耳此碑能專精學之得其神便足爲二王繼別得見真官帖乃微吾言也當嘉靖初陸文裕公已有日就剽弊之懼所藏向有風神

義門題跋

是百年舊物宜珍視之余所親記自吾鄉金文通公家宋揭本而外未有過此也康熙己卯冬日

內府顏魯公多寶塔

書至陳隋如智永丁道護漸趨勻整入唐而歐虞加之嚴肅非天下由分裂而之太平魄兆于人文者乎褚公趁姿媚而小跌宕然永微之後又可觀矣顏出於褚而仍還勻整不可謂之不善變也況豐碑與小字不同上下左右必如造雲臺之稱平衆木使輕重無錙銖偏負乃成章法耳米顗橫議至云公眞書便入俗品自歐虞以下悉謂其安排費工由是恣爲傾欹楷法蕩盡復後作頌見於唐而不聞於宋殆或由此又云開元以來始合時君所好字體肥俗亦不然虞書今已不見唐刻歐書體方固未嘗瘠也丁道護書多肉而顏公頗與之近長短肥瘠如質文相循環豈容舉此一碑爲顏公早年書世人猶有以米顗餘論獻疑亦未折其衷矣近歲摸搨日刊且惜工價太強無神明壇長二兄所收乃秘閣散出宋本結字之血脈用筆之收放纖毫不少本眞平日窺尋所得必有餘出不可窮倘勿靳爲我告之康熙甲午首夏

宋徽宗大觀帖

其驚鴻游龍之勢固是天人止使筆尖着紙不肯用盡腕力卻鋒中意到於古法無差池也中有別字乃遽入石豈左右無正人如書所謂僕臣諛厥后自聖者耶此又丙丁龜鑑之一事也康熙五十三年上距政和四年凡爲甲午者十何焯偶從東海二兄借觀而記之

蘇東坡宸奎閣碑

古人碑刻多爲大小二本于曾子白下見東坡表忠觀司馬溫公神道碑小字本然剝蝕漫漶筆意不復可尋此碑殆寺僧特加護惜又地稍僻獨得完好耶以校集本留之不可下多賜語許自便五字四明之人相與下多出力二字取其副本藏焉下多且命歲度僧一人七字無之爲得體皆當以碑爲正

松濤庵蘇米三帖

松濤庵蘇米三帖

松濤庵蘇米三帖

蘇黃書宋代入石者遭黨禁多磨毀南渡後重刻即非復如初本之遺媚至近時雜帖中所見或并非眞蹟刻工又不解八法凡劣劣失步此帖殆宋代佳本骨法風神具在不特出東坡續集中與季常帖九首之外可以網羅散逸也

購研帖語狡獪近玉局翁書則非是翁晚年書兼有括州平原雄健道折之勝此殊癡鈍望而可定其僞作也米書紹興內府所刻十卷之外唯羣玉堂帖中一卷最精曹氏寶晉帖不逮也此帖亦迴勝近刻與前蘇氏新歲購硯二石皆在嘉興松濤庵壁間爲高樓所障曹竹澗白畫秉燭以入手揭數紙分選同嗜新歲帖子亦幸獲焉是金石文字中一佳話并記之康熙戊戌四月

馮補之書彌陀經

此馮丈三十一歲時所書用筆圓潤穩秀蓋不減唐經生微損失之太拘乏映帶飛動之勢此由見元以前人眞蹟少耳明代書家自宏正以後皆無筋望之索然此最於斯藝有繫升降輒敢因此帖一論康熙甲午中秋

舊本聖教序

此碑未斷之本已不多得特搨手非良工且偶不得佳墨遂稍減其風神不能如董宗伯所云字畫如刀裁者爾然吾儕窮士學書有此亦已足矣仲經先生尙珍重之

夏承碑

鄭杓衍極云漢碑三百年銷蝕無幾何君閣道夏淳子碑可以全見古人面貌蓋一出於宋元祐間一出於紹興間故獨能完好夏承碑近代翻刻再三字形皆非其講積德勤約爲勤紹尤著者也都太僕生明盛時亦不見古刻僅得江陰徐充子擴雙鉤本耳相傳無錫華中甫眞賞齋有藏本不知卽子擴所鈎集石康熙戊子子從吳興齋書人購得此本有丹楊孫楨仲卿印記仲卿嘗著法帖釋文考異亦以鑒別自眞者觀其用筆淳古使人追想東京文物之美實與三代同風太僕記子

據所貽字之閱者四十有五而止此十餘字其摸拓當去初出未遠也前人或疑爲奇語是不然分之沿篆猶真之帶分何奇之有唯難於他碑書體斯爲不類乃學者所當戒爾臨汝帖中始指爲蔡中郎書洪景伯謀續已斥爲不足信而王惲猶言之元人自喜多聞而疎子攷證往往如此闕道碑隸釋具載其文在蜀中樊道中不易致異時倘并遇之則不唯翰札之古且足爲吾家故實增重也

杜貽穀宋揭黃庭經

名帖佳刻求之者衆小楷尤捷拓易損如容華銷歇還想傾國之盛末由髣髴矣若此未刻者故自難遇諦觀乃近徐季海輩流所摹時而趁快或帶傾欹唐人不然作小字能窮盡腕力筆勢玉局翁殆從以出趙魏公晚歲專師黃庭亦似屬此本實會固當在廉鐸風神內府奉華二印間有假託書家不視爲輕重也康熙丁酉壯月吾友貽穀借觀率爾書此識者定復垂晒其言之易耳武其同直義門老民何焯

顧上黃庭經

黃庭近代傳摸失真一側平順無復向背往來之勢獨類上本橫畫處仰勒平收有如大字唐臨宋鑄故自別也子襄見從父端文所藏自三關之間至絳宮紫華凡三十六行比前後獨加腴澤此當稍後出而筆意尙存亦殊耐尋觀爾康熙乙亥冬日義門何焯題

天璽紀功碑

吳天璽紀功碑其結字俱作篆體用筆時似鐘鼎古文殆漢人八分去古未遠往往相入今乃湮泐不可得見爾如淳于長夏承碑亦其一也委白石謂是符書恐未必盡然但學爲八分者與他碑之字錯出行間則取諸於不類矣梅宛陵了頭嚴詩謀有年算赤鳥近書疑皇象多或緣未見揭本方虛谷遂於題下注有吳大帝字且皇恐作黃其真陋使人笑來唯前輩竹垞先生據吳志考正其文非華嚴所作并文中七月七日爲泰斯實好古之一助云康熙庚子爲仲經先生書何焯

曹恒齋蘭亭帖

渡江諸賢勘辨定本於完損肥瘦之間殆同聚訟朱子至以爲笑若此本則其後已有天水雙龍宣和二印固不俟容問允廷之王順伯沈虞卿也然摸拓但出當時便自筆意不失有可喜者亦無庸指此獻疑恒齋耽翫無致故不獨以愛弟所貽爾康熙丙申秋日同直舊史何焯書

衛景武公碑

王家合正書體源出於蕭阮亦採掇同時虞歐褚三家勝處故李大夫書品謂之碎玉殘金張懷瓘書斷獨推其工草及行尤善章草今乃無行可尋寶泉述書賦所稱洛州長史德政二寶碑極峻利豐秀二寶爲敦順敦實史所謂棠棣碑者石今亦亡趙明誠金石錄有洛州刺史賈公清德頌則云無書撰人姓名大抵當時已殘闕矣予所見石刻正書僅少林寺中天后御製詩并書一通及此衛景武公碑二種此碑字最多下截已泐而尙存大半雖不得宋揭舊本然已足供臨池之助矣康熙後壬寅夏首仲經先生處何焯題

題陳彥瑜蘭亭帖

蘭亭舊刻今尙存者僅有顧上東陽二本若國學本卽趙文敏公所臨也類上與定武經遠又拓者益多轉失之瘦東陽本初出卽多刻落況今來復三百年則風神彌減矣然較之近日所模規矩猶在故貧士力不能致宋拓本者皆貴尙之子當見楊文貞公東里集題此帖後云近年揚州僧舍發地得二石皆蘭亭舊刻一缺其前一缺其後墮運使何士英裁齊合之爲一前所存者十八行止猶不二字後存者十行起能不二字兩本肥瘠相近清韻可愛當在福州鄭本之次此帖當年既合二石爲一自非建炎所失之本後人因其斷裂別附會爲說尤可笑也文貞所稱福州本乃鄭清之家模刻已不知所在矣陳生彥瑜屬余題識予於書法無所入者但書文貞語并拓國學本寄之顧亭林金石文字記中漫以此本爲宣文閣中所移與吾家運使以得石適在

婁壽碑跋

婁壽生爲華中甫作眞賞齋賦言其有夏承裘壽漢碑與瓊山大家鴻都石經並論此本後有道生題識卽中甫故物無疑其中鄉鄆州鄉下一字以文義推之殆臨之省也隸釋注云闕當爲無他碑可證疑而未定邪臨閑舅氏憐吾好古康熙戊子冬舉以相授是秋適收得丹陽孫仲牖舊藏夏承碑度華氏本不復能加顧未知鴻都石經乃落何處漢世祖謂人苦不知足吾力亦安得致此然私心猶庶幾獲一寓目辨其爲開元御府所收或越州石氏及洪景伯刻於蓬萊閣者也義門何焯漫書於語古小齋

戊戌閏八月客有持夏承碑相質者紙薄而墨溼遠不如余所藏至亦有道生同日題識蓋中甫物流轉至代州者也適宋嘉穀表兄自任城寄書以清俸分郵其窮遂舉其半購之華本亦非足本闕化行風俗至年五十有三十字相去十年而二碑復合亦是佳話漫記之

唐人雙鉤石軍帖殘本

李師安溪先生所藏唐人雙鉤石軍二帖得之眞定梁氏明季自天府散出者以語非純吉不敢以進康熙甲申保定公署火幾焉流落人問甲子怡一肩矣餘雖中拾得十餘字并東洞老人舊題三行重裝治之懸零落僅存而風規斯在如甚字下一筆左角重按橫蓋輕提右角復按轉處微缺而斜趨藉登善楷法皆出于此後字首筆殺住收回其鋒反從左出則右牛勢增百倍迴趣意表至于節節頓挫一經上石便不可復尋政如圭璋斷缺未害爲寶也戊戌八月文孫立侯昆季屬門人何焯續題謹記於後

昆陵唐氏宋揭十三行

宋邵博據陶隱居與武帝論書啟謂黃庭初進像贊洛神逸少有名之蹟而褚公逸少正書目共十四帖洛神

不錄蓋誤以爲子敬書故柳跋亦云余竊謂晉梁相去
差近洛神亦自有石軍所書殆未可知今所存十三行
則姿狀翩跹與會聚舉與大王不類未容便議褚柳鑒
裁之失也此本雖無筆不收亦已發露無餘多帶顏法
遂開蘇黃風氣趙承旨謂宣和書譜中所收是唐人硬
黃紙臨本筆畫沈著大乏韻勝不敢以爲真蹟卻有柳
跋兩行者豈卽此是邪抑別爲一本直周膳部輩所模
邪然其雙鉤入石纖細畢備可謂至工且屬初拓去書
在紙者不遠此董宗伯所爲往來于懷每見諸他跋也
余從前過目者惟愛越州石氏所開會閱三四本大抵
拓時石已稍利比之美人遲暮一段神采煥發英爽照
人故當讓此三五少年時爾康熙甲午秋日同年益功
尊兄相示家寶承命漫記義門何焯

皇甫府君碑

朝音殊子立憲安定朝之朝字 華妙在一偏

衡字中閒作主加意于白中閒故也 上斜取勢

說文父字在又部

瑞字下兩白配玉倚 何字并避同字

輕字放長配石白 旋字故穿避直

絕字下一畫妙於疏 欽字化三爲二

季字上側下平 閣字下一筆均適 衡字化三爲

曉字妙在上側占左均 自字三角相亦爲下有目

字

尋字化出一直理 澆字看此知曉字特變

訖乙字畫長日乃勻 衡雖以丁作勢仍存化二之

意

禮字上放長配下白 精民出淮南子善人也

脩字左角促之使密 橫一筆使左角占用字勻

夫二字似光庸

自備說安危以下字體漸小於前似非一日所書然尤

爲明秀可愛歐虞至貞觀初皆已臻大盡而精力奮能

義門題跋

若此蓋天之所子以潤色唐代之文明豈偶然哉曹明
仲格古要論云此碑多損壞存者僅數十字今石本乃
重換者耳按宋搨刻蝕之字與未斷不遠疑曹說爲不
然義門何焯跋

楊大猷墓誌銘

焦山煙鶴銘宋人所得不過六十餘字至明人則止二
十餘字而已耕夫先生所藏獨若是其多又皆西麓斷
崖上舊刻非好事識眞安能致此此銘萬厯以來重摹
者并失其字形如爰集爰字拓而大之弛懈不復可觀
丹字下加一點則轉爲丹矣蕩字草頭亦去其左一半
使人駭歎也周公謹嘗記鮮于太常以太平州模本遺
人其精神度不逮舊刻然出自元以前又經名士甄收
或猶存大都耕夫試留意一訪之康熙丙戌夏日何焯
漫書於語古小齋

褚河南聖教序

山谷老人夷齊廟碑全做褚公此碑書體前人惟無所
不學乃成家也

褚公書今僅存者獨三龜碑房梁公碑并此而三耳三

龜碑方整與此殊不同房梁公碑未得見而徐季海論

書又云虞得其筋褚得其肉歐得其骨則肉豐而力沈

乃虞褚當日所以擅名亦不盡以瘦勁推能也

康熙己丑始得見梁公房碑乃學褚公書者爲之多效

此碑之體近代無稱鑒謂是出於公耳 又考趙德父

金石錄亦云是公書雖立碑歲月及撰人姓名皆已殘

泐而著書爲公意當時必尙存也按德父後跋亦以僅

存脩史河南公字定爲褚書然結銜當云監脩國史河

南郡公此六字惡知非後人以書體近公妄加之乎

褚公此碑參和南北兼有篆隸然頗傷於雜欲趨姿媚

反乖自然於鍾王之外橫鶻別驅要之書家正派必在

永興渤海乃其亞匹永興如孔門之有顏子渤海廉鐸

太勝近於孟子河南源遠未分莊周氏之倫歟康熙丁

酉秋夕漫題後之人見之必笑我爲不知量也

記中阿釋達水通神句之八川褚公所書二本皆然相

義門題跋

義門題跋

如山林云八川分流相背異態注家引潘岳關中記涇
渭霸澗鄠鵠潏潏凡八川蓋指此兩懷仁集王書乃作
旬何以與嵩華屬對平然彼法本外文字不足異也穀
梁春秋桓十有四年傳當必有兼旬之事或見上文云
何粟又轉寫誤而爲旬楊士助疏遂以爲夫人兼旬人
之事經師有此則其失甚矣記之以示餘兒重九前一
夕也

石淙詩

汪若谷前輩歸自中州云曾游石淙摩娑再三而欲揭
此神梯危架舉其費幾半中人之產非冷官旅瑣可議
乃止詩在南崖序九剝損故揭者不復及之張易之三
字今崖石已難辨考於嵩山志而後得之見余此本謂
是百餘年物也已丑中秋焯又書

書此之明日若谷以所作嵩山碑碣記示余則序在南

崖詩在北崖也記云由告成鎮行將至石淙一望皆平

田莫觀其處乃下土岡始見奇峯峭壁歷落溪澗中立

者臥者平者銳者嵌空環繞者水流其間聲淙淙然至

夏月則驚濤奔注故唐時爲避暑之所其北崖上則侍

游諸臣詩在焉削壁刻之上鑿十一孔下二孔上有安

梯梯狀意當時必有飛梁懸閣架其上南崖亦削壁有

文一篇字已不可讀余因盡錄其語於此并石淙之勝

亦如在目非獨改正一時語誤也南崖下無竅穴故揭

工欲架木而上視北崖尤難云

祝京兆書述跋

用筆渾厚圓足中廉錚森然非枝山先生決無此書功

腕力借所值紙溫而豪又弱如策驚駘上峻坂意所欲

至蹇蹇弗前稍減色耳文中宋昌裔名廣余嘗見其行

草真得晉韻蓋以字行也周盧則崑山盧熊公武嘗知

兗州指斯人不疑或云周卽周砥履道爲興通守則前

輩如文太史但記其避地會稽死於兵虞山列朝詩集

中仍之未敢輒信也太史當是崑山夏和仲昭初爲翰

林庶吉士成祖卽命書官殿榜授中書舍人轉吏部考

功主事而其兄昂孟陽但有大小中書之目旋得謝歸

義門題跋

老枝山或誤記仲昭所歷之官為孟陽平族次若無他書可檢也華亭朱孔易名與以字行廷暉其別字官至少京兆成祖嘗召書大善殿榜稱自行在禁扁多其所書上下互舉兩字欲句法變換耳養正為永嘉黃蒙亦以字行二陳登字思孝長樂人與黃皆官中書舍人吳餘慶者字彥積別字斯白官至右通政衛端者字以嘉為禮部主事程氏殆謂南雲字清軒思孝弟子南城人官至太常卿其登從未詳李牧楊師亦不知孰謂黃翰者字汝申小錢名博字原博與翰並按察使天駿則張宗伯駿字也自號南山以配東海雲開亦稱二張任道遜克誠瑞安人官至太常卿國學有宏治癸丑進士題名碑周文通所書結銜為大理寺左寺副兼司經局正字其人莫可攷劉西臺名珏字廷美別字完庵長洲人馬刑部名愈字抑之吾郡嘉定人蕭黃門名顯字文明永平山海衛人前代書家但舉其字或舉其官書蹟不甚流傳者聊疏其畧爾愧見聞之寡陋云康熙丁酉冬日義門老民何焯呵凍書

祝京兆書跋

自明初至景泰開書體皆沿元人遺風而用筆實乃勁拔筋骨足備成宏以後推排吳興稍欲上追魏晉六朝自立一家之則其筋骨則非前人比矣然樸雅安重其得古貌如此數紙豈亦近時桃薄所能窺仰邪

子甯堂法書跋

歐陽子論凡學書者得其一可以通其餘殆非狹陋者所知蓋古之人研討者博斯擅名一體矣然自晉永嘉而後派別遂分南北洎唐開元以降風尚乃殊肥瘦競保偏詣互致非許會萃衆妙亦復罕值其人 國朝書學遽邁前軌香泉先生九足雄長一時蒐集金石文字視金薤琳琅石墨鐫華諸編不啻倍蓰當其下筆上下古今舉筆猶分隸章草行押之與無所不有昔米元章悉收六朝妙處醞釀筆端幸得先生為主豈恨今無古人也余于古碑刻每見所未見彌服先生之廣大今先生書方勒之石承學者獲之而坐臥耽耽即古今諸

體不可由之以通乎康熙甲申長洲何焯題於語古小齋

淳化帖跋

余二十餘歲時見萬曆中上海顧舍人重模官法帖有馮定遠先生有注釋文即大以為佳後又得肅府初編私計晉唐諸賢去人亦邇及稍得宋時傳本詳審筆蹤乃知明代刻工甚陋不惟盡失其精神點畫凝鈍非復中鋒并一字之脈絡亦都不相貫注也文待詔題華氏所藏祖帖云當時傳模即有二十二本此冊不能定其出自何所而用筆與其意思所在尚可窺尋即楷墨亦後來決不能及也會從慈恩舅氏借閱經年過時後學竟無所得每一展翫從有喟息會以祇役治裝乃題其後敬還主守聊識其遇晚工疎可為後來作鑒者哲嗣立人表弟方留意斯藝其以余言為何如也康熙癸巳臘月燈下被酒漫書義門何焯

書董思翁摹半坐位帖後

之唐時歐虞褚薛諸家雖刻畫二王不無有法度惟魯公天真爛漫姿態橫出深得右軍筆意和之致放為宋人真爛漫姿態橫出深得右軍筆意和之致放為宋人真爛漫姿態橫出深得右軍筆意和之致放為宋人

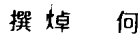
思翁行押尤得力爭坐帖故用筆圓勁視元人幾欲超乘而上此跋其加意所書精采溢發直與魯公相質於千載之上不惟來學可資為津逮也康熙庚寅後生何焯獲觀漫志

魏營州刺史崔敬昌誌

入目初似醜拙然不衫不履意象開闊唐人終莫能及未可概以北體少之也六朝長處在落著自得不為法度拘局歐虞既出始有一定之繩尺而古韻微矣宋人欲矯之然所承者皆不越唐代恣態雖自便亦豈復能近古乎山谷稍點跳而學瘞鶴銘故能倔強一時康熙丙戌夏雨焯漫記

唐摹十三行跋

此本不能定模手為誰氣韻瀟灑大都出於唐人紙墨則南渡後物也近刻索然無復生意此尚初搨神采故



庚子消夏記校文

行真聲也。不四。人。別。不。全。月。癩。在。雲。間。可。巖。之。所。食。

余曰章自_三已獲賜成月蓋亦善書第九冊有魏國公印

亦秋瑟故物

江右李元鼎

左羅石之弟有名懋賢者豈日明耶其兄懋泰則字羽

明也

浙江張學會 杭州美圖南

朱揭粹帖

集古錄跋尾已有粹帖若師且向哲宗女

何從見之耶

哲宗女秦國公主出降潘正夫當以姓偶同而傳會之

也出降時為韓國建炎初改封吳國孝宗即位始進封

秦國正夫亦卒于紹興二十二年當亦宋季南法書者

妄為此說欲使粹帖長價耳 洞天清錄集又作潘輝

臣豈師旦字耶

定武粹帖肥本

此本乃輕搨

盧氏虛名宗過帖角于字有其印記今在雲間余於癸

巳冬獲見之雲間過眼云堂後官廬遺

蕭氏滿名沈帖後有跋其祖名德字東夫其女嫁與

蕭氏

周公題齊東野語略載其事

乃自為跋數子固書法其簡余疑非真顧聞老人則云

他紙亦然

袁清容集中曾記生平所見粹帖云趙子固本舟過嘉

興湖風舟沒子固疾呼曰蘭亭在否舟人負以出子固

作跋識其事復題八大字曰性命可輕此寶難得子固

死入寶相家賈取籍於官有官歸濟南張參政斯立今

在集賢大學士李叔同家今退翁所藏無跋語後八字

疑非子固故物也齊東野語曰題八字於卷首

右軍黃庭經

後歸秀水杜宗伯余始得見之圓勁生勳力出字外近

雲漢堂

徐季海手摹也蘇子瞻得法所自趙吳興晚歲專學黃

庭經殆亦此本耳稍恨趁快欲創懸針垂露或帶偏鋒

似宋人所刻此其未刻時本

刻府古此五字向是元人或明初人書後小而狹

奉華朱文印極小此帖所見者略大疑後人所加

二王洛神賦

陶穀題黃庭後云蘭亭洛神皆行書

澄清堂帖

黃長府謂為唐寶曆手真下筆後主傳之刻黃長府東

石澄清堂極其精善法在淳化閣帖之上

觀葉所有者猶論一悉耳何嘗有此語乃妄托以欺

人耶王伯穀為邢子愿題此帖殘本云澄清堂帖不切

刻於何地亦不知幾著此項名士解讀

夏禹衡岳碑

此碑亦八評論則真價價矣大抵北海議論又出石

鐫華之下於書家體源既憤憤又奸杜撰臆斷

孔子季札墓題字

鎮江石刻決非夫子書

蔡邕石經殘字

翁所藏乃越州石氏損本今在華亭司農家恐損山吉

日癸巳亦此本耳

黃州刺史張表碑

黃州碑歐公所收續殘闕則翁得之舊內者或是翻本矣

泰山都尉孔宙碑

後漢書本傳

北海相景君碑

陳金石錄云在濟州任城縣今

乃在濟寧州學不如何年移此

濟寧故任城也

蕩陰令張遷碑

此碑乃重開失損甚矣

魏百官勸進碑

梁孟皇鴻都門以迄正得中郎正傳也

孟皇用魏武為北郎尉耳

然終是魏人誤漢人八魏遂分二體乎使蔡中郎老殘

亦與梁鶴華并為遺老矣

孟皇用魏武為北郎尉耳

然終是魏人誤漢人八魏遂分二體乎使蔡中郎老殘

亦與梁鶴華并為遺老矣

受神碑

顧魯公謂當政類集

鍾繇贊表

子每言鍾書以右軍為正此論乃得之

如右軍書以唐人變幻者為正此論乃得之

鍾繇薦季直表

此表載於張紳法書通釋中固當有古刻但非出於元

常耳

王右軍臨鍾繇力命表墓田帖

見黃柏堂所藏翁謂南唐聖賢堂者乃越州石氏帖也

王右軍樂毅論

今所傳行者乃宋

人王右軍書耳此說不知何本

王右軍東方朔畫贊

蘇文忠謂顏書乃拓而大之者今世傳墓本止祖石氏

帖遂疑為不然余嘗於白下朱氏見宣和中刻本乃知

蘇公語為有徵也

王右軍曹娥碑

文徵明見墨譜謂上書今在

大內有思陵題識大敬與虞伯生背類其後即停雲館

帖中本也

王右軍十七帖

那子愿借子愿所刻今尚在後有章申公與曾子宜手

筆乃魏道輔物也

隋皇甫誕碑

北海藏下道義啟法寺碑希世之寶也此記顧不載

者又得於庚子後耶否則不謂寶刻叢編遂忽之耶

州石氏帖北海亦獨得全者今歸雲間司農文房經余

始為辨其由來甚矣考證之不可不廣也

庚子清夏紀校文

庚子清夏紀校文

庚子清夏紀校文

作永師書道學智永千文無筆純看文敏此語爲
不富

唐刻虞世南孔子廟堂碑

此本後在王文貞諸孫處余得見之即重刻本又泰以
山左本耳決非唐刻也

五代重刻廟堂碑

此重刻本在宋季已裂得未斷者便勝新揭矣
雲烟過眼錄載饒州錦江書院本佳不知今猶在否若

咸武本枯槁非善工所開也
虞世南破邪論

論下去序字不得

退翁所自某本往往憑臆妄言余於宛平王文貞公首

孫問卿前輩處見其以越州石氏帖中蘭亭爲定武瘦

本力命帖爲南唐墨寶堂石本題其後云青箱墨寶因

舍帖爲本被邪論序亦云唐石本無一足者

虞世南昭仁寺碑

此碑稍方決非永與書

稍遠良孟法師碑

余曾見一孟法師碑有北海所題乃摹本非得之秦氏

書也

稍遠良同州聖教序記

同州本鈎摹入石皆由弄非慈恩匹

微元

稍遠良神道陰符經

虞世南書

虞世南書

僧懷仁聖教序

萬年宮碑陰題名

請其鹿鹿不振非也論書法不可難乃大佳

庚子消夏記校文

歐陽詢化度寺舍利塔銘

記他書乃范雍也

顏真卿書藏懷恪碑

此碑以屢洗失眞非完好也

顏真卿書東方朔讚

今所存者乃宋八翻本見廣川書跋

顏真卿家廟碑

亦宋初翻本也

顏真卿八關齋會碑

此碑止邦魯以下三四而是初刻宋拓比今但多四十

餘字不復完好矣翁言得不斷本及何完好者皆欺人

也

顏真卿華岳題名

顏真卿書惟此碑爲完好

顏真卿麻姑仙壇記

吳坤應跋趙子昂書麻姑仙壇碑云晉公舊碑爲雷所破

重刻至再字體誤失其眞然則大字者亦必得南宋以

上指本乃佳也

顏真卿書通釋云有大中小三等此其中者耶余向未

之考証也

周益公云慶元六年三月麻姑山仙都觀大火衆碑皆

斷裂雜瓦礫中獨公壇記歸然其旁祝融回祿曲爲護

持如此爲雷所破又在其次

顏真卿書清遠道士詩及和韻

此帖是後人因公自詩而依撫爲之王文貞公宋拓本

余見而辨其非眞蹟所刻也

晉公楷書題與丁道護校法寺碑爲近以此變易歐虞

諸書規亦質文相循之道也

柳公權神策軍紀聖德碑

卷首手書云推君何處得此本指此帖從下氏流傳歸

三

安姓人想問云二語是永樂間人書非伯幾也

柳公權馬宿碑

若完好眞是宋拓矣

柳公權書符璽碑

晉法也眞書舍晉人更何所學

如從歐山老米之鑒精審不易然亦無非晉法但少露

耳

蘇子瞻仙遊題字

仙遊題字不學平原又衡山行書乃出於此

米元章書顏魯公神陰

刻石在黃縣去眞蹟甚遠

米元章蕪湖縣新學記

此碑亦有大小二本

黃山谷書狄梁公碑

夷齊碑全法褚公聖教序記當爲山谷石刻眞書之冠

蔡君謨萬安橋記

此刻前半一石重開失眞非得宋拓不可

蔡君謨荔枝譜

然宋季君謨那得云宋季

蔡君謨茶錄

張景隆刻者已佳

沂州普照寺興造記

此碑康熙戊申地震斷而爲二

夏溥書融堂先生墓記

融堂手書兩漢筆記今不知落何所

所翁畫龍

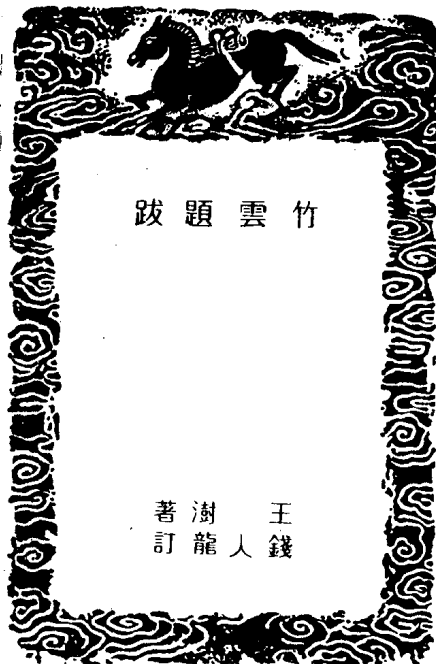
所翁陳姓名圖畫記云字公儲

義門何氏批本子從書肆借得乾隆庚子正月十八

日力疾過於冊稔堂吳省蘭

吳讀復初齋文集知何義門有庚子銷夏記校本求

之數年弗復去秋在都門見琉璃廠有吳霞堂學士
過本丞購歸之頃攜南來適金山錢內兄鼎卿方輯
藝海珠塵續集因即錄以寄雖寥寥數葉出議門隨
筆而援據精核頗足糾退翁之失時已酉春日嘉善
程文榮姊蘇行館記



跋題雲竹

王錢
謝龍
著訂

竹雲題跋序

金石文字流傳最爲與蹟而考評題識雅不在多顧非好古而能察書者鮮克與焉康熙間翰林金壇王君竹雲工八澗醕嗜前賢遺墨所得金石刻一一鉤稽真贋手題掌錄必研審再三而後著於篇往予見竹雲京邸圖史左右其積帙至梁相問者率古澗書也既同館相善每退直過從見竹雲昕夕丹鉛辨析窮前髮不少置則進規曰子欲爲張仲揚柯丹邱其人耶竹雲笑謝予曰人各有癖樂此不爲疲也竹雲歿數十年人稍稍知愛其手蹟并其題跋而哀集之者不一家家壽泉得而刻之凡四卷同里楊子竹坡復得其續成十卷校梓以傳抑願寧入所謂同此好者繼而錄之者非歟昔孫莘老守吳興網羅僊什斷斷於荒坡野艸之間莫不甄錄其墨妙亭石刻大半載王象之碑目而劉原父在長安其地多古墓敦鏡尊彝之屬愛其款識文字奇古因以攷知三代制度與先儒所說不同者予嘗惜吾鄉曹倦圃先生聚法書數十年自大禹岫嶠碑以下凡八百七十餘條自爲表示後迄今散佚不傳一字曩嘗舉似

竹雲題跋

竹雲竹雲顧不少懈使其得孫劉覽古之地慨而識之吾知其所得必有與歐趙諸人相頡頏者而豈僅此一刻再刻已也樂順居士錢陳羣時年八十有九

竹雲題跋者虛舟王先生評騰其所臨摹碑帖以成書而荅溪錢君壽泉爲之鈐板以行世者也虛舟以工書名海內故能鉤元挾奧窺見古人精神之所寄而其辨證史家之闕謬其用心又同於趙德父金石錄仿歐陽集古之遺意而爲之故壽泉尤愛重梓以廣其傳夫以虛舟好古力學而所著止此或疑其書不備然如曾子固亦作金石錄五百卷而元豐類纂所載金石跋尾僅存十五條則不必以未備之書爲不足傳亦在善學者之取資已耳昔晦菴朱子少知古金石文自恨家貧不

三海山房藏書

多得出先世所遺益以已所搜不過數十種爲橫軸懸之壁凡循行卧起恆不去目以爲樂以壽泉之力加以好之篤而求之勤雖去古日遠其所積不能如歐陽氏趙氏曾氏之多然亦可繼虛舟著一編以自志其學古之所獲第壽泉以賢公子繼經世學將膺百里之任凡士有一材一藝可引爲居官長民之助者吾知壽泉之愛重當必進於是而士之樂見收於壽泉者必多奇偉特達之材此其意予見魏叔子序曹氏金石表而移以遺壽泉倘亦壽泉之所不鄙也夫

乾隆丁亥八月長洲沈德潛時年九十有五

竹雲題跋目次

卷一

金壇王 謝虛舟著
若上錢人龍壽泉訂

比干墓銅盤銘
比干墓題字
延陵季子墓題
秦詛楚文
婁壽碑
西漢五鳳題字
西嶽華山廟碑
曹全碑
鍾大傅薦季直表
鍾繇賀捷表
鍾繇調元表
吳天聖紀功碑
皇象急就章
王右軍樂毅論
王右軍黃庭經
王右軍曹娥碑
曹娥碑別本
蘭亭二十種
定武真本
東陽本
國學本
上黨本
王枕本

竹雲題跋目次

賈秋壑玉枕本
南宋重刻定武本
趙吳興臨本
以上八種歐陽派
顏上本
米氏袖珍本
洛陽宮本
蔡文本
張昇奴本
神龍本
良常子氏藏本
米元章臨本
朱高宗臨本
以上九種褚派
馮承素本
慈谿姜氏本
開皇本
以上三種別派
陸司議蘭亭詩
以上一種附見
定武蘭亭
宋揭蘭亭九字損本
顏上蘭亭
宋游丞相藏蘭亭三種
集聖教字蘭亭

王右軍十七帖

卷二

卷三

王右軍王略帖
唐僧懷仁集王右軍書聖教序
王右軍快雪帖
王右軍裏鮮帖
王大令洛神十三行
王大令論謝太傅表
王大令桓山殘碑
索靖月儀章
楊義和內景經
梁懸鶴銘圖
瘞鶴銘考
歐陽率更醴泉銘
虞永興破邪論序
歐陽南臺道回法師碑
褚墓蘭亭真跡
褚墓蘭亭
褚河南雁塔聖教序
褚河南同州聖教序
褚河南見寬贊
褚河南文皇哀冊
褚河南隨清娛墓誌銘
魏栖梧善才寺碑
褚河南高士贊
唐朝散大夫陸東之書
唐蕭瑀書
唐孫思邈書

王方慶萬歲通天進帖

李懷琳仿絕交書

孫過庭書譜

唐碧落碑

唐狄仁傑書

張九齡告

徐季海書朱巨川告

李陽冰謙卦

李陽冰殘字

唐經生書靈飛經

唐明皇紀泰山銘

唐明皇批答裴耀卿等奏狀

汝帖唐初四家

唐李德裕與表弟書

顏魯公中興頌

顏魯公宋廣平碑并碑側記

卷四

顏魯公東方朔畫像贊

顏魯公送蔡明遠序

顏魯公送劉太冲敘

顏魯公仁奉辭帖

顏魯公乞米帖

顏魯公與李太保乞米鹿脯馬病等帖

顏魯公劉中使帖

顏魯公論坐書稿

顏魯公祭姪季明稿

顏魯公告伯父稿

竹雲題跋

顏魯公奉命帖

十氏所收偽魯公帖

懷素帖

懷素藏真聖母二帖

唐李紳告

李北海少林寺戒壇銘

唐歙州刺史葉慧明碑

唐李商隱月賦

楊少師神仙起居法

朱高宗臨蘭亭

米臨蘭亭

米元章顏魯公碑陰

米元章蜀素真蹟

祝京兆書

篆書謙卦家人卦

十種千文

篆書第一

臨元吳孟思集詛楚第二

隸書第三

臨文待詔隸書第四

楷書第五

臨歐陽率更楷書第六

行書第七

臨歐陽率更行書第八

草書第九

臨薛道祖草書第十

跋自臨皇甫明公碑後

竹雲題跋

海山仙館書

竹雲題跋卷一

金壇王 謝虛舟著
若上錢人龍壽泉訂

比干墓銅盤銘

尚書云武王克商封比干之墓水經注朝歌縣北收野有比干冢一統志云墓在衛城北十五里即武王所封或又云一在偃師唐開元中縣人明地得銅盤徑二尺許有銘一十六字篆法奇古遂以爲墓在偃師且據以爲周武王封比干之銘三代文字古與今此銘殊直遂次知非武王語又其文或則釋云左林右泉前岡後道萬世之靈於焉足寶或則釋云左林右泉後岡前道萬世之藏茲焉是寶彼此互異究竟不可識別雖有博雅君子可據何者是歟余以其字特古聊復精摹以存其舊

比干墓題字

比干墓題字水經注云朝歌縣收野比干冢前有石銘隸云殷大夫比干之墓今石斷滅止存其四而墓字復不完世傳以爲孔子書按隸始於秦孔子時不應有隸書故秦觀以爲是唐人筆是也此四字筆力峭古唐人所不能及當是秦漢時書古人云買王得羊吾願已足即非孔子猶得秦漢較之三代彝鼎爲孰重歟

延陵季子墓題字

延陵季子墓題字世傳以爲孔子書故淵明季札贊有夫子戾止爰詔作銘之語張燕公謝碑額表亦云孔篆季札之墳秦存展季之壟據此則此十字信爲孔子書李陽冰學嶧山碑得此而后變化信不誣也但淳化所收字小而延陵石刻極大一書而大小不同如此故歐

陽公謂孔子未嘗至吳此十字必非孔子作然篆法敦古即非孔子亦決不是漢以後人書淳化所載一十二字乃後人因此碑縮成小字又於有吳君子之五字外妄增七字筆力短弱其非孔子書矣張司直云舊碑渾滅元宗命殷仲容摹搨今此碑正仲容所摹余稍加收束令就吾尺幅取便裝冊若其字勢固不敢分毫增減也

劉昌詩蘆浦筆記云孔子書十有三字內有吳君子之五字與此碑字畫如一或首後人衍此題墓上按十字碑唐元宗命殷仲容摹搨大歷中蕭定重刻於石張從申碑跋可證閣帖刻于宋太宗淳化中遠出十字碑後謂閣帖縮取此碑則可謂此碑衍閣帖可乎又閣帖僅十有二字此誤以謂十三本不足置辨聊復書之以當一笑

秦詛楚文

詛楚文世有三石董廣川云初得大沈湫文於邾又得巫咸文於涪最後得亞馳文於洛其辭盡同惟所以質於神者則隨其號以異此其祀巫咸文也歲久刻弊廣川氏據舊本補完之余借得錫山秦氏所藏文待詔本與絳汝二帖所刻校勘毫髮不異因據文氏本摹之筆法簡古在大小篆之間其篆法將變時書歟

西漢五鳳題字

全開州刺史高德衡題記云明昌四年詔脩孔聖廟遷光嚴基西南三十步土中得此石石側有文曰五鳳二年者漢宣帝年號也曰魯三十四年者魯哀王時也世所傳隸書多是東漢其在西漢僅此一十三字耳隸法樸古真無上太古此書中之落月晨星也

按德壽題記以此書爲石朱竹垞曝書亭集則云五鳳二年增一由嵌曲阜孔廟前殿東壁篆文一行志埤植之歲月則又以爲增又其書極古質今雖模糊然斷是隸不是篆竹垞竟目爲篆皆不可曉豈竹垞得之傳聞故誤乎然篆隸之不同較然可辨而亦誤稱何也他日有曲阜人來爲增爲石當執而問之

裴壽碑

漢裴元考碑宋時在光化軍乾德縣歐陽公自夷陵貶所再遷乾德令以墓在穀城界中遷碑還縣立於勅書樓下光化今爲湖廣襄陽府不知元考此碑亡自何時隸釋云題額有元儒裴先生碑六篆字碑陰可見者五十四人湯滅者四人余在京時從何義門先生借摹正文一本額與碑陰均未見也前人論隸書云方勁古拙斬釘截鐵自谷口出而漢法大壞不可不急以此種救之

碑在漢隸中爲方整與韓仁銘正相似蓋已開唐隸之先特出唐人手時結構更精密耳

西嶽華山廟碑

碑以嘉靖二十四年地震毀去世間傳本甚少曩在京師從商邱宋蘭暉檢討齋頭得賄湯家宰所藏宋本即王徵君山史所得之郭允伯者文甚完好唯未行闕一兩字耳蘭暉藏古甚富皆以事質於人此碑獨愛惜之弗忍去余欲從蘭暉借臨斯碑昔去年秋客廣陵西唐高山人雙鉤一本遺余余得之喜遂精意摹此本徐浩古蹟記以碑爲祭中郎書漢碑多不載書者名氏徐浩之語必有據依或可信也碑末即遺書佐郭齊察書款世遂以爲郭齊察書顧天山云蓋一人市其石一

人察其書乃察其人之書非郭香書之也然愚意郭香書佐耳何敢察其書所云察猶今所云校書書當時緣是中郎書特於重故於刻時更遣一人校勘其合否耳以其於重故載此款并勒石始末丞捧諸人名氏盡載之漢碑所未有也朱竹垞先生稱此為漢隸第一此可信矣

曹全碑

曹全碑出自萬曆間今在西安府郃陽縣蓋全為郃陽令時三老故吏等所為刻石紀功者也余在京師時得初斷本五以其四分餉友朋而獨存其一正文完好無闕唯碑陰闕一兩字耳碑陰凡五十七人頭若漢碑目僅得五十六人當由處士歧茂標列碑陰上方揭本偶未之及故僅以為五十六耳

漢隸有三種一種古雅西嶽是也一種方整婁壽是也一種清瘦曹全是也西嶽婁壽石刻已亡獨曹全完好無闕三碑既足榮漢隸又皆漢碑所絕少故余所臨止此三碑也

鄭汝器隸書絕有名於時要只學得曹全一碑耳世人耳食見汝器書竟如伯喈再生一涉方整便目以為唐而厭棄之實則漢唐隸法體貌雖殊淵源自一要當以古勁沉痛為本筆力沉痛之極便可透入骨髓一旦清淨盡而清虛來乃能超脫故學曹全者正當以沉痛求之不能沉痛但取描頭畫角未有能為曹全者也汝器作書多以弱柔描其形貌其於曹全亦但得其皮毛耳僕嘗說歐褚自隸來顏柳從篆出蓋古人作書必有原本曹全碑者藉公原本也今觀聖教序有一筆不似曹全碑否細意體之見古人一點一畫是有據依方知下

鍾大傳薦季直表

鍾大傳薦季直表

鍾太傅薦季直表自唐以來未之有聞宋時博雅好古如黃伯思亦未之及至元九年分朔陸行直始得之景鄭明德竟仲長為之題記至明宏正間趙甸發於墓是為季直表遂為無上太古第一名跡矣嘉靖時歸錫山華氏刻真實齋帖中後為大吏費取以獻分宜嚴相國嚴敗及入內廷後復轉落人間為王弇州所得反復轉徙至康熙中入真定梁相國手雍正三年雙峰年太保入覲還過真定此卷遂歸于年未幾年敗又沒入矣老友蔣拙存存秦中得見真蹟精摹以兩自喜為平生第一希遺余未之見僅從真賞齋本摹取之復以未富意毀去今更精摹此本似畧得大傳手意太傅賀捷表幽深變化奇絕一世此表在賀捷表後益更精微益更淡古蓋其晚年融釋脫落渣滓盡去清虛真味有如此也祝京兆指為焦李直直誤認侯字耳不足一笑也按魏志武帝建安四年遣劉備追袁紹備至邳遂殺徐州刺史擊兵屯沛五年春曹公自將東征備破之表所謂王師破賊關東者是也武帝凡三敗元惟建安歷二十五年帝之征備在五年故云建安之初也八月袁紹進歸官渡曹公與紹連月相拒眾少糧盡士卒疲乏公謂運糧者却十五日為女破紹不復勞矣表所謂三軍饋饟朝不及夕者是也公之破紹在延津官渡之間然皆在許之東又因東征備轉戰而北故畧而言曰破賊關東也志不稱運糧人者當由書法所不暇及如表所稱當即季直也後銜稱司徒東武亭侯按鍾繇傳繇以說催促等功拜御史中丞遷侍中向書僕射封東武

亭侯尋表繇以侍中守司隸校尉曹公征關中得繇為資表為前軍師魏國初建為大理遷相國文帝即位改廷尉封崇高鄉侯遷太尉轉封平陽鄉侯終操丕兩朝繇未嘗為司徒疑不能明也史書往往多誤失實此或史誤亦未可定

鍾繇賀捷表

唐摹鍾太傅賀捷表後列銜名乃開元五年所題署袁昂論鍾書有十二意外巧妙此表用筆一正一偏脫然畦逕之外與世所流傳本不類信可謂幽深無際古雅有餘鍾繇隸意未除此又鍾書之最近隸者歐陽公集古錄謂表稱戎路兼行履險冒寒曹公以建安二十四年冬軍于摩陂曹仁徐晃破羽後未嘗出履險冒寒之語可疑表又稱關羽已被矢又據三國志羽圍曹仁於樊為仁所敗而走後為吳兵斬於沮與此帖不同按魏志是年十月曹操自漢中還洛陽孫權上書乞討羽自效王軍靡敵至正月始還操不欲十月還洛以權乞討羽遂至正月乃還表所謂履險冒寒者是也是年閏十月曹仁徐晃破羽走之十二月權始殺羽表稱關羽已被矢又者謂羽已為曹仁等所破乃贊其破羽非贊其殺羽也又魏志稱是年九月相國鍾繇免故十月賀捷有臣以無任不獲尾從之語而後銜但署南蕃東武亭侯不稱太傅也蕃集謂蒲糜切地名南漢地里志注邠國也讀作蕃鍾之蕃誤凡此皆本黃長睿東觀餘論以其詞繁而未能盡故更著之

魏鍾繇調元表

世傳鍾太傅表凡四季直力命賀捷宣示皆絕煙赫有名者此調元表宋時傳錄等帖皆有之而潭帖刻自唐

貞觀摹本尤為真正太傅變隸為楷其書仍具隸法既此尤信

吳天璽紀功碑

吳天璽元年紀功碑在今江寧府學舊在城南天禧寺門外宋元祐六年轉運使胡宗師移置泮池後園不知何時又移入學中也其石面闊旁狹文四面環之而虛其旁之一一石三段首段文五字二十一行次段文六字十五行三段文二字九行斷裂不可讀所存字全者一百九十一半者二十有二都二百一十三字按吳志天璽元年吳郡言掘地得銀璽長一尺廣三分上刻有年月字字是大赦改元天璽元年開臨平湖於湖邊得石函中有小石青白色長四寸廣二寸餘上刻作皇帝字秋八月歷陽山石文理成字凡二十云楚九州皆吳九州都揚州士作天子四世治太平始又吳興陽羨山有空白石十餘丈名石室所在表為大瑞於是改元大赦以明年為天紀元年總孫皓在位一十六年凡八改元言符瑞者累界矣不數年而王潛入吳國隨以滅天發神識果何有哉人事不修而好言符瑞者此足為炯戒矣書法錫屬奇崛於秦漢外別構一體然是篆書之變猶向南聖教序題額實學此書董廣川以為木漢隸黃長春以為若篆若隸字勢雄偉至楊東里竟目為八分書朱竹垞亦以為在篆隸之間皆非能知皇象者也至關中郭允伯以為牛鬼蛇神直斥為牛腹書尤妄誕可笑古人篆法為體各殊不可勝紀小篆特其中通行之一體此碑必古有是法而象則之亦猶夏承碑之於隸中別構一體耳去古既遠見聞淺薄以己所未喻指謗古人不亦過乎金陵瑣事謂是蘇建書顧起元以為

其文乃東觀令華嚴作皆不知何據

按宣和書譜皇象字休明廣陵人官至侍中工八分篆章初學於杜度作章草文而不華質而不野沉着痛快世以書聖稱晉葛洪曰吳之善書則有皇象劉纂岑伯然朱季平皆一時之絕今劉岑諸書皆不復可見唯象書僅有一二存者此書如龍蟠蛇起盤屈騰躍一一縱橫自然比於江瑤蟠蛇信為味中珍品然不可多食恐發風動氣此碑亦然學之不成便墮惡道此不可不知也

皇象急就章

秦兼天下丞相斯作蒼頡篇中車府令高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇漢興司馬相如作凡將篇今皆不傳於世獨黃門令史游急就篇在耳顏師古序所載尚有皇象鍾繇衛夫人王羲之等所書今亦罕有存者宋時葉夢得石林集尚載皇象索靖兩家今俗流傳亦復寥寥矣海寧陳氏玉烟堂所刻不名何人書玩其筆法與官帖所載皇象文武帖正同夢得所謂規模簡古氣象沉遠猶有蔡邕鍾繇用筆意者此其近之幼安秀勁故當別是一格章草自唐以後無能工者而皇象書跡尤少故悉心臨寫以示後昆

王右軍樂毅論

官奴大令小字右軍潛於其後掣其筆不脫故書此以示之緣是庭訓故筆法端謹為右軍楷跡第一貞觀十三年勅馮承素等勾摹六本分賜長孫無忌等諸人終宋之世唯存高紳學士家海宇不全本耳明季收藏家乃有唐摹二本一貞觀六年褚遂良奉勅審定一則新安吳用卿所藏楷本在涿鹿馮伯衡家端謹有餘顧乏

勝槩惟吳氏本筆勢精妙似柔而剛似謹而逸邪子應所謂既純且綿亦溫而栗者信為得之宋僧希白潭帖所刻與五家辭同吳氏餘清兩刻可謂唯妙唯肖余臨此風力亦正不減也

王右軍黃庭經

武進唐荆川先生藏右軍父子小楷兩種大令十三行今尚在唐其六世孫簡門宗伯球圖守之非好古深識人不以示也黃庭經向為莊丈雲裏所得雲裏及其子留相貧不能存遂以質米於人汪生中立為余贖取寄至京師遂為余所得玩其筆法柔潤蕭散神極高華迥與世俗流傳本不相類自當為天下黃庭之冠余臨此凡易數紙乃就稻兒觀之當知老夫一段苦心也

王右軍曹娥碑

孝女曹娥碑元文宗以墨蹟賜鑒書博士柯九思上有宋高宗跋但云晉賢書曹娥碑不名右軍而文待詔稱越州石氏所刻古雅純質不失右軍筆意則又目以為右軍迄無定論余嘗說論晉唐小楷於今日但須問佳惡不必辨真偽數千年來千臨百摹轉相傳刻不惟精神筆法全失并其形模亦盡易之故求大楷於唐人碑碣雖斷蝕之餘僅有存者猶見唐人本來面目若求晉人小楷於今之類帖腐木涇鼓了乏高韻豈唯不得晉并不得宋如此碑正不必定目為右軍但得古雅純質如宋越州石氏本雖目為右軍可也

曹娥碑別本

此與元本字跡不同文亦小異未知何人所摹或目為李北海疑未敢信也元本肅括此書縱逸故有北海之自然晉唐小楷至今日百無一真者但令不失古法便