

关于讲授馬克思主义哲学的 参 考 意 见

暨南大学马列主义教研室哲学教研组编写

说

明

为了准备开设马克思主义哲学课程，从去年秋天到今年春天，我们重读了艾思奇同志主编的《辩证唯物主义历史唯物主义》教科书，并结合备课中提出的疑难问题定期进行讨论。讨论的结果，由部分同志（一般是各章的中心发言人）分工整理，编写成下列九篇《参考意见》。这就是这本集子的由来。

由于时间有限，我们不能按上述教科书逐章逐节展开讨论，而只能就其中的部分章节有重点地进行讨论。在讨论中，大家力求解放思想，完整地、准确地领会马克思主义哲学的基本原理。当然，并不是在所有问题上大家意见都是完全一致，尤其是在整理成文字时编写者个人都程度不同地补充了一些新意见。因此，这本集子实际上是集体讨论和编写的同志个人研究相结合的产物。

现在新的教学大纲已经颁发，这对教学工作是十分有利的。但是各章重点如何掌握，某些基本原理如何阐述，有争议的问题如何对待，目前尚无新编的教科书可作依据，还是要靠我们自己研究解决。因此，这本《参考意见》对于哲学教师备课也许有一定的参考价值，所以我们决定把它付印。

由于国内外形势的发展和我们的理论水平的限制，所谈意见难免有不妥或错误之处，我们诚恳地期待着同志们的批评指正。

暨南大学马列主义教研室哲学教研组

一九七九年十一月

目 录

第一章	关于讲授绪论的意见	1
第二章	关于讲授物质和意识的意见	13
第三章	关于讲授对立统一规律的意见	43
第四章	关于讲授认识和实践的意见	52
第五章	关于讲授历史唯物主义和历史唯心主义的根本对立的 意见	65
第六章	关于讲授社会基本矛盾的意见	72
第七章	关于讲授阶级、国家、革命的意见	89
第八章	关于讲授社会意识及其形式的意见	103
第九章	关于讲授人民群众是历史的创造者的意见	113

第一章

关于讲授绪论的意见

讲授绪论这一章，中心是讲清什么是马克思主义哲学，为什么要学习以及怎样学习马克思主义哲学。

马克思主义哲学是阶级社会中最先进的阶级——无产阶级的世界观，是人类哲学发展史上迄今为止最科学的哲学，它的产生是哲学上的根本变革，标志着哲学的发展进入一个崭新的阶段。但是，它不是从天上掉下来的，也不是突然出现的，而是人类哲学发展的必然产物，是对哲学史上的一切优秀成果的继承和发展。为了说明这个问题，我们不仅要讲清马克思主义哲学的发展史，而且要讲清一般哲学的发展史；不仅要讲清马克思主义哲学的对象和特征，而且要讲清一般哲学的对象和特征，不仅要讲清马克思主义哲学同一切旧哲学的区别和界限，而且要讲清哲学史上唯物论和物心论，可知论和不可知论，辩证法和形而上学的对立和界限。只有在这个基础上，才有可能做到完整准确地掌握马克思主义的哲学，才有可能掌握学习马克思主义哲学的正确方法。

下面就教学中经常碰到的几个问题谈点意见：

一、对哲学基本问题应该如何理解？

恩格斯指出，全部哲学的最重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。这个问题，是划分哲学上两大党派、两大阵营的唯一标准，除此之外，没有也不可能有第二个标准。因此，恩格斯也称它为全部哲学的最高问题。从字面的意义上来说，基本问题，可以是

几个，不只一个。但是最高问题，或者最重大的基本问题，就只能有一个，不能有第二个。因此，严格讲，思维和存在的关系问题，应该说是哲学的最重大的基本问题，而不能只称为“基本问题”。

哲学最重大的基本问题包括两个方面：一是何者为第一性的问题，二是思维能否反映存在的问题。这是同一个问题的两个方面，是紧密相联，不能割裂的，去掉一个方面，例如去掉第二个方面，这个基本问题就不完整了，不科学了。如果思维和存在没有同一性，也就是说两者没有内在联系，那怎么能加以比较呢？怎么能区别第一性和第二性呢？所以去掉其中的一个方面，所谓基本问题也就不存在了。有一种意见，认为基本问题的第二方面是“从属”于第一方面的。如果“从属”的意思是指第一方面是更为重要的，第二方面是比较次要的，那是可以同意的。但是“从属”的提法容易给人一种印象，似乎第二个方面已经包含在第一个方面之中了，是可有可无的，无关紧要的，非基本的。所以，“从属”的提法是不妥当的。

绝大多数彻底的唯物主义和唯心主义哲学都肯定思维和存在的同一性。因为不解决这个问题，无论是物质第一性或精神第一性，都是得不到有力证明的。一个东西如果是不可认识的，你怎么能说明它是第一性的呢？同时，从某种意义上说，哲学就是认识论。不肯定思维和存在的同一性，就没有认识论，哲学也就不成其为哲学了。所以，在哲学史上主张思维和存在没有同一性的哲学家是极少数，而且他们是不可能把自己的观点坚持到底的。很明显，在哲学基本问题中，第一个方面当然是主要的，但第二个方面也是非常重要的。

哲学史上除了唯物主义和唯心主义的对立之外，还有辩证法与

形而上学的对立。因此，有人据此认为，哲学的基本问题不止一个，而是两个。这种观点也是不科学的。

思维和存在的关系问题，物质和运动的关系问题，运动和静止的关系问题，实践和认识的关系问题，都可以称为哲学的基本问题。但是，它们当中、只有思维和存在的关系问题才是最高的问题，才是最重大的基本问题。因为世界一切现象归结起来只有思维和存在两大类，哲学必须首先解答这两者的关系问题，并且以这个解答为根本出发点去解决其他一切问题。所以，辩证法和形而上学所讨论的问题，虽然是哲学的重要问题，但不是哲学的最高问题。

列宁把辩证法和形而上学称为两种发展观，这是有道理的。发展观所要阐明的，是物质和精神的变化发展问题。发展观是世界观的一个重要组成部分，缺少了这个部分，世界观就不完整，不科学。但无论如何，发展观不等于就是独立的世界观，因为它不是对世界的总看法，不直接涉及世界的本原问题，而只是对于世界的部分看法。说明世界处于何种状态。所以，发展观问题同思维和存在的关系问题是不能并列的，把它并列起来会引起矛盾和混乱。

二、如何说明唯物论和唯心论的根源？

唯物论和唯心论的对立，既有社会的根源，也有认识论的根源。

先谈社会根源。一般说来，唯物论哲学的产生和发展是与社会发展中处于革命和进步地位的阶级、集团相联系的。这样的阶级、集团的利益同社会发展的客观要求基本一致。他们关心社会生产力的发展，要求认识社会和自然界的客观规律，因此，他们对周围世界的认识或迟或早要得出唯物主义结论。相反，唯心论哲学的产生和发展则与社会中处于反动和没落地位的阶级、集团相联系。这样的阶级、集团的利益与社会发展的客观要求抵触，他们不愿也不能

揭示社会发展的客观规律，而是企图用谎言和伪善来欺骗被统治阶级，阻止他们的觉悟和反抗，维护和巩固自己的反动统治。所以唯物论和唯心论的斗争，在阶级社会里，是革命阶级和反动阶级的对立和斗争在哲学上的反映。是脑力劳动和体力劳动的分离和社会阶级的分化的结果。

在阶级社会里，哲学是有阶级性的，一般说来革命的阶级总是以唯物论作为自己的旗帜和思想武器，反动阶级总是以唯心论作为自己的旗帜和思想武器。唯心论发展的一个重要原因就是反动阶级利用和维护它，对它的传播给以巨大的支持，成为他们维护统治，麻痹人民的工具。因此，讲清唯物论和唯心论的社会根源，毫无疑问是十分重要的。但是一段时间来，在教科书上，在教学和研究工作中，对唯物论和唯心论的认识论根源没有给以应有的重视和充分的论述，因而往往不为人所了解。其实，认识论根源对人们的影响是很大的，例如，在革命队伍中，立场比较坚定的人，主观上要为社会主义奋斗、为人民服务的人，之所以也会犯错误，其主要原因只能从认识论根源去找。

在林彪、“四人帮”的破坏干扰下，不加限定地大讲特讲没有阶级斗争就没有哲学，似乎阶级斗争是哲学产生的唯一源泉，这显然是不符合哲学发展史的。哲学史上在远古时代人们就有肉体 and 灵魂的关系的最初思考，未来的共产主义社会也肯定会有哲学，而且，即使在阶级社会中，生产斗争和科学实验对哲学的产生和发展也有着直接的、巨大的作用。因此，没有阶级斗争就没有哲学只能从一定意义去理解，但不能绝对化，过份强调，否则就是片面性、形而上学，就离开客观真理。

唯物论与唯心论都是有深刻的认识根源的。世界上没有天生的

唯物论者。要做唯物论者，就要深入实际，调查研究，就要密切联系群众，虚心学习，就要一切从实际出发，坚持理论联系实际的原则，用实践来检验自己的认识。坚持这样做，就能坚持唯物论，不这样做，就会离开唯物论，滑到唯心主义方面去。

列宁精辟地分析了唯心论的认识论根源。他指出：“人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的，）而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线。而这条直线能把人们（如果只见树木不见森林的话）引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去，（在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来）。直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”（《列宁选集》第2卷第715页）

“直线性和片面性，死板和僵化，”是指认识论上的形而上学，它违反了认识的辩证法。“主观主义和主观盲目性”是指认识论的唯心主义，它违反了唯物主义认识论。两者的具体表现是多种多样的：前者诸为只见顺利，不见困难，只知前进，不晓退却，只见树木，不见森林，拣了芝麻，丢了西瓜，只讲斗争，不讲同一，等等；后者诸如理论脱离实际，从教条出发，否认实践是检验真理的唯一标准，或者把局部经验当作普遍原则，到处套用。

愚昧无知也是认识根源之一。凡愚昧无知就不可能认识和掌握客观规律，按客观规律办事，极易受骗上当，在一定条件下，成为迷信和盲动者。因此，要当个唯物主义者，不学文化，学科学技术是不行的。提高整个中华民族的文化科学水平，不仅对实现社会主义现代化有着极其重要的意义，而且对于我们坚持唯物论反对唯心论也是有着重要意义的。

自然科学家在他专业的领域内带自发地倾向唯物主义（不然他就不能有所发现，有所发明），但就其世界观而言，却往往是唯心主义者。除了社会阶级原因之外，在认识论方面，他们多数是失足于相对主义，从相对主义走向唯心主义。正如列宁所指出的：“把相对主义作为认识论的基础，就必然使自己不是陷入绝对怀疑论、不可知论和诡辩，就是陷入主观主义。”（《列宁选集》第2卷第133页）

三、怎样阐明马克思主义哲学的产生是哲学上的革命变革

首先，有一些提法值得注意。如说马克思主义哲学对哲学问题作了唯一科学的回答。这个提法容易产生片面的理解，不必这样提，因为“唯一”是前无古人，后无来者，并不是科学的提法。但马克思主义哲学是当代唯一科学的完整的世界观，这个提法是可以的，当然，它也必然要随着实践的发展而发展的，并不是什么“终极的真理”。

讲马克思主义哲学的产生是哲学上的革命变革，主要从内容和作用两个方面来分析。

从内容方面看，马克思主义哲学把唯物论与辩证法在科学基础上结合起来，创立了辩证唯物论。在马克思主义哲学以前，有朴素的唯物论和形而上学唯物论，有朴素的辩证法和唯心辩证法，它们都有历史的局限性，不是真正科学的世界观。马克思和恩格斯批判地继承了哲学史上的优秀成果，吸取了黑格尔哲学辩证法的合理内核和费尔巴哈唯物主义哲学的基本内核，批判了黑格尔的唯心主义和费尔巴哈的形而上学，创立了辩证唯物论，开创了哲学史的新纪

元。

历史唯物论是马克思主义哲学的全新创造。对这一点必须充分肯定，但也要作正确的理解。在马克思主义哲学以前，是没有完整的唯物主义历史观的科学体系，这是很清楚的。但是，唯物史观也不是突然出现、凭空创立的，它同样是总结了人类优秀的文化成果，批判地吸收了历史上各个时期特别是近代进步思想家的某些思想资料 and 合理的见解，这一点也是应该看到的。恩格斯曾指出：“如果说，马克思发现了唯物史观，那么梯叶里、米涅、基佐以及1850年以前英国所有的历史学家，就证明有许多人都力求做到这一点，而摩尔根对于同一观点的发现表明做到这点的时机已经成熟了，这一观点必将被发现。”（《马克思恩格斯书信选集》第518页）马克思自己 also 说过：“在我们以前很久，资产阶级的历史学家就已经叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析。”阶级斗争学说是历史唯物论的基本内容之一。资产阶级的历史学家和经济学家在这个问题上的叙述和分析，毫无疑问是存在着历史局限的，但同样清楚的是在他们的论述和分析中，提出了某些有价值的论点和推测。正因为如此，马克思才说他的新贡献只是在于证明了下列几点：“（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系。（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第332—333页）因此，作为一个完整的思想体系来说，是全新的，在哲学史上是第一次出现的，但这样说，绝不是认为，过去的哲学家在社会历史观上没有提出过任何有价值的个别论点。

从作用方面，过去的哲学都是剥削阶级的哲学，（劳动人民未建立完整的哲学体系）它是剥削阶级麻痹人民革命意志和维护自己统治的精神工具，而不能作为人民群众认识和改造世界的思想武器。马克思主义哲学的阶级基础是无产阶级，它是无产阶级和广大劳动人民认识世界和改造世界的强大思想武器。

过去的哲学只说明世界。这并不是说，它对实际生活不起任何作用，而是指它同认识和改造世界的主要力量人民群众相脱离，不能依靠它来完成时代赋予无产阶级的历史使命。

总之，在阐述马克思主义哲学产生是哲学上的革命变革这一问题时，应从马克思主义哲学的革命性和科学性的统一来给予全面的说明。

四、为什么要学习马克思主义哲学？

这个问题除了教学大纲要求的，教科书中列举的，我们通常所讲的外，（其中特别需要强调学习哲学对于实现四个现代化的重要意义）可从下列方面作点补充说明。

哲学是关于世界观的学问，是世界观的系统化，理论化。有人说：人人都有世界观，何必还要学哲学？这是一种糊涂观念。是的，一般的成年人都是具有一定世界观的，但是，第一，世界观还不是作为世界观系统化、理论化的哲学，两者不能简单地等同；没有经过哲学学习的个人世界观一般说来都是朴素的直观的，零碎而无系统的，而且不可避免地带有唯心主义和形而上学的杂质。第二，世界观有科学的唯物主义的，有反科学的唯心主义的，不是说有了世界观就不用学哲学。如果你的世界观是唯心主义的，就要进行长期地学习和锻炼，改造唯心主义世界观。第三，世界上没有天生的唯

物主义者，更没有天生的辩证唯物主义者，要树立科学的辩证唯物主义世界观，就必须认真地学习马克思主义哲学。

青年学生是世界观形成时期，大学更是一个重要的阶段，因此，在大学阶段认真学习马克思主义哲学就是十分重要的了。

作为无产阶级世界观的马克思主义哲学，总结了哲学史上的优秀成果和无产阶级斗争的新经验，概括了自然科学的新成就，是当代最科学的世界观。我们应该努力学习和掌握这个最科学的世界观，它对我们认识世界和改造世界具有十分重要的意义。一个人不可能自发地成为辩证唯物主义者。如果不用先进的科学的世界观来武装自己，不仅只能在黑暗中摸索，枉走弯路，影响正确地认识世界和改造世界，而且一定经不起资产阶级世界观的侵袭，最后成为资产阶级世界观的应声虫和俘虏。

马克思主义哲学所以能成为无产阶级和劳动人民认识世界和改造世界的强大思想武器，因为它是科学的、正确的。党领导中国人民，经过艰苦卓绝的斗争，取得了民主革命和社会主义革命的伟大胜利、取得了社会主义建设的伟大胜利。这是马列主义在中国的伟大胜利，当然包括了马克思主义哲学的伟大胜利。建国三十年来的经验教训雄辩地说明，什么时候坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，社会主义事业就是兴旺发达；什么时候离开辩证唯物主义和历史唯物主义，社会主义事业就要遭受挫折。因此它是关系到我们党和国家的前途和命运的大问题。坚持马列主义、毛泽东思想，首先就要坚持它的哲学基础——辩证唯物主义和历史唯物主义。正如叶剑英同志在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的讲话中所说：“我们党在毛泽东同志领导下，经过长期的革命实践特别是延安整风，

在全党确立了一条辩证唯物主义的思想路线。”“辩证唯物主义的思想路线，对于我们在各个时期的复杂情况下，统一全党的认识和步伐，解决各种新的问题，保证革命和建设的胜利，起了极其重大的作用。”

有些学理工科的同学不重视马克思主义哲学的学习，他们认为哲学和他们的关系不大。这种想法也是不对的。列宁就曾深刻地指出：“任何自然科学，任何唯物主义，如果没有充分可靠的哲学论据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。为了坚持这个斗争，为了把它进行到底并取得完全胜利，自然科学家就应该做一个现代的唯物主义者，作一个以马克思为代表的唯物主义的自觉拥护者，也就是说应当做一个辩证唯物主义者。”（《列宁选集》第4卷第608—609页）列宁的这个教导，在今天依然有着重要的意义，我们应该认真记取。

日本著名的理论物理学家坂田昌一毕生从事原子核物理学和基本粒子物理学的研究。他在1940年提出了两种介子理论、1955年又提出了著名的坂田模型，对现代物理学作出了重要贡献。长期以来他自觉学习马克思主义哲学，中学时代就开始学习《自然辩证法》并在实际研究工作中自觉地运用辩证法。他说：现代科学“必须站出来把马克思所创立的新方法论和新哲学作为自己的方法论和哲学”。他还在我所遵循的经典——恩格斯的《自然辩证法》一文中说：“我经常在书桌上放着一条恩格斯的语录，‘新的原子论和所有已往原子论的区别，在于它不主张（撇开蠢才不说）物质只是非连续性的，而主张各个不同阶段的各个非连续的部份（以太原子，化学原子，

物体、天体)是各种不同的关节点,这些关节点决定一般物质的各种不同的质的存在形式²。另外我永远不会忘记列宁在《唯物主义和经验批判主义》中的一句名言:“电子和原子一样,也是不可穷尽的。”这些话确实鼓舞着我去抵制那种认为基本粒子是物质极限的观点,并运用‘物质层次’的观点来集中研究复合模型。”由此可见,坂田昌一在物理学方面的成就是和他自觉学习和运用唯物辩证法密切相关的。坂田昌一还写了不少自然辩证法和现代物理学的文章。1956年我国《红旗》杂志刊登了他的《新基本粒子观的对话》一文,引起了我国科学界的普遍重视。坂田昌一的经历告诉我们,学自然科学的人如能自觉学习和运用唯物辩证法,就如虎添翼,在学习和科研中做出成绩,就能为我国早日实现四个现代化多作贡献。

第二章

关于讲授物质和意识的意见

本章实质上是对哲学基本问题进一步展开论述。通过总结和概括自然知识和社会知识。反复阐明唯物主义一元论的基本原理。从理论上确立物质第一性。意识第二性这个唯物主义一元论的牢固基础和出发点；从理论和实践的结合上懂得一切从实际出发。实事求是。是马克思主义哲学的根本要求；科学地理解^的意识起源、本质和作用。自觉地把革命精神和科学态度结合起来。反对唯心主义和形而上学。

觉得

讲授本章时，我们^{觉得}有必要注意如下几点：

（一）本章内容包括：世界是物质的世界；运动是物质的根本属性；时间和空间；物质运动的规律性；意识的起源和本质等一系列问题；内容广泛，问题较多。但在讲授时应始终贯彻唯物主义一元论和实事求是这一根本原则。

为了树立唯物主义一元论的牢固观点和讲清楚唯物主义^的科学依据。既要全面和准确地理解列宁给物质所下的哲学定义。又要不断吸取自然科学发展的最新成果。如天体起源。物质结构和人类起源等自然科学知识来论述世界^的物质性。在引用科学材料时要有全面和发展^的观点。要引导学生认识到随着科学^的发展。人们对物质^的认识是永无止境的。这一认识的发展。将不断丰富唯物主义的内容。证明唯物主义一元论的科学性和正确性。

（二）运动是物质根本属性，是物质^的存在形式。物质和运动是不可分的。在重点阐述上述原理时。还要注意阐明运动和静止的辩证关系。运动是绝对的。静止是相对的。是物质运动的特殊形式。是物质分化的根本条件。也是生命的根本条件。那种否定相对静止和平衡是物质存在的状态。不承认它们的作用。而只承认运动的绝

对性。并片面地夸大它的作用的观点。在理论上和实践上都是不能正确坚持唯物主义一元论的原则的。

(三) 阐述意识对存在的反作用时，必须坚持^在唯物主义一元论基础上作全面^的论述。我们谈意识对存在的反作用。是在承认物质决定意识。意识是第二性。物质发展有其客观规律性的前提下而肯定意识对存在反作用的。这就坚持了辩证唯物主义原则。而同唯心主义。形而上学唯物主义划清界线。如果离开唯物主义一元论的前提来谈意识对^的存在的反作用。那就必然会夸大意识的作用。甚至把意识的作用绝对化。其结果必然导向唯心主义的唯意志论。

本章牵涉到很多自然科学^的问题。下面仅就时间和空间。意识的起源和本质中的一些具体问题。谈谈我们的看法：

一、时间和空间是运动着的物质的存在形式

时间和空间的问题。是自然科学和哲学^的历来共同关心的问题。这个问题不讲清楚。可能会给唯心主义和形而上学留下可乘之机。辩证唯物主义关于世界的物质性这一基石就不牢固。因此在讲授世界的物质性时。必须从自然科学和哲学的角度来阐明空间和时间是运动着的物质的存在形式。

在哲学史上。康德。黑格尔。马赫等唯心主义者。以各种方式来否定时间和空间是客观实在的物质的存在形式。把它看成是人的直观形式。绝对观念或感觉系列。此外以牛顿为代表的形而上学时空观。则把时间和空间跟物质运动绝对割裂开来。看不到时间和空间以及它们跟运动着的物质的内在联系。

辩证唯物主义高度地概括了自然科学的成就。科学地阐明物质、运动、时间和空间内在联系。提出了辩证唯物主义的时空观。并明确指出随着科学的发展和人们对物质层次结构认识的加深。人们对于作为运动着的物质存在形式的时间和空间的认识亦必然有新的发展。必然会丰富和发展辩证唯物主义时空观的基本原理。事实上。从牛顿的绝对