



馬克思主义哲学講义

(历史唯物主义部分)

初 稿

本校內部使用

中国人民大学哲学系

1960年4月

目 錄

第九章	社会存在与社会意識	1—58
第一节	两种历史观	1
第二节	社会存在决定社会意識	19
第三节	社会意識的能动作用	35
第十章	社会基本矛盾	59—94
第一节	社会发展的辯証規律性	59
第二节	生产力和生产关系的辯証关系	65
第三节	經濟基础和上层建筑的辯証关系	81
第十一章	階級斗争，国家与革命	95—165
第一节	階級斗争是階級社会发展的动力	96
第二节	国家与革命	107
第三节	无产阶级專政与过渡时期的階級斗争	121
第四节	战争与和平	148
第十二章	人民内部矛盾	166—199
第一节	人民内部矛盾的性質及根源	167
第二节	正确处理人民内部矛盾的原則和方法	177
第三节	毛泽东同志关于正确处理人民内部矛盾的学說是 党的社会主义建設总路綫的理論基础	184
第十三章	群众、階級、政党和領袖	200—245
第一节	人民群众是社会历史的主人	201
第二节	群众是划分为階級的	214

第三节	无产階級政党的作用	223
第四节	无产階級領袖的作用	235
第十四章	唯物辯証的工作方法与工作作风	246—272
第一节	在实际工作中运用辯証唯物主义是共产党的 一贯原則	246
第二节	群众路綫和工作方法	252
第三节	党的工作作风	263

第九章 社会存在与社会意識

第一节 两种历史觀

、无产階級世界觀是最革命、最科学、最完整的共产主义世界觀。历史唯物主义是无产階級世界觀的一个不可分割的組成部分，要树立无产階級的世界觀，就必须树立历史唯物主义的观点。沒有历史唯物主义的理論和方法，就不可能正确認識錯綜复杂的社会現象。旧中国的一些資产階級知識分子，他們对于社会主义与資本主义两种社会制度，对于共产党与国民党两个政党，缺乏本質的認識，就是由于他們沒有用历史唯物主义观点去观察問題。毛泽东同志在批判这种錯誤观点时指出，他們“对問題的观察往往不正确——对美国統治者的观察往往不正确，对国民党的观察往往不正确，对苏联的观察往往不正确，对中国共产党的观察也往往不正确，就是因為他們沒有或不贊成用历史唯物主义的观点去看問題的緣故。”^①

历史唯物主义和辯証唯物主义是統一不可分的整体，把它們对立起来是絕對錯誤的。人类社会是整个物質世界的一部分，因而研究自然、社会和思維最一般規律的辯証唯物主义，同样也适用于社会領域。历史唯物主义正是把辯証唯物主义推广去研究社会历史、社会生活。正如列宁所說的：“馬克思加深和发展了哲学唯物主义，使

① “丢掉幻想，准备斗争”（1949年8月14日新华社社論），載1949年8月15日“人民日报”。

它成为完备的唯物主义哲学，把唯物主义对自然界的認識推广到对
人类社会的認識。”^① 沒有辯証唯物主义，就不可能有历史唯物主
义。社会存在决定社会意識，社会意識反作用于社会存在这个历史
唯物主义的基本原则，就是辯証唯物主义关于物質和意識关系的原
理在社会历史領域中的彻底貫徹。唯物辯証法認為事物是不断发展的，
而事物发展的源泉在于事物內部的矛盾斗争；同样，历史唯物主
义認為社会也是不断发展的，社会发展的源泉也在于社会內部的
矛盾斗争。生产力与生产关系的矛盾，基础与上层建筑的矛盾，阶级
之間的矛盾，新旧之間的矛盾，就是推动社会前进发展的动力。毛泽
东同志关于社会基本矛盾和兩类不同性質矛盾的学說，关于不断革
命論和革命发展阶段論相結合的学說，就是把辯証唯物主义彻底运
用于社会領域的杰出典范。反过来，沒有历史唯物主义，就沒有彻底
的辯証唯物主义，就沒有科学的、完整的世界觀。历史唯物主义关于
人的本質是社会关系的总和与社会生产是社会发展的决定力量等原
理，为建立科学的認識論奠定了基础，彻底克服了旧唯物主义的直观
性；历史唯物主义关于劳动在从猿到人中的作用的原理，是科学地了
解人类意識的本質和起源的关键。由此可见，辯証唯物主义的科学
性，和它在社会領域中的彻底貫徹分不开。历史唯物主义是馬克思
主义哲学的組成部分，是馬克思主义哲学的革命性、实践性的高度体
現。第二国际的修正主义者，企图把历史唯物主义和辯証唯物主义
对立起来，并且声称馬克思主义关于經濟的和历史的理論沒有自己
的哲学基础；要把历史唯物主义和馬赫主义、康德主义結合起来。这
种卑鄙的企图曾經遭到列宁的迎头痛击。在我国也有人持有这种錯
誤的觀點。他們荒謬地認為历史唯物主义不是哲学，应当把历史唯

^① “列宁全集”，第19卷，人民出版社版，第5頁。

物主义从馬克思主义哲学中分化出去。这种錯誤观点的实质，是重复第二国际修正主义的調調，企图割裂辯証唯物主义与历史唯物主义的联系，割裂馬克思主义哲学与政治与社会生活的联系，閹割馬克思主义哲学的革命性和实践性，否認历史唯物主义作为一种世界观和方法論的指导意义，把馬克思主义哲学倒退到旧唯物主义的水平。历史唯物主义是哲学，是无产階級世界观，这是馬克思列宁主义經典作家早已解决了的問題，恩格斯早在“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”一書中，系統地批判了旧唯物主义脱离实践、脱离社会生活的不彻底性，指出一切旧唯物主义者都是半截的唯物主义，在社会历史領域中他們都是唯心主义者。同时，在这一書中恩格斯还論証了历史唯物主义的产生，是社会觀和唯物主义哲学发展中的一个偉大的革命。因此，否認历史唯物主义是馬克思主义哲学，就是否認馬克思主义哲学的产生是哲学中的革命。列宁在反对第二国际修正主义的斗争中，批判了他們把辯証唯物主义与历史唯物主义割裂开来的反动观点，保卫了馬克思主义世界观的完整性，列宁在說明辯証唯物主义与历史唯物主义不可分割的联系时指出：“由一整塊鋼鐵鑄成的馬克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要組成部分，不然就会离开客觀真理，就会落入資产階級反动謬論的怀抱。”①毛泽东同志在一九二一年給蔡和森同志的信中也曾指出过：“唯物史觀是吾党的哲学根据。”中国共产党第八次全国代表大会通过的党章中明确地規定：“党坚持馬克思列宁主义的辯証唯物主义和历史唯物主义的世界觀，反对唯心主义和形而上学的世界觀”。因此关于历史唯物主义是否无产階級世界观，是否馬克思列宁主义哲学不可分的組成部分的爭論，实质上是一个关系到无产階級世界观的

① “列宁全集”，第14卷，人民出版社版，第344頁。

完整性和革命性的關鍵問題。

历史唯物主义和辯証唯物主义是統一不可分的，但它不是辯証唯物主义的簡單推論。人类社会是自然发展的最高阶段，是以生产方式为基础的特殊机体，它和自然界有本質的不同。馬克思和恩格斯把辯証唯物主义推广去研究社会生活，揭示了社会历史領域中的唯物主义和辯証法，揭示了宇宙发展的最一般規律在社会領域中的特殊表現。因此，历史唯物主义無論从其研究对象和內容來說，都不能不反映历史領域的特点。就其研究对象來說，人类社会是历史唯物主义的專門領域。但是，人类社会是个十分复杂的領域，各种社会現象是由許多社会科学来进行研究的。与專門研究社会生活不同側面的具体科学不同，历史唯物主义是研究社会发展最一般規律的科学。就其內容來說，既然社会領域是人的領域，社会是人的活动的产物，因而如階級斗争，无产階級革命和无产階級專政，人民群眾和个人在历史上的作用，社会意識形態的反作用，等等，都是历史唯物主义研究的重要內容。否認辯証唯物主义和历史唯物主义的差別性是不对的，但夸大这种差別，把兩者对立起来也是根本錯誤的。無論历史唯物主义怎样反映了社会历史領域的特点，它仍然是統一的无产階級世界觀的不可分的組成部分，是辯証唯物主义的徹底貫徹。例如研究社会生活时所发现的階級斗争規律、社会革命的規律，就是統一規律、量變質變規律、肯定否定規律的特殊表現形式。

正是由于把辯証唯物主义推广去研究社会生活，創立了历史唯物主义，在人类認識史上第一次出現了科学历史觀。在馬克思主义产生以前，历史唯心主义占統治地位。不仅哲学唯心主义認為历史是觀念的逐漸实现，就是旧唯物主义，虽然在历史觀中有个别唯物主义的元素，但总的說来，仍然是历史唯心主义。他們半途而廢，在历史領域中背叛了自己。有人認為历史唯物主义“古已有之”，这是不

符合事实的。散布这种謬論的目的，无非是企图歪曲历史唯物主义的階級本質，混淆两种历史觀的界綫，貶低历史唯物主义产生的偉大革命意义。

历史唯物主义这种科学的历史觀，只有当社会物質生活发展在社会面前提出新的任务时，才会产生出来。在資本主义生产方式发展到一定阶段之前，在无产阶级做为独立政治力量进入历史舞台之前，虽然有唯物主义自然觀，但是不可能产生历史唯物主义。因为社会領域是特殊領域，社会規律的发现和利用，都和階級利益密切相关，社会历史觀中的問題，都是政治生活中最根本的、最迫切的問題。因此，剝削階級以及代表他們的知識分子，由于階級地位的局限，必然歪曲地反映社会生活。剝削階級的階級性是同科学性根本矛盾的。另方面，生产发展緩慢，規模狹小，物質資料生产在社会发展中的决定作用，階級之間的真实关系，社会发展的辯証过程都不很明显，因而要科学地闡明社会发展的一般規律，几乎是不可能的。毛泽东同志告訴我們：“在很長的历史时期內，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剝削階級的偏見經常歪曲社会的历史，另方面，則由于生产規模的狹小，限制了人們的眼界。”①

資本主义时代和以前的一切时代不同。資本主义生产发展比过去迅速，資產階級如果不使生产工具經常发生变革，就不能生存下去。資產階級統治还不到一百年时，它所造成的生产力却已經比过去世代代总共造成的生产力还要大，还要多。因而更明显的暴露了社会发展的辯証性質。正如馬克思和恩格斯所說的：“生产中經常不断的变革，一切社会关系的接連不断的震蕩，恒久的不安定和变动——这就是資產階級时代不同于过去各个时代的地方。一切陈旧生

① “毛澤东选集”，第1卷，第2版，第272頁。

产的关系以及与之相适应的素被尊崇的見解和观点,都垮了;而一切新产生的关系,也都等不到固定下来就变为陈旧了。”^①認為社会是凝固不变的看法,已为明显的事实所否定。资本主义社会使阶级矛盾简单了,社会日益分为资产阶级和无产阶级这两个直接对立的阶级,它们之间的真实关系,以及它们为物质利益而斗争的目的已经明朗化。所有这些,都为对社会历史进行科学概括提供了条件。为历史唯物主义的产生准备了社会前提。正如马克思和恩格斯所指出的,历史唯物主义的原理“决不是以某一个世界改革家所臆想或发现的思想或原则为根据的。”“这些原理不过是当前进行着的阶级斗争的真实关系的总的表述,不过是现在我們眼前进行着的历史运动的表现。”^②

但是,历史唯物主义并不是对社会历史现象的简单的反映。而是透过偶然现象深入社会现象的本质,发现社会历史发展的根本规律。推动马克思和恩格斯以高度的热情和艰巨的劳动从事社会规律的研究的,是由于无产阶级革命实践的需要。资本主义发展到十九世纪四十年代,消灭资本主义生产关系,代之以社会主义生产关系,已成为社会物质生活发展的要求。无产阶级是历史上最进步、最革命的阶级,他们的利益和客观规律是一致的,为了对社会进行革命的改造,就要求科学地阐明社会发展的规律。正是在无产阶级斗争实践需要的基础上,马克思和恩格斯站在无产阶级立场上,亲身参加了无产阶级的实践斗争并总结了无产阶级斗争经验,对社会生活作了全面的考察,创造了党性和科学性统一的历史唯物主义。因此,历史唯物主义是无产阶级的世界观,是做为无产阶级改造旧世界、创造新世界的武器而产生出来的。

① “马克思恩格斯全集”,第4卷,人民出版社版,第469页。

② 同上书,第479—480页。

历史唯物主义一产生就遭到资产阶级的激烈反对。历史唯物主义是在和历史唯心主义斗争中产生和发展起来的，而且两种历史观的斗争日益成为两种世界观斗争的中心。这种斗争在我国过渡时期也一直很激烈。早在一九四九年全国胜利之初，我们党在知识分子中开展了对美帝国主义“白皮书”的批判，以历史唯物主义阶级斗争观点教育人民，号召全国人民“丢掉幻想准备斗争”，从而给资产阶级历史唯心主义以有力的回击。随后，我们党又在全国范围内进行社会发展史的教育，广泛宣传工人阶级的阶级观点，劳动观点，群众观点，和辩证唯物主义观点，对历史唯心主义进行了大规模的冲击。一九五一年对电影“武训传”及武训的批判，是一场十分严重的原则性的斗争。这场斗争实际上就是一場历史唯物主义和历史唯心主义的斗争。武训的歌颂者们站在反动的历史唯心主义立场上，歪曲中国人民的斗争历史，对封建奴才武训歌颂备至，而对当时汹涌云起的革命群众运动采取了完全否定的态度。特别值得注意的是，一些号称学得了马克思主义的人，他们学得了社会发展史——历史唯物主义，但是他们对于这种反历史的观点丧失了批判的能力，有些人甚至向这种反动思想投降。这表明历史唯心主义思想还严重存在，还有比较广泛的市场。我们党领导开展了这次斗争，彻底批判了这种历史唯心主义思想。在全国人民中进行了一次生动的历史唯物主义的教育。以后，我们又开展了对胡适、胡风 and 梁漱溟的批判。两种历史观的斗争，是这些斗争中的重要组成部分。在一九五六年冬到一九五七年初的中国哲学史讨论中，同样存在历史唯物主义和历史唯心主义的斗争，某些资产阶级学者企图混淆两种历史观的界线，否认历史唯物主义的产生是历史观的根本革命，否认哲学是上层建筑，把哲学史看成是脱离社会历史的纯粹的概念运动。特别突出的是一九五七年，我国某些右派分子，企图复辟资产阶级社会学，以早已破产了的社

会学与历史唯物主义相抗衡，借此达到他们恢复资本主义制度的目的。我们党所进行的反对右倾机会主义、修正主义的斗争，从思想原则说来，是无产阶级世界观和资产阶级世界观的斗争，而两种世界观的斗争突出地、集中地表现为两种历史观的斗争。右倾机会主义者、修正主义者反对党的领导，反对群众运动，否认阶级斗争，否认无产阶级专政，宣扬阶级斗争熄灭论，提倡反动的资产阶级的“人性论”、“人道主义”。凡此种种，都是对历史唯物主义基本原理进行恶意的歪曲和攻击。在我国过渡时期阶级斗争仍然存在，在国际上阶级斗争还严重存在，这种斗争必然反映为思想斗争，特别是反映为两种世界观的斗争。宣传历史唯物主义，反对历史唯心主义是我们的重要任务之一。

历史唯物主义和历史唯心主义的斗争，在无产阶级革命的不同历史时期，在不同的国家，虽然斗争的焦点不相同，但总是围绕下面四个基本问题进行的。这四个问题是历史唯物主义和历史唯心主义根本分歧之点，也是我国目前两种历史观斗争的中心问题。

第一，关于社会存在与社会意识的关系问题。两种历史观的斗争是以社会存在和社会意识的关系为中心展开的。社会存在和社会意识是社会科学中的根本问题，对这个问题的不同解决，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的唯一标准。历史唯心主义虽然在历史上起过不同的作用，但是最共同的、最本质的特征是认为社会意识决定社会存在，认为历史进程归根结底决定于人们的思想动机。正因为他们在考察社会问题时停留在思想范围内，而不考察引起思想的物质根源，因而就不可能发现社会现象中的辩证联系，不可能发现社会发展规律。把历史看成是可以任意改变的、毫无规律的偶然现象。

与此相对立，历史唯物主义认为社会存在决定社会意识，物质资料的生产方式决定着社会生活、政治生活及精神生活的一般过程。

正因为馬克思第一次从社会生活的各种领域中划分出經濟領域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它看成是决定其他社会关系的基础，从而发现了社会現象的重复性和常規性，发现社会发展是一个有严格規律性的过程，是自然历史的过程。承認社会存在决定社会意識和承認社会发展規律的客觀性是一致的。

历史唯物主义不仅唯物而且辯証地观察社会生活。反对机械論和形而上学的历史觀，是我国目前两种历史觀斗争的重要方面，因为在社会主义制度下，人的主观能动性得到了充分發揮，社会发展特別迅速，因而貶低主观能动性在社会主义建設中的作用，阻碍社会的发展就成为資产階級反对无产階級斗争的重要手段。而革命队伍中一些受資产階級思想严重影响的人，也容易犯同样性質的錯誤，他們反对高速度的建設社会主义。在我国国民經济恢复时期，一些資产階級的代言人提出“新民主主义万岁”的口号，他們否認各种經濟成分之間的矛盾和斗争，企图把各种經濟成分暂时并存的局面凝固化、絕對化。在社会主义革命基本胜利后，有些人又把社会主义社会凝固化，把按劳分配的原則凝固化，把它們看成永恒不变的东西。他們不是把社会主义和共产主义看成是同一社会形态的兩個阶段，不是強調它們的共同点，并注意发展、扩大和提高共产主义因素，以便逐步創造条件过渡到共产主义社会的高級阶段，而是強調它們的差別，扩大这种差別，使同一社会形态的兩個阶段对立起来。有些人否認社会主义制度下存在矛盾，也是一种形而上学历史觀的表現。还有不少人否認或低估党的领导和六亿人民在社会主义建設中的决定作用，否認以馬克思列宁主义——毛泽东思想为核心的社会意識形态的巨大作用，他們片面地強調客观条件。諸如此类的对社会历史的看法，都是形而上学机械論的历史觀。毛泽东同志把唯物辯証法彻底貫徹到历史領域，堅決駁斥了这种机械論形而上学的历史觀。

馬克思和恩格斯在創立历史唯物主义时，由于历史任务所決定，比較側重于闡述历史觀中的唯物主义原則；毛澤东同志在新的历史时代，特別在闡明社会生活的辯證过程方面，做出了杰出的、全面的貢獻。毛澤东同志把辯證法的基本規律，特別是对立統一規律徹底貫徹到社会領域，系統地闡发了社会基本矛盾的學說，兩类不同性質矛盾的學說，并提出了解決不同性質矛盾的方法，具体地闡明了社会主义制度中的矛盾及其解決途徑。这样，矛盾分析方法便成为历史唯物主义不可分的組成部分，成为觀察全部社会生活的科学方法。在馬克思主义历史觀中，唯物主义和辯證法的統一，世界觀和方法論的統一，得到了进一步的发展。不断革命論和革命发展阶段論相結合是毛澤东同志徹底貫徹辯證法的又一典范。革命是有阶段的，但更重要的是要树立不断革命、永远向前的精神，反对凝固化思想。无产階級世界觀是共产主义世界觀，我們的偉大目标是建設共产主义。我們不能只滿足于社会主义的現狀，不能把社会主义社会看成是固定不变的，而应当把社会主义社会看成是从資本主义到共产主义的过渡的社会形态。應該区分社会主义制度下的資本主义殘余和共产主义萌芽，在社会主义建設过程中逐步創造条件发展共产主义萌芽，消灭資本主义殘余，为共产主义早日到来而奋斗。不断革命的思想是无产階級世界觀，是历史唯物主义中的一个重要思想，沒有这个思想，就是把社会看成停滯不变的形而上学机械論，就是从根本上背离和反对辯證唯物主义的历史觀。毛澤东同志在社会存在決定社会意識的前提下，充分估計了社会意識的反作用，关于這個問題，我們在第五章中，在本章第三节中，有專門論述。

总之，只有馬克思主义才第一次把辯證唯物主义徹底貫徹到社会領域，創立了唯物辯證的历史觀。在实际斗争中，为了保卫和发展馬克思主义历史唯物主义，就必须进行兩条战綫的斗争，既要反对

历史唯心主义，又要反对机械論形而上学观点。

第二，关于劳动观点問題，历史唯心主义和一切剝削階級把劳动看成是下賤的事情，卑視体力劳动，否認劳动生产在社会发展中的作用，这是因为他們否認物質資料生产方式是社会发展中的决定力量。这种卑視体力劳动的观点，在脱离劳动生产的資產階級知識分子中，有着深厚的和广泛的影响。因此，在我們进行教育革命，貫徹教育与生产劳动相結合的方針时，受到了一些資產階級知識分子不同程度的怀疑、抵触，甚至反对。这正是卑視劳动、輕視生产的历史唯心主义世界觀的具体表現。

历史唯物主义和一切历史唯心主义相反，由于坚持物質資料生产方式是社会发展的决定力量，所以把劳动看成最高尚最光荣的事情；历史唯物主义創始人之一恩格斯早就指出过：“劳动确实跟自然界一起是一切財富的源泉。自然界提供劳动以材料，而劳动把材料变成財富，但是劳动的意义还远不止于此。它是整个人类生活的第一个基本条件，并且是重要到如此地步，以至我們在某种意义上應該說：劳动創造了人本身”。这是馬克思主义历史唯物主义对劳动的根本估价，只有劳动才創造了整个人类社会的物質財富和精神財富，才創造了人类和人类的历史。整个人类的历史首先是生产发展的历史。因此馬克思主义者特別重視发展生产，重視直接从事生产的体力劳动，把对待体力劳动的态度提高到世界觀的高度。一切从发展生产出发，重視体力劳动是我們党的一貫方針。毛泽东同志在“組織起来”、“开展根据地的减租、生产和拥政爱民运动”、“游击区也能够进行生产”、“論军队生产自給，兼論整风和生产兩大运动的重要性”及其它文章中，都特別闡明了生产劳动的重要性。毛泽东同志指出：“各級党政軍机关学校一切領導人員都需学会领导群众生产的一套本領。凡不注重研究生产的人，不算好的領導者。一切軍民人等凡不注意生

产反而好吃懶做的，不算好軍人、好公民。”^①我們党从来就反对輕視体力劳动的資产階級观点，認為体力劳动是社会发展、人类进步的根本条件。任何物質財富和精神財富的創造都建立在体力劳动的基础上。“劳动創造世界”是这种观点的最高概括。参加体力劳动是我們革命队伍中的光荣傳統，不論是第二次國內革命战争时期，抗日战争时期，还是第三次國內革命战争时期，革命干部从来都用一部分時間参加体力劳动，或者帮助群众生产，或者自己組織生产。1957年5月10日党中央发出了关于各級領導人員参加体力劳动的指示，各級领导干部，包括党的中央委員在內，凡是能够参加体力劳动的，都應該每年抽出一部分時間参加一部分体力劳动；关于干部下放劳动鍛煉等制度。中共中央和国务院关于教育工作指示中，規定在一切学校，必須把生产劳动列为正式課程，每个学生必須依照規定参加一定時間的劳动。所有这些規定的措施，使几千年来輕視体力劳动的傳統观念已經根本上被动搖，这是历史唯物主义的重大胜利。历史唯物主义并不否認腦力劳动的作用，相反，只有历史唯物主义才科学地，唯一正确地估計了它的作用，把它和体力劳动結合在一起，从而为腦力劳动健康正常的发展奠定了基础。我們反对的是輕視体力劳动，把体力劳动和腦力劳动对立起来的历史唯心主义观点，我們主張体力劳动和腦力劳动相結合。

第三，关于劳动群众在历史上的作用問題。历史唯心主义由于卑視体力劳动，片面強調腦力劳动的作用，因而把劳动者看成是下等人，抹杀群众的历史作用，片面夸大个人的作用，所謂“英雄造时勢”就是集中反映了这种观点。一切剝削階級思想家，都把“劳心者治人，劳力者治于人”看成天經地义。在他們看来，少数帝王將相，英雄豪

^① “毛澤东选集”，第3卷，第2版，第914頁。

杰是历史的創造者，而广大群众則是“无知的群众”和“空洞的物質”。例如梁漱溟認為“中国之文化全出于古初的几个非常天才之創造，中国从前所謂‘古聖人’，都只是那时的非常天才。”中国长期以来文化不变，是由于“周公孔子替我們预备的太周到、妥貼”^①。显然，在他心目中，天才創造了历史，群众是沒有地位的。右傾机会主义分子也是以资产階級老爷式的态度对待群众，对待群众运动。他們对广大群众所創造的偉大成績視而不見，听而不聞，而对于个别缺点則吹毛求疵，津津乐道。他們不是和群众同甘苦、共命运，而是想站在群众之外，指手划脚，发号施令。右傾机会主义分子所謂社会主义建設不能发动群众，實質上是把科学技术神秘化，把現代企业神秘化，把它視為劳动人民高不可攀的禁区，在这个领域中，只有“專家”、“学者”才能有所“貢獻”。他們把群众运动說成是“小资产階級狂热性”，是“得不偿失”。这是貶低劳动人民作用的历史唯心主义思想。

历史唯物主义根本与历史唯心主义相反，把进行劳动生产的劳动群众，看成人类社会中功劳最大和最值得尊敬的人。認為整个人类的历史主要是物質財富直接生产者的历史。人民群众是物質財富和精神財富的創造者，是变革社会的決定力量。馬克思主义者从来都尊重群众的革命創造性和主动性，指出輕視群众的創造，輕視群众运动是资产階級反对无产階級的斗争手段。毛泽东同志一再教导我們，人民群众不仅是进行革命战争的決定力量，也是社会建設的決定力量，社会主义事业是群众性的事业，必須通过群众运动来实现，是任何人包办不了的。堅決相信群众，依靠群众是毛泽东思想的特点，也是馬克思列宁主义政党区别其它一切政党的根本特点。我們党的群众路綫，以及貫徹这个路綫所取得的偉大成就，充分証明了历史唯物主义

① 參閱梁漱溟：“东西方文化及其哲学”。

关于群众是历史創造者这一颠扑不破的真理。是否依靠群众，坚定地相信群众是关系到无产阶级革命，社会主义建設能否成功，能否多快好省的关键問題，因此，我們党把群众路綫提高到党的根本政治路綫和組織路綫的地位。对待群众、群众运动的态度是区分真假馬克思主义者，区别资产阶级革命家和无产阶级革命家的分水嶺。当然，历史唯物主义并不否認个人在历史中的作用。但是，个人的作用的性質和大小，取决于他和劳动群众处于什么关系。正如毛泽东同志說的：“知識分子如果不与工农民众相結合，則將一事无成。革命的或不革命的或反革命的知識分子的最后分界，看其是否愿意并且实行和工农民众相結合。他們的最后分界，仅仅在这一点……”^①

第四，关于阶级斗争观点問題。历史唯心主义否認物質資料生产方式的決定作用，必然否認阶级和阶级斗争，因为阶级的区分是由不同阶级在生产关系中的不同地位所決定的，而阶级斗争归根到底是為阶级的物質利益的斗争。在馬克思主义以前，虽然有些资产阶级学者看到了阶级斗争，但是他們反对无产阶级的阶级斗争，他們害怕无产阶级專政，有些空想社会主义者，虽然看到了資本主义一些弊病，但他們企图乞求統治阶级的施舍，用阶级調和办法来“解放”无产阶级。随着阶级斗争的发展，空想社会主义就成为了阻碍无产阶级革命的反动力量。当資本主义进入帝国主义时代，无产阶级与资产阶级进行最后决战的时候，一切右翼社会党人、修正主义者、右傾机会主义者都宣揚“和平主义”、“和平長入社会主义”、“阶级斗争熄灭論”、“阶级分析方法过时論”等謬論，企图麻痹全世界劳动人民，延長資本主义的寿命。

历史唯物主义認為阶级是一定的生产和交换关系的产物。在阶

^① “毛澤东选集”，第2卷，第2版，第546頁。