

172/
15

学习《談談辯証法問題》

參考資料

復旦大學政治理論課教研組編

1973年6月

A8212

33

列宁语录

可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说。这样就会抓住辩证法的核心，可是这需要说明和发挥。

毛主席语录

马克思主义的哲学认为，对立统一规律是宇宙的根本规律。这个规律，不论在自然界、人类社会和人们的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。

談談辯証法問題

列 寧

统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识（参看拉萨尔所著《赫拉克利特的哲学》一书第三篇（《论认识》）开头所引用的斐洛关于赫拉克利特的一段话^①），是辩证法的实质（是辩证法的“本质”之一，是它的主要的特点或特征之一，甚至是它的最主要的特点或特征）。黑格尔也正是这样提问的（亚里士多德在其著作《形而上学》中经常在这周围兜圈子，并跟赫拉克利特即跟赫拉克利特的思想作斗争）。

辩证法内容的这一方面的正确性必须由科学史来检验。对于辩证法的这一方面，通常（例如普列汉诺夫）没有予以足够的注意；对立面的同一被当做实例的总和〔“例如种子”；“例如原始共产主义”〕。恩格斯也这样做过。但这是“为了通俗化”……，而不是被当做认识的规律（以及客观世界的规律）。

在数学中，正和负，微分和积分。

在力学中，作用和反作用。

在物理学中，阳电和阴电。

在化学中，原子的化合和分解。

在社会科学中，阶级斗争。

对立面的同一（它们的“统一”，也许这样说更正确些吧？虽然同一和统一这两个名词在这里并没有特别重大的差

别。在一定的意义上两个名词都是正确的），就是承认（发现）自然界的（也包括精神的和社会的）一切现象和过程具有矛盾着的、相互排斥的、对立的倾向。要认识世界上一切过程的“自己运动”、自生的发展和蓬勃的生活，就要把这些过程当做对立面的统一来认识。发展是对立面的“斗争”。有两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）发展（进化）观点：认为发展是减少和增加，是重复；以及认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的互相关联）。

根据第一种运动观点，自己运动，它的动力、泉源、动因都被忽视了（或者这个泉源被移到外部——移到神、主体等等那里去了）；根据第二种观点，主要的注意力正是放在认识“自己”运动的泉源上。

第一种观点是死板的、贫乏的、枯竭的。第二种观点是活生生的。只有第二种观点才提供理解一切现存事物的“自己运动”的钥匙，才提供理解“飞跃”、“渐进过程的中断”、“向对立面的转化”、旧东西的消灭和新东西的产生的钥匙。

对立面的统一（一致、同一、均势）是有条件的、暂时的、易逝的、相对的。相互排斥的对立面的斗争则是绝对的，正如发展、运动是绝对的一样。

注意：顺便说一下，主观主义（怀疑论和诡辩等等）和辩证法的区别在于：在（客观的）辩证法中，相对和绝对的差别也是相对的。对于客观的辩证法说来，相对中有绝对。对于主观主义和诡辩说来，相对只是相对的，是排斥绝对的。

马克思在《资本论》中首先分析资产阶级社会（商品社

会)里最简单、最普通、最基本、最常见、最平凡、碰到过亿万次的关系——商品交换。这一分析从这个最简单的现象中(从资产阶级社会的这个“细胞”中)揭示出现代社会的一切矛盾(或一切矛盾的胚芽)。往后的叙述向我们表明这些矛盾和这个社会的发展,在这个社会的各个部分总和中的、从这个社会的开始到终结的发展(既是生长又是运动)。

一般辩证法的叙述(以及研究)方法也应当如此(因为资产阶级社会的辩证法在马克思看来只是辩证法的局部情况)。从最简单、最普通、最常见的等等东西开始;从任何一个命题开始,如树叶是绿的,伊万是人,哈巴狗是狗等等。在这里(正如黑格尔天才地指出过的)就已经有辩证法:个别就是一般(参看亚里士多德《形而上学》,施维格勒译,第2卷第40页,第3篇第4章第8—9节:“因为当然不能设想:在个别的房屋之外还存在着一般的房屋”^②)。这就是说,对立面(个别跟一般相对立)是同一的:个别一定与一般相联而存在。一般只能在个别中存在,只能通过个别而存在。任何个别(不论怎样)都是一般。任何一般都是个别的(一部分,或一方面,或本质)。任何一般只是大致地包括一切个别事物。任何个别都不能完全地包括在一般之中,如此等等。任何个别经过千万次的转化而与另一类的个别(事物、现象、过程)相联系,如此等等。在这里已经有自然界的必然性、客观联系等等的因素、萌芽、概念了。这里已经有偶然和必然、现象和本质,因为当我们说伊万是人,哈巴狗是狗,这是树叶等等时,我们就把许多特征作为偶然的東西抛掉,把本质和现象分开,并把二者对立起来。

可见,在任何一个命题中,好象在一个“单位”(“细胞”)中一样,都可以(而且应当)发现辩证法一切要素的

萌芽，这就表明辩证法是人类的全部认识所固有的。而自然科学则向我们揭明（这又是要用**任何极简单的实例来揭明**）客观自然界也具有同样的性质，揭明个别向一般的转变，偶然向必然的转变，对立面的转化、转换、相互联系。**辩证法也就是**（黑格尔和）马克思主义的认识论：正是问题的这一“方面”（这不是问题的一个“方面”，而是问题的**本质**）普列汉诺夫没有注意到，至于其他的马克思主义者就更不用说了。

* * *

不论是黑格尔（见《逻辑学》），不论是自然科学中现代的“认识论者”、折衷主义者、黑格尔主义的敌人（他不懂黑格尔主义！）保尔·福尔克曼（参看他的 *Erkenntnistheoretische Grundzüge*®，S.）都把认识看做一串圆圈。

哲学上的“圆圈”：〔是否一定要以人物的年代先后为顺序呢？不！〕

古代：从德谟克利特到柏拉图以及赫拉克利特的辩证法。

文艺复兴时代：笛卡儿对伽桑狄（斯宾诺莎？）。

近代：霍尔巴赫——黑格尔（经过贝克莱、休谟、康德）。

黑格尔——费尔巴哈——马克思。

辩证法是**活生生的、多方面的**（方面的数目永远增加着的）认识，其中包含着无数的各式各样观察现实、接近现实的成分（包含着从每个成分发展成的整个哲学体系），——

这就是它比起“形而上学的”唯物主义来所具有的无比丰富的内容，而形而上学的唯物主义的根本缺陷就是不能把辩证法应用于反映论，应用于认识的过程和发展。

从粗陋的、简单的、形而上学的唯物主义的观点看来，哲学唯心主义不过是胡说。相反地，从辩证唯物主义的观点看来，哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地、überschwengliches (狄慈根) 发展 (膨胀、扩大) 为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。唯心主义就是僧侣主义。这是对的。但 (“更确切些” 和 “除此而外”) 哲学唯心主义是经过人的无限复杂的 (辩证的) 认识的一个成分而通向僧侣主义的道路。

注意
这个
警句

人的认识不是直线 (也就是说，不是沿着直线进行的)，而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成 (被片面地变成) 独立的完整的直线，而这条直线能把人们 (如果只见树木不见森林的话) 引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去 (在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来)。直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。而僧侣主义 (= 哲学唯心主义) 当然有认识论的根源，它不是没有根基的，它无疑地是一朵不结果实的花，然而却是生长在活生生的、结果实的、真实的、强大的、全能的、客观的、绝对的人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花。

① 见《列宁全集》第38卷第369页——编者注

② 施维格勒的译文是：“denn natürlich kann nicht der Meinung sein daß es ein Haus gebe auBer den sichtbaren Hausern”。——编者注

- ③ 福尔克曼“自然科学的认识论原理 (Eakenntnis-
theoretische Grundzüge der Naturwissens-
chaften 1910 年莱比锡—柏林版第 35 页。见 1911
年圣彼德堡版第 40 页。——编者注

学习《談談辯証法問題》

參考資料

一、历史背景

《谈谈辩证法问题》是列宁的《哲学笔记》中的一篇短文，文章虽短，但内容非常精辟，非常丰富。它是列宁继1908年写了《唯物主义和经验批判主义》这一光辉哲学巨著之后，研究辩证法思想的总结。

《谈谈辩证法问题》写于1915年。列宁在这时研究辩证法决不是偶然的。此时正当帝国主义和无产阶级革命时代的开始，当时的历史特点是：一方面，十九世纪末二十世纪初，各主要资本主义国家，由于垄断资本主义最后形成，而先后进入帝国主义阶段。这不但没有改变资本主义的本质，而且使资本主义固有的矛盾更加尖锐化。垄断代替了自由竞争，使无产阶级和资产阶级“两阶级的矛盾激化了，独占资本和自由资本之间的矛盾发生了，宗主国和殖民地的矛盾激化了，各资本主义国家间的矛盾即由各国发展不平衡的状态而引起的矛盾特别尖锐地表现出来了”。（《矛盾论》）这些矛盾无法解决，终于在1914年爆发了“狗咬狗”的帝国主义大战。

另一方面，1915年正处在十月社会主义革命的前夜。无论在亚洲和欧洲都即将开始一个新的革命高潮，在俄国，继1905年革命失败而转入低潮之后，革命形势又重新走向高涨，无产

阶级的社会主义革命就要到来。

可是就在这个历史的紧要关头，一切机会主义，特别是第二国际的机会主义头子无耻地掩饰帝国主义的矛盾，公然牺牲无产阶级利益去保卫资产阶级的“祖国”，堕落为保护帝国主义和资产阶级的社会沙文主义者。他们在哲学上，以庸俗的进化论来代替革命的辩证法，以折衷主义的诡辩来偷换革命的辩证法的内容。

在这种情况下，为了对帝国主义和帝国主义战争进行马克思主义的分析，揭露帝国主义战争的本质；为了制定无产阶级革命的新策略，指导无产阶级的社会主义革命；为了揭露和批判第二国际首领们的机会主义和沙文主义，捍卫无产阶级的利益，捍卫马克思主义，这一时期列宁加紧对马克思主义理论进行研究，特别是着重对辩证法的研究。因为列宁认为只有唯物辩证法才是革命的无产阶级认识社会的“解剖刀”，只有运用这个尖锐的武器，才能从纷繁万状的社会现象中揭露出事物的本质和发展规律。正因为如此，在1914—1916年，列宁读了许多哲学著作，着重研究了唯物辩证法。其中主要是批判地研究了哲学史上几个重要的辩证法思想的代表人物，如赫拉克利特、亚里士多德、黑格尔等，写下了《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》、《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》、《拉萨尔〈赫拉克利特的哲学〉一书摘要》和《亚里士多德〈形而上学〉一书摘要》等重要哲学笔记。在这个期间，列宁还写出和发表了《第二国际的破产》、《论欧洲联邦口号》、《帝国主义是资本主义的最高阶段》、《国家与革命》等重要著作，从思想上和理论上为十月革命作了充分的准备。《谈谈辩证法问题》一文，就是《哲学笔记》中重要的一篇。在这篇短文中，列宁概括了当时的革命实践和理论的重大

问题，集中地反映了列宁当时研究唯物辩证法的重要成果，继承和发展了马克思主义辩证法的光辉思想。特别是列宁在本文中提出了对立统一规律是辩证法的实质和核心的思想，这是对马克思主义哲学的重大发展。

毛主席非常重视列宁的这篇文章。仅在《矛盾论》中，毛主席就多次引证了列宁的这篇短文。列宁在这篇短文中所提出的许多光辉思想，都在毛主席的《矛盾论》等光辉哲学著作中作了进一步的、系统的说明和发挥。毛主席指出：“**对立统一规律是宇宙的根本规律。这个规律，不论在自然界、人类社会和人们的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。矛盾是普遍存在的，不过按事物的性质不同，矛盾的性质也就不同。对于任何一个具体的事物说来，对立的统一是有条件的、暂时的、过渡的，因而是相对的，对立的斗争则是绝对的。**”

（《关于正确处理人民内部矛盾的问题》）我们在学习列宁这篇文章的时候，应当和学习毛主席的哲学著作，特别是《矛盾论》紧密地结合起来。

长期以来，马列主义的敌人总是拼命攻击马克思主义的辩证法思想，尤其是攻击对立统一的学说。刘少奇、杨献珍一伙和刘少奇一类骗子鼓吹的所谓“合二而一论”，就是攻击对立统一规律即一分为二的。“合二而一论”是刘少奇一类骗子反革命修正主义路线的理论基础，它曾经渗透到政治、经济、思想、文化、艺术等各个领域。他们所采取的手法就是诡辩。为了进一步批判刘少奇一类骗子的资产阶级唯心论和形而上学，批判反动的“合二而一论”，揭露他们的诡辩手法，肃清刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线在各个领域的流毒，用马克思列宁主义哲学思想武装我们的头

脑，认真改造世界观，提高执行毛主席的无产阶级革命路线的自觉性，在当前认真学习列宁《谈谈辩证法问题》这篇光辉哲学著作，有着十分重要的现实意义。

二、内容提要

这篇短文结构十分严谨，内容极为丰富深刻。通篇充满着批判形而上学和唯心论，批判修正主义否认矛盾、歪曲唯物辩证法的高度战斗精神，大大地丰富和发展了马克思主义的辩证法。从总的看来全篇共15个自然段，分为两大部分。第一部分（1—11段）阐明对立统一规律是辩证法的实质以及辩证法与形而上学二种发展观的对立；第二部分（12—15段）论述认识过程的辩证法和唯心论的根源。按问题来看，本文主要内容又大致可以归结为以下几个方面：

（一）辩证法的实质（1—3段）

1. 对立统一规律是辩证法的核心（第1段）。

列宁在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》中曾提出对立面的统一是辩证法的核心，这里又首先指出：“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识……是辩证法的实质”。列宁在这句话后面又注明了几种提法：是辩证法的“本质”之一，是它的主要的特点或特征之一，甚至是它的最主要的特点或特征。这表明对立统一规律在辩证法中占有极为重要的地位。

马克思主义的唯物辩证法是在总结自然科学和阶级斗争实践的经验，并革命地改造了黑格尔的唯心主义辩证法的基础上建立的。马克思和恩格斯阐明了辩证法的三个规律及一

些范畴，创立了马克思主义的唯物辩证法学说。列宁针对第二国际修正主义者否认矛盾的普遍性，背叛马克思主义唯物辩证法的谬论，进一步揭示了辩证法三个规律的内在联系，指出了唯物辩证法的实质和核心是对立面的统一和斗争，这就抓住了辩证法的本质。

伟大领袖毛主席在新的历史条件下，进一步发展了马克思主义的唯物辩证法，指出：“**对立统一的法则，是唯物辩证法的最根本的法则。**”“**对立统一规律是宇宙的根本规律。**”辩证法的其他规律和范畴都是导源于对立统一法则的，是事物发展中的对立统一的表现形态。针对国际国内的修正主义思潮，毛主席又提出了“一分为二”的光辉思想，更深刻、更简明地揭示了对立统一规律的内容。我们只要真正懂得了对立统一规律，也就在根本上懂得了唯物辩证法。毛主席关于“**对立统一的法则，是唯物辩证法的最根本的法则**”的论述，确立了唯物辩证法的一元论宇宙观，是对马克思主义唯物辩证法的伟大贡献。

列宁为了阐明辩证法的实质，首先从哲学史上论证了是否承认事物内部的矛盾是辩证法的核心问题。在这里列宁提到了三个人：

一是古希腊的哲学家赫拉克利特（约公元前540—480年）。他曾经说过：“因为统一物是由两个对立面组成的，所以在把它分成两半时，这两个对立面就显露出来了。”又说：“宇宙中的各个部分都可分为互相对立的两半：地分高山和平原，水分淡水和咸水……同样，气候分冬和夏，春和秋”。这说明他已经有了辩证法的思想。但他对对立统一看法是直观的、朴素的，只看到事物的现象，还没有深入到事物的内部，去分析事物的本质。

二是古希腊哲学家亚里士多德(约公元前384—322年)。他动摇于唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学之间。他承认事物是发展的，却又不承认事物内部有矛盾，把推动事物运动的原动力归结到神。他提出和研究了一般与个别、本质与现象、概念与感觉等一系列的逻辑范畴，但他却不清楚这些范畴的辩证关系。他不了解对立统一规律的意义，因此反对赫拉克利特关于矛盾的思想，关于“存在和非存在同一”的思想。他说，“存在就是存在”，非存在就是非存在，“任何人都可能相信同一个东西既存在又不存在，象赫拉克利特所主张的那样”（《形而上学》）。所以列宁说：“亚里士多德在其著作《形而上学》中经常在这周围兜圈子，并跟赫拉克利特即跟赫拉克利特的思想作斗争。”

三是“黑格尔也正是这样提问题的”。黑格尔曾说过：“在对象的本质中发现本质自身所具有的矛盾（本来意义上的辩证法）”。列宁很重视这句话，把它改为：“**就本来的意义说，辩证法就是研究对象的本质自身中的矛盾**”。（《列宁全集》第38卷，第278页。）从这点上看，黑格尔已经注意到对立统一在辩证法里的重要地位了。但是应当指出，黑格尔所说的“本质”是“绝对观念”，不是客观事物的本质。而且他把否定之否定作为他的辩证法的核心。

2. 对立统一规律是宇宙的普遍规律（第2—3段）。

列宁指出：对立统一规律的普遍性和正确性必须由科学史来检验，即用全部认识史来证明。列宁在《哲学笔记》中曾指出，认识论与辩证法知识领域应当包括：各门科学的历史，儿童智力发展的历史，动物智力发展的历史，语言的历史等等。不从全部认识的历史进行深刻地研究，就不能深刻地把握辩证法。毛主席在谈到违反辩证法的停止的论点，

悲观的论点，无所作为和骄傲自满的论点之所以**错误**的时候，指出就是“**因为这些论点，不符合大约一百万年以来人类社会发展的历史事实，也不符合迄今为止我们所知道的自然界（例如天体史，地球史，生物史，其他各种自然科学史所反映的自然界）的历史事实。**”可见毛主席是非常重视全部科学史在检验和论证辩证法中的重要性。但是普列汉诺夫对于这一规律及其作用没有给予足够的注意，他把对立统一只当做几个实例的总和，而不是当做认识的规律和客观世界的普遍规律。这是完全错误的。这样一来，他就抛弃了辩证法的实质和核心，否定认识过程的辩证法，陷入了修正主义的泥坑，最后发展到背叛无产阶级革命，成了可耻的叛徒。

“恩格斯也这样做过。但这是‘为了通俗化’”。这是指恩格斯在《反杜林论》里所列举的例子。列宁强调恩格斯这样做是为了使这个规律浅显易懂，并不是把辩证法的规律看成实例的总和，因此，和普列汉诺夫是根本不同的。用实例说明规律是可以的，把普遍规律当做实例的总和却是错误的，因为它否认规律的普遍性。

对立统一（矛盾）规律的普遍性，就是承认“**自然界的（也包括精神的和社会的）一切现象和过程具有矛盾着的、互相排斥的、对立的倾向。**”列宁从自然科学和社会科学中例举了一系列的基本矛盾，证明矛盾的普遍性，证明对立统一规律的普遍性，这也是对企图否定这一规律普遍性的普列汉诺夫的批判，从而丰富了马克思主义唯物辩证法。伟大领袖毛主席在《矛盾论》中，进一步指出：“**矛盾的普遍性或绝对性这个问题有两方面的意义。其一是说，矛盾存在于一切事物的发展过程中；其二是说，每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。**”毛主席还在批判德波林差异

不是矛盾的反动谬论时深刻指出：“**差异就是矛盾。**”“**没有什么事物是不包含矛盾的，没有矛盾就没有世界**”。这是对马克思主义唯物辩证法的重大发展。承认不承认矛盾的客观性和普遍性，是辩证法和形而上学的分界线之一，也是马克思主义和修正主义的分界线之一。

（二）两种对立的发展观（4—6段）

1. 是否承认事物内部有矛盾和一切过程的“自己运动”是两种发展观的根本分歧（第4段）。

辩证法的对立统一的观点，就是要求我们承认自然界、社会和人的思维活动的一切现象和过程，都包含着互相排斥、互相对立而又互相依赖的两个方面。因此要承认世界上的一切事物自己产生、发展的运动过程，要认识事物千变万化的活生生的现象，“**就要把这些过程当做对立面的统一来认识。**”也就是说要具体地分析和研究事物内部的矛盾运动，才能认识它的发展变化。“**发展是对立面的斗争。**”就是说事物内部矛盾双方的斗争推动着事物的发展。

接着列宁指出，“**有两种基本的发展观点**”。一种是形而上学的观点，认为发展只是数量的减少或增加，变来变去只是重复，不承认质变。另一种是辩证法的发展观点，认为发展是对立面的统一，事物内部矛盾着的两方面既互相联系，又互相斗争的结果必然使事物发生质变。

2. 在运动的源泉上，形而上学是外因论，辩证法注重内因（第5段）。

用形而上学的观点看事物的发展，就必然否认事物的发展有它自己内部的根源和动力，而把发展的原因说成是外力的推动。这种外因论最后必然推移到上帝的第一推动力那里