

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

玖輯·拾冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

〔清〕陳蕃撰

經史析疑二十四卷

清嘉慶七年志道堂刻本

玖輯・拾冊目錄

經史析疑二十四卷〔清〕陳蕃撰

一

乾坤大略十卷補遺一卷〔清〕王餘祐撰

六〇九

廣嗣要方二卷呂純陽房術秘訣一卷孫真人金丹妙訣一卷

宮選經驗奇妙春方一卷〔明〕不著撰者

六九三

三峰採戰房中妙術秘訣一卷

鍾呂二仙採真問答一卷種子秘訣真傳一卷〔明〕不著撰者

七三五

〔清〕陳蕃撰

經史析疑二十四卷

清嘉慶七年志道堂刻本

嘉慶七年秋新鐫

嶺潮陳梅林纂輯

經史析疑

本衙藏板

經史析疑序

梅林先生吾粵潮郡名宿也
一室潛脩積學有素余慕名
未獲謀面歲癸亥先生秉鐸
四會送生童考來肇晤余於
端江義學岸然道貌善氣迎

襲序

一

人接席談吐實符其名天各
一方者同堂聚首矣出所纂
經史析疑二十四卷示余取
精用宏條分縷析集諸儒說
叅以己見去取得失一目瞭
然不掠美不雷同非閉戶數

十年屏除一切息心靜氣與古爲徒豈窺壺奧哉余垂髫就外傳自好不敢廢學壯歲登仕版祿以代耕夙夜在公冀以勤補拙者四十餘年一事無成五經笥腹便便愧前

龔序

二

人多矣對先生尤赧顏願服古者以余爲戒取法先生可也是爲序

嘉慶八年歲次癸亥葭月穀旦

賜進士出身通奉大夫宗人府府

丞加一級前光祿寺卿通政使司副使順天府府丞提督順天學政光祿寺少卿掌江西道監察御史江南道監察御史禮部主客司郎中刑部浙江司員外郎貴州司主政

龔序

三

翰林院檢討年家眷弟龔驂文頓首拜撰



經史析疑自序

余秉鐸綏江已經六載。瓊寒暑冷。於公務月課外。鎮日無事。不得不向書籍搜尋。開卷有得。欣然忘食。諸生知余安靜樸拙。時有過從而相親者。質疑問難。頗相長益。陶淵明云。奇文共欣賞。疑義相與析。蓋學之進境。未有不從疑生者。疑則不肯畜其疑。必思有以析其疑。理之常也。夫士不通經。不足致用。生千百世之下。而考證千百世以上之人。才論世知人。亦學者事也。故不論經書子史。叩則鳴。觸則發。有意見了。然可以隨問而析之者。亦有需旁搜遠紹。參

經史析疑

卷之一

自序

志道堂

考載籍而後析之者。日月既久。語言遂多。但出於口。入於耳。不知果有當與否。無由質之大方也。渙然冰釋。怡然理順。得意以去。無由公之同好也。思欲筆之於書。就正高明。并以訓子姪。自慙才疎學淺。未免退然思還。己未秋。男敏捷。以諸生回郡歲試。署中相對。僅老僕二人。難消永日。遂於九月朔。將數年中與諸生剖析者。合從前所課授生徒者。彙而書之。非有別務。緊要不敢間曠度日。其詮解經書多博綜先儒舊說。而參以管見。期不背於

御纂意旨。其評論史事。昔人多有先得我心。無庸另贊一辭者。

必指明其人以質之。不敢掠美也。有已見稍殊。必據前論

駁正之。不敢雷同也。至零金碎玉。耳目所經。默識於心。自

以為可備一說。以廣見聞者。隨問而答。亦不能記所自來。

總期意義透暢。條達議論。正大光明而止。亦通經致用。論

世知人之一助。所謂述而不作也。今年逾七十矣。念生平

無聲色狗馬之好。無烟酒博奕之能。雖手不釋卷。終不能

建功立業。以裨益於世。程伊川云。無功澤及人。而浪度歲

月。晏然為天地間一蠹。惟綴緝聖人遺書。庶幾有補爾。因

錄其所啓發者。名為經史析疑。藉以就正高明。不顧貽笑

經史析疑

卷之一

自序

志道堂

大方異日。攜歸家鄉。以誨子姪。以誌當年與二三知音。抗言談在昔。未必非寒瓊冷署一段佳話也。

嘉慶七年歲次壬戌中秋前三日。肇慶府四會縣儒學教

諭陳蕃書於學署之志道堂。時年七十有二。

凡例

一治道學術莫備於經。自漢以來。詮解不一。是編因流溯源。博採十三經註疏。要以我。

朝御纂爲宗主。若諸儒之說有可補所未及者。必備列其說而折其中。令學者知所指歸。論斷不錯。

一編中纂解諸經。皆先儒所發明之精蘊。有採集一人之說者。有融會數人之說者。務期於經中意旨。調暢詳明。至各編卷首。俱有總論。皆集前人已舊成說。零金碎玉。故不能逐條明所自出。觀者諒之。

經史析疑

卷之一

凡例

三

志道堂

一採輯必避重複。如河圖洛書精義。既詳於易。則不必復見於書。周公居東弗辟之疑。既詳於書。則不必復見於史。春秋事蹟。既詳於經。與三傳。則史論中從略。以省繁蕪。一春秋經義悉遵。

欽定傳說彙纂及直解。其經題冠冕。可便場屋者。則列於經。其議論有發明。而非場屋所亟須者。則列於三傳。

一四子書家絃戶誦。通行講章書說如我。

朝日講條辨精言滙叅約旨等書。炳若日星。學者奉爲圭臬。無俟贅述。謹輯各書授受源流。講論要旨而已。其有異說可。

廣見聞者。錄之以助博覽。或不可用於場屋。當分別觀之。一大學中庸本列於小戴記。自朱子取出。合語孟爲四子書。今從之。

一孝經乃孔子廣明孝道。而屬之曾子者。自西漢以及齊梁。註解最多。唐元宗稱近觀孝經舊註。踳駁尤甚。至於跡相祖述。殆且百家是也。茲博採衆說。融會成文。顏曰融註。以便觀覽。

一爾雅一書。流傳最古。作書之人。先儒不能遽定。自終軍辨豹鼠。而其書始行。郭璞究心一十八載。而草木魚蟲。訓。

經史析疑

卷之一

凡例

四

志道堂

詁名物。昭然具舉。茲採輯各篇章。自疑義旁通。攷証力探本原。悉以正義爲依歸。

一史書載籍極博。學者每多望洋之歎。但歷朝治亂廢興。賢奸忠佞。苟不能了然心目。則脩齊治平之道。終屬扞格。今採摘諸史。薈萃羣言。是非得失。瞭如指掌。亦明體達用之一助云。

一史紀每朝。先採掇傳位世次。以爲提綱。而後及文獻事迹。從博還約。刪煩舉要。雖不免掛漏之譏。但有關緊切者。多不敢遺。

一寫字必恪遵避諱。凡遇

聖諱。

廟諱俱缺寫點畫。或通用別字。以昭敬謹。

一鏤板文無圈點。方稱大雅。但有之。則切實透暢處。易於省覽。茲編輯儒先解說論斷。均加圈點。以清眉目。且字字從筆下經過。則校對尤覺詳慎。

梅林氏識

經史析疑

卷之一

凡例

五

志道堂

經史析疑總目

卷一 易經

卷二 易經

卷三 書經

卷四 書經

卷五 詩經

卷六 詩經

卷七 春秋

卷八 春秋

卷九 公羊穀梁

卷十 左傳

卷十一 周禮

卷十二 儀禮

卷十三 禮記

卷十四 禮記

卷十五 禮記

卷十六 禮記

經史析疑

卷之一

總目

六

志道堂

卷十七 四書孝經

卷十八 爾雅

卷十九 史總論上古至戰國

卷二十 秦至西漢

卷二十一 東漢至東晉

卷二十二 南北朝至後五代

卷二十三 宋

卷二十四 元明

經史析疑卷之一

潮陽陳 蕃梅林纂輯

胞弟陳海村校訂

男

敏捷述齋

履道吉堂校字

胞姪蜚聲藝苑

諸經總論

問經之名昉於何時五經六經之稱始於何代其稱六藝者何人周禮亦言六藝與史漢同否曰經之名昉於經解孔孟之時經無五六之稱其稱五經者自漢武帝五年置五經博士始也

經史析疑

卷之一

總論

志道堂

六經之名則始於莊子天運篇孔子謂老聃曰某治詩書易禮樂春秋六經老子曰六經先王之陳迹也是莊子時已有斯稱矣漢儒變六經之名爲六藝董子謂簡六藝以贍養之太史公亦曰學者載籍極博必考信於六藝是六藝之名在漢時不已彰彰乎至周禮之言六藝則指禮樂射御書數與史漢之以六經爲六藝者又不同矣

問五經六經之名何以異曰其稱五經者合禮與樂而稱也其曰六經者分禮與樂而言也自樂經既亡故并樂於禮孝文時賈公獻樂書卽周官大宗伯之司樂章也固與周禮合而爲一

矣又河間獻王毛生等及好言樂事者作樂記一篇列於四十九篇之中不又與禮記合而爲一乎

問六經之外又有所謂六緯七緯者何也曰此漢郝萌夏賀良之徒爲之有易緯書緯詩緯禮緯樂緯春秋緯俱出漢書注而後漢書注更加以孝經緯爲七緯

問孔子何以有二經又有所謂十二經者其名目安定曰志在春秋行在孝經孔子之二經也所謂十二經者或云春秋十二公經或云易上下經十翼或又以六經六緯當之諸說紛紛要無所定

經史析疑

卷之一

總論

志道堂

問鄭氏之九書范甯之十經楊時之三經劉敞之七經可得而言其概歟曰周易尙書中候大傳毛詩周禮儀禮禮記論語卽康成所注之九書也范之十經則五經五緯者是楊時作三經義辨劉敞又作七經小傳詩書公羊三禮論語不由注疏而以己意言經蓋自劉敞始矣

問五經六經七經九經十經十二經十三經分合異說定之者何人傳之者何氏曰易書詩春秋禮樂爲六經并樂於禮爲五經劉敞以詩書公羊三禮論語爲七經文翁遺相如東受七經則易書詩三禮左氏又有異於劉之七經矣唐之九經易書詩

三禮有左氏無公穀分論語孝經而爲九經固與漢志之九種鄭氏之九書不無異同矣若宋百官志之十經則易書詩三禮三傳合論語孝經而爲十夫論語孝經本二書也何爲或合而或分哉六經六緯爲十二經緯不可爲經也又有以孔子春秋十二公經爲十二經者唐宋以後統易書詩三禮三傳分論語與孝經收爾雅與孟子而十三經之名始立矣

問李唐時以何者爲大經曰唐取士有大經中經小經之名而最重禮記左氏爲一大經故明經進士二科皆不離乎大經但不過以卷帙繁簡分之豈篤論乎

經史析疑

卷之一

總論

三

志道堂

問說經以何代爲最醇曰漢魏之際去古未遠尙有專家故唐及五代之說經者皆莫能外然一經宋儒闡明之後能以理而參漢儒之數以約而該漢人之博也

問何謂註何謂疏曰先儒釋經之書謂之註後儒辨釋之書謂之疏

問漢時諸經初立博士其後或未必傳其傳而且久者皆出於最後一家之學其故何歟曰費直之易毛萇之詩出之最後傳而且久蓋以六經始見講習未精固有待於後人之論定也

問經至漢而始顯武帝置博士宣帝詔諸儒講五經同異章帝

會經生於白虎觀於是治經各有專家其授受源流異同得失可得而詳歟曰漢武帝置五經博士而後甘露一講於石渠建初再議於白虎經學昌明有自來矣顧易有三家費直大興矣而王鄭之註理數攸分書別古今文之肆羣推安國矣而四家之說各有所傷詩傳有四毛萇盛矣而箋疏註釋各殊春秋五家左氏後出最著矣而解疑編例互別禮記經大小戴遞刪今惟聖之從矣而馬鄭相傳未必咸當總之有宋儒終未能折衷盡善俾後世無岐途之惑也

經史析疑

卷之一

總論

四

志道堂

能揭而指之歟曰孔穎達之疏經也主其一說則排黜百家及其難通猶強爲之解如書義用王則曲道鄭元之短詩疏遵鄭則深明王肅之非守王弼之解不敢稍引象數之書釋杜預之文甚至譏摘公穀之學以至後之儒者各以己見摘其是非如介甫子瞻子厚之易蘇氏呂氏嚴氏之詩王呂之於書程胡之於春秋讖緯之說雖一舉而空之而附會之言亦未可以指而數也

問周官太史掌邦之六典小史掌邦國之志外史掌三皇五帝之書典策亦云大備而易象春秋韓宣子適魯始得見之吳季

札聘魯始觀周樂何也。曰周官太史之屬有小史掌邦志外史掌三皇五帝之書列國亦各有史官乃韓宣季札適魯而始見易象春秋請觀周樂者蓋魯秉周禮其紀載獨詳故也。

問古來聖賢諸儒訓釋六經曰傳曰解曰章句而已若戰國迨漢有曰故曰微曰通命名取義能略言其旨歟曰漢以前釋經之名迥非晉唐所及所謂故者通指其義也如書有夏侯故詩有魯故小學有杜林倉頡故是也其曰微謂釋其微指如春秋有左氏微鐸氏微張氏微虞卿微傳其曰通如汪丹易通論名為汪君通班固白虎通應劭風俗通是也。

經史析疑

卷之一

總論

五

志道堂

易經總論

問周禮太卜掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易其書始於何代其命名何義其卷帙果得流傳否曰杜子春云連山伏羲歸藏黃帝鄭康成云夏曰連山殷曰歸藏周曰周易連山者象山之出雲連連不絕歸藏者萬物莫不歸藏於其中周易者言易道周普無所不備康成雖有此釋更無所據按世譜等羣書神農一曰連山氏亦曰列山氏黃帝一曰歸藏氏既連山歸藏並是代號則周易稱周取岐陽地名毛詩云周原膺膺是也文王作易之時正在羑里周德未興猶是殷世也故題周以別於

殷猶周書周禮題周以別餘代也連山歸藏未見正於孔子孔子嘗曰我觀殷道得坤乾焉而連山則未之及是二易在周之末微而不著況連山歸藏至晉隋間始出連山十卷北史言為劉炫偽作無足深論即今所傳歸藏比次六十四卦多襲易文不過以艱深文其淺陋則鄭漁仲之篤信為夏商之易固未為有當也。

經史析疑

卷之一

總論

六

志道堂

問漢初言易者三家其源流可悉講歟曰一始於田何而施讐孟喜梁邱賀盛其傳一始於焦延壽而京房窺其奧迨費直起而二家之學寢微鄭元王弼二註並列國學自王註大行而鄭氏之學又息矣蓋自漢魏以來言易者浸淫於象數末流飛符納甲卦氣之陋而義理則茫如焦氏易林諸書可覆按也即學識如鄭元而言天道遺人事識者病之至晉王弼出而專言義理一破陰陽災異之說特略涉老莊之旨於潔淨精微之蘊尙有間焉故自程傳出而王註又衰要其首闢之功千古賴之而范氏寧議之過矣。

問京房應奉輩競以占驗為說豈巢居知風穴居知雨遂足盡廣大悉備之蘊歟王弼為清言之祖范甯罪之果有當否曰京房之說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候

占驗雖精。究無當於廣大悉備之蘊。孔穎達有言。傳易者更相祖述。惟魏世王輔嗣之註。獨冠古今。蓋漢儒言易。或流入陰陽災異之說。彌始暢以義理。此伊川程子語其徒。學易先看王弼註也。惟因范甯一言。詆其罪深桀紂。出辭太激。學者過信之。讀其書者。先橫高談理數。祖尙清虛八字於胸中。謂其以老莊解易。然弼既註易。別註老子。義不相蒙。未嘗以老莊解易也。晁說之云。易之雜乎莊老。而專明人事。自王弼始。似未可爲定論也。問荀爽九家易集解。註者何人。曰。隋唐志十卷。唯釋文序錄列九家名氏。云不知何人所集。稱荀爽者。以爲主故也。其序有荀爽京房馬融鄭康成宋衷虞翻陸績姚信翟子元爲易義註。問李鼎祚作集解。其爲功於易者何在。曰。唐李鼎祚取序卦各冠逐卦之首。著爲集解十卷。宗鄭排王。未免稍溺於識緯之說矣。

經史析疑

卷之一

總論

七

志道堂

問宋儒康節善言數。伊川善言理。所以異於前人者若何。曰。康節以卓越不羣之天資。精易三十年。作皇極經世一書。其數皆出於自然。固非京房應奉之所得而擬也。至伊川言理。則傳序所謂由辭以得其意。而於隨時變易以從道之旨。其庶幾矣。問南北異學。孰爲最優。曰。南北異學者。周子主理。邵子主數。程

子宗周子之太極。而暢辭義。朱子祖邵子之皇極。而詳象占。然朱子本義爲較優者。以理輔數。而行理不入於元虛數。藉理以顯數。不歸於識緯也。

問邵子先天之學。至朱子始深信而表章之。然四象之說。朱邵互有不同。何也。曰。邵子以太陽爲陽。少陰爲陰。少陽爲剛。太陰爲柔。此四象也。朱子釋之。乃曰。陽爲太陽。陰爲太陰。剛爲少陽。柔爲少陰。邵子以陰陽剛柔四字分之。朱子惟以陰陽二字明之。蓋本伏羲之說。而實有以廣邵子未盡之意矣。

經史析疑

卷之一

總論

八

志道堂

蒙所載。何以與程邵之說又多異同也。曰。伊川程傳專言理。康節皇極經世專言數。朱子以易爲卜筮之書。於本義言理。於啟蒙言筮法。而兼明康節先天之學。然其論四象也。與邵子異。論卦變也。與程子異。蓋折衷於兩家。而獨得其要矣。

問言理則始於王弼。而後有太極圖說。通書。啟蒙。言數則始於焦氏京氏。而後有太元潛虛。皇極經世。其得失可參考歟。曰。論易之理。而至當所取者。周子之圖說耳。至楊雄之太元。工爲艱深之辭。而有氣而無朔。有日而無月。非易之理也。溫公之潛虛。似與易相表裏。然吉凶臧否。平原哀散。餘齊非易之占也。言數

則邵子皇極經世爲盡善。彼其以日月等盡天地之體用。以寒暑等盡天地之變化。以元會運世歲月日時盡天地之始終。以皇帝王伯易詩書春秋盡聖賢之事業。內聖外王學之所以大乎。至易通一書。程子所以明易之理。胡仁仲之序詳矣。啟蒙一書。朱子所以明易之數。胡庭芳之言善矣。外此而衛元嵩之元包。關子明之易傳。皆僭妄而畔易者也。

問言易者。馬陸得其象數。荀王舉其正宗。程子云得其義。象數在其中。其說云何。折衷安在。曰得其數者。馬融陸績。而程子又謂得其義。象數即在其中。得其義者。荀爽王弼。而朱子又謂先見象數。可知言易者。固不可以棄理而任數。亦不可以棄數而任理也。

經史析疑

卷之一

總論

九

志道堂

問古易十二篇。卽上下二經與十翼否。曰然。伏羲六畫文。周象辭。爻辭。謂之經。孔子十翼。謂之傳。自費直以孔子之傳。附各卦之後。而易經之篇次。遂變。王弼因之。鄭康成學費氏。且欲學者尋省易了。竟定以孔子之辭。附於文王周公之後。則十二篇之名。次亡矣。孔子恐其與文周相亂。是以不合。則鄭未註六經以前。象象自不連經文。自鄭康成合象象於經。故加彖曰象曰以別之。宋晁說之欲復古本。然未爲妥善。呂祖謙因晁氏之說。而

御纂
參攷校定之爲十二篇。方有以見古之真本。云今之

御纂
悉照呂氏所編。

問費直王弼以傳合經。其失安在。東萊呂氏別經於傳。所宗何本。曰漢書載費直以十翼釋經。尙如今本。乾卦鄧康成遂分析以配之。故高貴鄉公詰淳于俊。獨責康成。王弼不過循用鄧本而已。至呂東萊力宗晁氏本。俾經傳截然不洽。而後古易始復問重卦當屬何人。曰伏羲得河圖而作易。復仰觀俯察。而後畫卦。故繫辭曰八卦成列。象在其中矣。雖有萬物之象。猶恐變通之理。有未備也。故因而重之。爻在其中矣。是伏羲既畫八卦。卽自重爲六十四卦。無疑。自鄭康成以爲神農。孫盛以爲夏禹。史遷以爲文王。其言夏禹文王者。按繫辭神農之世。已有益取益與噬嗑。則孫盛史遷之說。不攻自破。其言神農者。恐亦未確。愚觀先天大橫圖。自太極既分。而後兩儀四象八卦生出。次第位置。行列不待安排。至於八分爲十六。十六分爲三十二。三十二分爲六十四。亦不待用意推排。與因而重之理。亦無不脗合。便可知既畫八卦。卽重爲六十四卦矣。豈肯仍畱一半。以俟後人贊成哉。

問周易繫辭俱文王耶。抑并周公耶。曰卦辭文王。爻辭周公。馬

經史析疑

卷之一

總論

十

志道堂

融陸績等並同此說觀繫辭傳易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎又曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪故史遷云文王囚而演易即是作易有憂患處但驗爻辭多是文王後事升卦六四王用亨于岐山武王克殷之後始追號文王若爻辭是文王所作不應云王用亨于岐山又明夷六五箕子之明夷武王觀兵之後箕子始被囚文王不宜豫言箕子之明夷便可知爻辭非文王所作又左傳韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德周公被流言之謗亦得為憂患也故文王作彖辭周公作爻辭自是不易之論

經史析疑

卷之一

總論

十一

志道堂

問孔子作十翼僅解釋文王周公之辭否曰彖傳解釋文王彖辭小象解釋周公爻辭大象解釋伏羲六畫至十翼之數上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十班固謂孔子晚而學易讀之韋編三絕而為之傳傳即十翼也至宋歐陽修斥序卦為非孔子之書朱子謂其泥於子曰二字而不知為後人增入耳問易上經三十卦下經三十四卦何以多寡不均曰陽三陰四位之正也易六十四卦分而為上下象陰陽也陽道純而奇故上篇三十以象陽陰道不純而偶故下篇三十四以法陰此亦

可以備一說終不如朱子以卦有正對有反對尤為巧合乾坤坎離頤大過中孚小過八卦正對也正對不變故反覆觀之止成八卦其餘五十六卦反對也反對者皆變故反覆觀之共二十八卦以正對卦合反對卦觀之總為三十六卦其在上經不變卦凡六乾坤坎離頤大過是也自屯蒙而下二十四卦反之則為十二以十二而加六則十八也其在下經不變卦凡二中孚小過是也自咸恆而下三十二卦反之則為十六以十六加二亦十八也是多寡之數未嘗不均也問上經首乾坤終坎離下經首咸恆終既濟未濟其義何居曰

經史析疑

卷之一

總論

十二

志道堂

天地為萬物之本故二卦分為天地之道首乾坤終坎離造化之始終備矣夫婦為人倫之始故咸恆合為夫婦之義首咸恆終既濟未濟人物之始終備矣又曰天地定位而易行乎其中故上經首乾坤山澤通氣雷風相薄故下經首咸而次恆坎水也離火也既濟未濟水火互也水火不相射故上經終坎離下經終既濟未濟各有精義存焉問易義例有六曰時曰位曰德曰應曰比曰卦主其所謂時者何也曰消息盈虛之謂時泰否剝復之類是也又有指事言者訟師噬嗑頤之類是也又有以理言者履謙咸恆之類是也又

有以象言者。井鼎之類是也。四者皆謂之時。

問易有位有德。其義何居。曰。卦有六爻。一三五陽位也。二四六陰位也。陽居陽位。陰居陰位。爲當位。陽居陰位。陰居陽位。爲不當位。又位有貴賤。上下之別。王弼謂中四爻有位。而初上兩爻無位。非謂無陰陽之位也。乃謂爵位之位耳。五君位也。四近臣之位也。三雖非近而位亦尊者也。二雖不如三四之尊。而與五爲正應者也。此四爻皆當時用事故。謂之有位。初則始進而未當事之人。上爲既退而在事外之人也。故謂之無位。然此但言正例耳。若論變例。則非可以例測。德則因剛柔有中正。不正之殊。時常用剛則以剛爲善也。時常用柔則以柔爲善也。得中得正。則無有不善者。然正尤不如中之善。程子曰。正未必中。中則無不正也。故六爻當位者。未必皆善。而二五得中之吉。常多。蓋易之道。扶陽而抑陰。卦之位。貴中而賤極。陽過乎極。雖剛不吉。陰得其中。雖柔不凶。

經史析疑

卷之一

總論

十三

志道堂

善繫辭曰。二與四同功而異位。二多譽。四多懼。近也。柔之爲道。

不利遠者。其要无咎。其用柔中也。言柔之道不利遠。可見剛之道不利近矣。又可見柔之道利近剛之道利遠矣。凡比應之義。必一陰一陽。其情乃相求而相得。若以剛應剛。以柔應柔。則謂之無應。以剛比剛。以柔比柔。均無相求相得之情。

問易有卦主何也。曰。凡所謂卦主者。有成卦之主焉。有主卦之主焉。成卦之主。則卦之所由以成者。無論位之高下。德之善惡。若卦義因之而起。則皆得爲卦主也。主卦之主。必皆德之善而得時得位者。爲之。故取於五位者居多。而他爻亦間取焉。其成。

經史析疑

卷之一

總論

十四

志道堂

卦之主。卽爲主卦之主者。必其德之善而兼得時位者也。其成卦之主。不得爲主卦之主者。必其德與時位參錯而不相當者也。大抵其說皆具於夫子之彖傳。當逐卦分別觀之。若成卦之主。卽主卦之主。則是一主也。若卦有成卦之主。又有主卦之主。則兩爻皆爲卦主矣。或成卦者兼取兩爻。則兩爻又皆爲卦主矣。或成卦者兼取兩象。則兩象之兩爻又皆爲卦主矣。亦當逐卦分別觀之。

問聖人名卦。有取於二卦之象者。有取於二卦之義者。有取於爻之變動者。可推究歟。曰。否泰之位。上位下。頤鼎之取身取物。