

世續藏經

一九

蘇平齋

PDG

藏經書院版

卍  
續藏經

第 19 冊

中國撰述

大小乘釋經部

新文豐出版公司  
印行

已續藏經。——臺一版。——臺北市：新文豐，[民82  
-]

冊；公分

ISBN 957-17-0665-5（一套：精裝）

——ISBN 957-17-1136-5（第一九冊：精裝）

1.藏經

221.08

82000521

所  
有



版  
權  
  
發  
行  
人  
高  
本  
釗

編  
輯  
者  
藏  
經  
書  
院

新  
編  
已  
續  
藏  
經  
全一五二冊  
第一九冊

精裝一冊基價一五·五五元正

印  
刷  
所  
及  
新  
文  
豐  
出  
版  
有  
限  
公  
司

公  
司  
：  
臺  
北  
市  
雙  
園  
街  
九  
十  
六  
號  
電  
話  
：  
三  
〇  
六  
〇  
七  
五  
七  
三  
〇  
八  
八  
六  
二  
四  
門  
牌  
：  
臺  
北  
市  
羅  
斯  
福  
路  
一  
段  
二  
十  
號  
八  
樓  
電  
話  
：  
三  
四  
一  
五  
二  
九  
三  
三  
四  
一  
五  
二  
九  
三  
登  
記  
證  
：  
局  
版  
政  
字  
第  
四  
〇  
六  
四  
九  
號  
郵  
政  
撥  
：  
三  
五  
六  
八  
〇  
七  
六  
三  
〇  
二  
三  
八  
七  
〇

22090200（精：一套）

22090219（精：第一九冊）

南無本師釋迦牟尼佛



# 卍續藏經第十九冊目錄

新文豐出版公司影印卍續藏經會編印

## 中國撰述 大小乘釋經部

|          |               |    |      |
|----------|---------------|----|------|
| 楞嚴經摸象記一卷 | 明祿            | 宏述 | 0001 |
| 楞嚴經懸鏡一卷  | 明德            | 清述 | 0057 |
| 楞嚴經通議十卷  | 明德            | 清述 | 0070 |
| 楞嚴經臆說一卷  | 明圓            | 澄註 | 0347 |
| 楞嚴經圓通疏十卷 | 元准則會解<br>明傳燈疏 |    | 0399 |

楞嚴摸象記引

如經所言有諸盲人群手摸象其摸鼻者云象如箕其摸股者云象如柱其摸尾者云象如帚其摸腹者云象如石乃至摸眼則云如鼓風橐摸耳則云如倒垂葉摸蹄則云如覆地杯人執所摸互相是非觀者捧腹今日譚經何以異是佛已涅槃咨詢無繇出情識手爲想像摸彼此角立如盲識盲予實慨焉知已亦盲救弊爲急因入盲侶與衆同摸唯首楞嚴於諸經中更多疑義由是諸盲競共鼓噪交臂指莫可誰何爰取是經百有餘則略爲剖析以例全帙而於餘經間附一二不復繁舉昔佛弟子各陳已見佛謂衆言汝等所說皆非我意然各當理足以利物則彼群摸除悖理者以理而摸雖不得象未嘗非象故不患摸唯執是患若虛其中不主先入會文切理理協文順厥旨自彰象之爲象躍如卓如不於摸外別得一象如執所摸堅壁自持摸之彌勤失之彌遠祗增戲論成謗法答則何益矣此特教事其譚禪者爲摸尤甚或有摸馬謂是象者或有摸空謂是象者或有

俱摸謂一切處咸是象者或於一切摸之不得謂無象者種種異見未易更僕願諸仁者反摸其眼得具眼已象不須摸

萬曆三十年歲次壬寅千佛澡浴日後學雲棲寺沙門祿宏書於翠竹山房

楞嚴摸象記

●明古杭雲棲寺沙門祿宏述

△楞嚴經

凡看後解先置經文於案上使前後貫穿庶可尋討又此本爲偶論楞嚴而作故楞嚴稍詳然亦止是於大義未明處衆說不同處或一段一句一字發其未發而不復爲全部銷釋至於餘經僅舉數部數部之中僅舉一二條以見大意庶幾就正於有道非曰是已而非人也有罪我者乎我知明道而已不知其他也

○第一卷

譯經

此經般刺密帝稱譯彌伽釋迦稱譯語丞相房融稱筆授而古本此後有羅浮沙門懷迪稱證譯不知今本何以不載竊惟譯者最初易梵爲華也譯語者成其章句也筆授者潤其辭致也而證譯者總爲參詳校正也夫參校之功胡可少也後刻經者宜增入之

科經

此經序正流通三分溫陵長水所定略同而正宗中開爲見修證結助五科亦甚當理初見道分從阿難啓請以至宣勝義中眞勝義性使行人最初明見自己常住眞心以爲修行準的也二修道分從初心二決定義以至宣說神呪使行人依眞見而起眞修不於心外別有造作也三證道分從云何名爲乾慧之地以至方盡妙覺成無上道使行人知因眞果正因地不眞果招迂曲也四結經分從何名此經至汝當奉持使行人知五種名義攝今題二十字中也五助道分從地獄七趣以至微細魔事使行人正助交資乘戒雙急則能速到薩婆若海也中間細科或大小同亦無大礙後學只須遵古不必別立新科增益繁碎

大佛頂

大者法佛頂者喻法即常住眞心佛頂者頂於人爲至尊無上佛頂則尤爲至尊之至尊無上之無上如悉達太子抱持之人欲見其頂彌伽彌高終莫能得是也此心豈窮三際不可量其短長橫亘十方不可



測其近遠離諸相見亦復如是若悟此心則如來因地菩薩行門一言盡之矣有謂此經由佛頂放光宣呪故名佛頂此可乘帶旁顯而非正意又三字分釋卽是三德大屬法身眞如平等故佛屬般若智慧圓滿故頂屬解脫卽相離相故亦卽三大如次而分體相用故

### 將毀戒體

愚意此摩登伽將毀阿難之戒體也及觀合論補義先得我心此說甚爲當理又令無賴僧不得藉口其益大矣故下云心清淨故尙未淪溺也然則何必神呪往護蓋阿難心雖清淨道力尙微而摩登志既堅強魔力偏熾相持既久無救無依則事或不測故須護也聖旣示凡法應如是

### 佛敕文殊將呪往護

佛呪威神無遠弗届何俟文殊將之蓋是一往且順法門儀式如天子詔亦假使臣賁告諸郡邑耳實則梵音纔舉聲徧十方不疾而速不行而至又文殊大智表擇魔歸佛返邪從正惟智爲先導故也

●寶異作審

得成菩提妙奢摩他三摩禪那最初方便

初菩提是果次三是因末最初方便是因中先務緊要工夫也大意謂啓諸佛得成道果之奢摩他三摩禪那其中最初方便門也方便斷屬耳根詳辨在後又此奢摩三摩禪那或有於經文中割截段落而作配合云某處至某處爲奢摩某處至某處爲三摩某處至某處爲禪那意以從徵心至同別二見破妄顯眞奢摩也從浮塵諸幻至十八界卽妄明眞三摩也從請問中道至七大文畢卽妄卽眞禪那也又一說從徵心直至七大文畢總屬奢摩其三摩禪那復在向後雖各不同要之闡析三觀所歸發揮一經大旨美則美也但恐初學聞此或便死執如是字眼名目謂一部經妙專在是則不可也且三觀之義隨文皆具故稱曰妙假如以徵心等文屬奢摩似矣矣細玩之七處求心心不可得奢摩也其後復言色身外泊山河虛空大地咸是妙明眞心三摩也眞心無處而含大地山河大地有形而曰妙心中物禪那也豈不三觀具足以一切浮塵諸幻化相屬三摩似矣細

●異無矣字

●也異作矣



玩之諸相滅盡奢摩也諸相出生三摩也當處生隨處滅卽生卽滅禪那也豈不三觀具足以阿難請求中道了義屬禪那似矣細玩之佛言故我今時爲汝開示第一義諦如何復將世間戲論云云則上文所示無非中道明矣況旣曰禪那必從空假融會具足三觀又不待論也若據初文如來將欲敷演三摩而言汝於奢摩微密觀照心猶未明因引此以證先說空次說假之意而判初文爲奢摩次爲三摩空假而中乃至爲禪那等不知向後文中頗多單說三摩者如此下便云有三摩提名大佛頂首楞嚴王又云諸三摩提妙修行路又云從聞思修入三摩地又云因入流相得三摩提又云若諸菩薩入三摩地又云欲攝其心入三摩地又云汝教世人修三摩地又云縱得心開似三摩地又云若大妄語則三摩地不得清淨又云令其身心入三摩地又云一切眞實入三摩地又云入三摩地修學法門又云修三摩地求大乘者又云是清淨人修三摩地又云復有從人不依正覺修三摩地又云汝輩修禪飾三摩地又云若得妙

發三摩提者又云當住此處入三摩地又云圓定發明三摩地中又云斯則如來眞三摩地又云又三摩中諸善男子如是單舉三摩提處皆直以三摩爲大定豈拘局三觀必對奢摩而名假觀耶亦有一二處單舉奢摩他者例亦如是故知不必強割經文硬配三觀

我見如來三十二相勝妙殊絕形體映徹猶如琉璃常自思惟此相非是欲愛所生

阿難以妙相非從欲生以此發心未爲不是而不知卽此亦復正是病根蓋內取已見外取佛相相見對待能所宛然豈非是妄夫如來之相摩登之相雖聖凡迥異而其爲相一也執幻妄不眞之相昧常住不遷之心是生滅爲因而欲求不生滅之果也然般若云若以三十二相觀如來者轉輪聖王卽是如來今佛不以是直斥阿難之非顧詰其見與好樂生於心目方乃漸次破其妄心除其妄見者何也蓋善現解空阿難著相故且就窠打劫鋤其本根使彼之心逼至於無處安放彼之見追至於無可奈何智竭計空

情窮理極而忽然自得其本心也化導之妙一至於  
是

### 有三摩提名大佛頂首楞嚴王

最初徵心阿難擬心在內佛未竟其答卽曰有三摩  
提等語者何也蓋阿難本意爲求三摩提最初方便  
佛就其擬心在內處特爲詰難當時若是皮底有血  
漢纔聞先見堂內便知須見身內不見身內便知心  
不在內心不在內便知亦不在外亦不在中間亦不  
在一切處又何待逐節推尋乃二乃三而至七耶故  
答語未竟而先舉此指阿難一箇入處此處得入三  
摩提最初方便一了百當矣而阿難大權示現若不  
喻其旨然重重問答不厭煩煩者爲後人作則也

### 爪生髮長筋轉脉搖

舊解謂心胃內藏縱不能見爪脉外浮云何不知其  
意良是但外浮二字不順經文蓋此正破心不在內  
不宜說外良由爪髮雖全體彰乎外實從內而生長  
筋脉雖影現形乎外實於內而動搖則均之內物耳  
特其有生有長有動有搖比心胃等稍異故心胃誠

爲難見爪脉應可了知然終不能知心不在內明矣  
是諸比丘適來從我室羅筏城循乞搏食歸祇  
陀林我已宿齋

佛已應匿王之請何又言諸比丘從我乞食解者曰  
提獎阿難在赴請曰爲彼演法事應隔宵然經文齋  
畢旋歸提獎阿難至於佛所阿難見佛悲泣請法大  
衆俱時承受聖旨明是當日一會如何云是隔宵今  
謂佛具千百億化身一身受供王宮一身領衆循乞  
亦奚不可故宿齋古謂預齋於理無礙有說此據平  
日乞食常儀其義亦通但適來二字不似平日

### 若見眼者眼卽同境不得成隨

琉璃籠眼眼見琉璃眼根籠心心不見眼設許見眼  
眼乃成境但可根見境不可境見境汝前言彼根隨  
見隨卽分別今眼屬境不能隨見分別則隨義不成  
故曰不得成隨如不見眼安得云心在根裏乎又溫  
陵云事理俱違者事卽是喻喻不當法於事不順是  
事違也理卽是法法中心無潛根之理於理不順是  
理違也

外不相知

長水云不字當是又字此說甚正而合論補義謂爲不然則上下文義如何安頓此不字若是則下身心相知須作身心不知矣有是理乎然止辨明其義而不敢更易其文者古人慎重之意儒釋皆然也

兼二不兼二

溫陵初以根塵爲物心爲體末又以塵爲物根爲體前後相背似失檢點不必論矣一說首尾皆以塵爲物根爲體似乎有理然天如謂佛明言此之心體則體應專屬心故一說首尾皆以根塵爲物心爲體雖較穩順而兼義不明又爲後人駁云經亦明言眼有分別有分別則非物故今融通以上諸說別解如左兼二者謂雙挾根塵而處其中也不兼二者謂兩離根塵而孤然中立也今言兼與不兼二俱不可以破心不在中也云何兼二不可心體有知非無知汝旣言眼有分別色塵無知是眼同心體之有知而惟色乃無知之物也則心止應兼眼而曰雙兼眼色豈不物體雜亂夫物非體之有知體非物之無知心體正

以有知敵對無知安得半有知半無知雙挾根塵而處其中耶云何不兼二亦不可汝旣言眼有分別色塵無知識生其中是心體依根塵而有也今兼二不成不兼根則非知不兼塵則非不知非知非不知心尙無有將何所指而曰此爲在中之相耶故云心在中間無有是處

當由不知眞際所詣

舊解云因前徵發乃知迷妄求詣眞際或謂阿難此時尙未識妄今說眞際亦屬妄心以下文猶認能推爲心乍聞此不是心生驚怖故愚見謂阿難尙未識妄此說誠然但謂眞際亦妄則不可蓋七徵之後阿難計窮求佛開示心之眞實際分此有何過或又謂七徵文中並無妄字眞字然最初文中獨不曰皆由不知常往眞心性淨明體用諸妄想乎則眞妄二字在七徵以前顯露多時了也設阿難云我今已知眞際所詣則眞際誠妄今云不知亦復何礙若拘執太過則阿難前問善提奢摩地亦應是妄

識精元明能生諸緣緣所遺者

言此陀那識精雖名曰識而是識精實即本覺妙明之體一切諸緣無不從此出生但衆生隨逐妄緣遺此元明耳夫衆生從無始來終日在此本元明中而不自知乃成遺失如魚在水而不識水是則名爲可憐憫者或謂不然以本有之明焉得遺失寧知迷其本有卽名爲失如力士珠非失成失不見向下經文佛言遺失眞性顛倒行事

縱滅一切見聞覺知內守幽間猶爲法塵分別影事

見聞覺知都已滅却斯則外不隨於流逸內獨守手幽間此幽間處莫便道得自本心蓋依然是法塵分別影事也本心似鏡法塵似物內之所守猶爲明鏡中所現之影而已先德云學道之人不識眞抵爲從前認識神無量劫來生死本癡人喚作本來人世人觀此已知見聞覺知爲識神而既滅見聞覺知將謂不落識神矣寧知質以今經亦復是識神窠窟生死根本也雖然千百人中且無一二至此卽至此十箇有五雙坐定擺不脫放不下嗟乎此幽間處埋沒古

今幾許豪傑參禪祕要盡洩於是學人勉之哉

汝觀阿難頭自動搖見無所動又汝觀我手自開合見無舒卷云何汝今以動爲身以動爲境從始泊終念念生滅遺失眞性顛倒行事

此處文義甚難銷會舊解雙斥凡小言凡夫不知身境有動見性無動無足論矣然身亦不動汝今云何以動爲身境亦不動汝今云何以動爲境故曰於常計無常也雖亦有理但如來此處方許其悟客塵二字正應以動爲身以動爲境故兩印以如是奈何忽爾反斥其非況前後文了無照應似乎自語矯亂今別爲一解只順經文略加點綴佛意謂今此大眾以搖動者名爲塵以不住者名爲客故觀阿難頭自動搖動搖者塵也客也見無動也又觀如來手自開合開合者塵也客也見無動也云何如是明知以動爲身以動爲境矣却乃自始泊終念念生滅既順生滅則迷性眞而以已隨物既失性眞復迷境空而認物爲已甘受輪轉豈不哀哉爲順經文作如是解未知是否

○第二卷

垂手正倒

舊解豎手爲倒、垂手爲正一說、垂手是倒、以後文如我垂手等無有異爲據、然經文雖止是如我垂手四字、意則通該前文、若云如我上來垂手示衆一段、因緣非專指垂手也、請以喻明頭以下垂爲倒、故時時上豎手既亦以下垂爲倒、何不亦時時上豎手又一說、手無正倒、一時首尾相換、世人妄見生正倒想、以後文名字何處號爲顛倒爲據、此說亦佳、但非經正意、良由下文棄海取漚、認漚爲海、本末翻覆、故名顛倒、則知海者喻眞、漚者喻妄、身在於心內、如一漚至微、眞心偏乎身外、如海水至廣、棄眞取妄、認妄爲眞、身心顛倒、所在正在、在此耳、與觀手者正倒錯亂、何以異哉、或謂合論亦云垂手是倒、曰合論何可盡從也、如前七徵中文外不相知、古人謂不字當是又字、其理甚正、合論云當是不字、而文義畢竟不通、下文辨見展轉五重合論、非之亦不當理、

晦昧爲空云云、越外奔逸

長水以晦昧爲空、至結暗爲色、配三細、次聚緣內搖配前二粗、次越外奔逸、配後二粗、爲煩惱道畢、有非之者、然此配合三細多說不同、今長水所配下文因明立所等處、陰入界大等處、迷妄有虚空等處、皆如是說、前後經文語意符合、蓋渠從清淨本然、忽生山河大地中、悟入故、認取如是而孤山以文殊覺海性澄圓、偈文與此相對而釋、意頗合亦顯、長水非無據而云、然前後文義互爲照應、未可非也、又愚意三細六粗本出起信、而將論合經不必拘拘逐句逐字的配、但取大意可也、良由佛爲法王、於法自在、或隨時增減、開合辭不必同、而理實無二、太拘則反成齟齬、況本論中三細六粗共成九相、既而明血脉則又成八、既而原染起則又成六、開合增減、彼論自不拘死法引之者、獨可拘死法乎、

一迷爲心

一迷爲心者、明此不是心、迷惑無知、錯認此虛妄、以爲我心也、則知我自有真心也、何者上文晦昧爲空、空結暗而爲色、色雜想而爲身、內搖外越、昏昏擾擾、

卽於此時認爲已心自此一迷爲心便生執著決定  
惑爲心在此身方寸之中牢不可破寧復知此心廣  
大圓滿含裹虛空周徧法界乎顛倒如是故名爲可  
憐憫者有人謂此處是一迷爲心下文某處文是二  
迷爲心又至某處文是三迷爲心其說甚謬

此見雖非妙精明心如第二月

第二月者非眞月也何故不還蓋第二雖非眞月然  
眞月外更無二月此第二月卽從眞起明眼人固直  
下見眞月矣見精雖非眞見全體卽眞亦復如是

若不見吾不見之地自然非物云何非汝

長水展轉五重合論直說本意要其歸結總是見既  
非物云何非汝眞性耳二說一意何必相非

若實我心令我今見見性實我而身非我何殊

如來先所難言物能見我

此卽重躡上文而斷之也溫陵所解極明言既此在  
前之見實是我心而能見物則彼見乃我而此身非  
我見在物而不在我是物來見我而非我去見物矣  
有是理乎

● 推異作捏

### 指非指

或謂指非指是莊子語非也何不看文中連有十處  
指字一云非無指示二云舉手指陳三云確實指陳  
四云指陳示我五云舉手所指六云指皆是物七云  
則汝所指八云受汝所指九云應有所指然後十云  
出指非指蓋佛令阿難指點何者是見何者非見故  
曰出指非指可指者是物非見不可指者是見非物  
出者是非雙泯也問莊子不可用乎肯綮亦莊子語  
也答用固無害但此指不是莊子一馬一指之意何  
可扭捏強合其肯綮等自非此例故用無害蓋經本  
梵語譯爲華言不用此間文字則終成梵語矣何名  
爲譯有闡提人言佛經剿獵老莊果爾則譯佛以覺  
伊尹早已曰予天民之先覺矣譯修多羅以經易詩  
書等早已名經矣則覺字經字亦是剿獵儒典乎其  
說不通無俟多辨

諸外道種說有眞我徧滿十方有何差別

此疑佛說見性周徧十方外道亦說我徧十方差別  
安在下文惟廣說因緣自然不割此疑者何也蓋外

道所計不出斷常二見今說緣因自然兩非則斷見常見雙破而又非和合生非不和合則情窮理極諸計消亡眞我自顯故云圓滿菩提不生滅性清淨本心本覺常住是佛之所謂周徧也豈外道妄見執有實我徧十方者可同日而語哉

見見之時見非是見見猶離見見不能及

見見古有正解言能見卽今見物之見也則下之見字成所見矣見見之時是見也非尋常見物之見也故曰見非是見一說謂豈有眞見復見妄見之理二見字平看一眞見一妄見此說似是而非二見平看則之時二字無所著落又下文云此實見見云何復名覺聞知見如何銷會試以本經語例之經云將聞持佛佛何不自聞聞今例云將見見如來何不自見見又經云不自觀音以觀觀者今例云不自見物以見見者如是則其義不辨而自明矣

別業妄見同分妄見

舊解別者一人妄見也同者多人妄見也混而不明隱而不暢未有發揮者然溫陵有說云別業者起惑

之異同分者感妄之同會解失錄故講者忽焉但溫陵略出其意而止今更爲詳言之譬如世人造種種罪人各殊科喻之如別後羅王法共入一獄喻之如同今日起惑者隨心而造妄業也造業別其因由故名別業曰感妄者隨業而受妄報也受報同其刑限故名同分近又一說別者見根同者見境亦異舊說覽者詳焉

進退合明

經云吾今以此二事進退合明而舊解從此處過經文一百餘字直至如彼衆生處方曰進同例別一病人人處方曰退別例同進退雖顯而隔前大遠似爲不妥溫陵以法喻互舉爲進退合明頗覺穩當但合明則得進退未協近索隱謂且置同分而舉別喻次以法合復置別業而舉同喻次以法合舉者進也置者退也兼此二說其義甚備

譬如有人云云其人無故瞪以發勞

有謂上有人人字屬菩薩下其人人字屬衆生此說非是上下卽是一人



取頻伽瓶塞其兩孔滿中擊空千里遠行用餉

他國

溫陵孤山皆以瓶喻妄身空喻識陰淨覺乃添出譬如有人之人喻業合論非之是也合論又云空喻識者無分別爲眞空有分別爲識陰也瓶內之空局故有分別與外空異也塞其兩孔溫陵謂妄分同異不知何名同異今謂塞孔者恐物出瓶外也而瓶有兩孔兩孔俱塞者保護之極其至也空非出入之物而慎塞之喻識本虛幻而保持虛幻命根惟恐其失也千里用餉者喻多劫飄零死此生彼也

### ○第三卷

前囑塵象歸當見根

此破見不從空生也若從空生則空必前囑塵象乃名爲見蓋空爲能見塵象爲所見今此眼根實在我面則我乃塵象矣空應反歸而見我之眼根如其不能見眼則前囑塵象之義不成矣安得見從空生見聞逆流流不及地

依孤山解穩當見聞逆流者五根順流惟意能旋其見聞逆流而緣五塵以其逆流故攬塵而爲憶也流不及地者如是逆流所不及之分際則聞然懵然而無所緣以流不及故失憶而爲忘也

聲來耳邊

耳之有聽經明言非聲來耳邊矣今以事證之有可疑者假如鐘鼓樓介乎城南北之中央南風作則北城聞之而南不聞北風作則南城聞之而北不聞風送聲而人得聞如何道不是聲來耳邊人多於此草草看過無發難者愚意佛言寧有錯乎聲定不來耳邊心定徧周法界但諸衆生粘湛發聽失本妙圓局而礙之束而小之是以風順則聞風逆則否反爲境使而不得自在耳之過也非聲之故也以是推之隔垣聽音響遐邇皆可聞亦復可難既垣不礙音何爲城內一人面城而語城外一人附城而聽乃杳爾無聞乎此亦同前蓋耳之過也非垣與城之故也是以耳通者徹聽或聽一世界乃至恒沙世界而無盡也此摩所知誰爲能觸

凡物須一能一所彼此相感然後成觸則一有知一無知也今以手摩頭手與頭各各有知將以誰爲能觸乎若手爲能觸頭則木石也今頭亦有知何得名觸若頭爲能觸手則木石也今手亦有知何得名觸此明身之覺觸皆虛妄也問手摩頭固不成觸矣若手摩外物豈不成觸答是亦妄分能所也然此意人所難明故借頭手引起畢竟身觸虛妄皆如頭手耳從變則變界相自無不變則恒既從色生應不

識知虛空所在

上文言此識若從色生色滅應與俱滅識既俱滅則空獨存誰識空者若色滅時識不俱滅則識獨存無色爲侶誰界空者今又重申上意言不但識存無界假使隨色變滅則識已變滅亦誰與空爲界者不但識滅不應識空假使識不變滅則恒常與色一體與空無干誰識空者反覆較量眼識不生於色明矣

合則中離離則兩合

承上文眼識不從眼生不從色生矣既不分二處而各生得無兼二處而合生乎然汝欲合之彼則中離

矣蓋眼自屬有知色自屬無知有知無知兩相敵對如之何其可合也若汝欲離之彼則兩合矣蓋眼根必合色色塵必合眼而後識生其中兩相和會如之何其可離也合之則離離之則合此之體性渾然雜亂將於何處立共生之界乎前明眼色虛妄今言識亦虛妄故曰二處俱無

又汝識心與諸思量兼了別性爲同爲異

舊解初句識心是意次二句是識但初句明標識心何得作意今謂仍以初句爲識下二句爲意以意屬思量亦能了別也蓋云今此識心與彼意之思量義乃了別義同乎異乎若識同意則識卽意何得云意之所生若識異意則識乃無知與意判隔何得云意之所生若識異意而又能思量了別則意無知而識有知應當反識乎意而爲識意又何得云意之所生同之不可異之不可識非意生何疑焉而謂以意爲界者非也一說識心與思量之意俱能了別既俱能了別則同矣何得又問爲同爲異既俱能了別則有識矣何得又問無識有識或謂意思量識了別今說