

清儒學案

世章



柒柒

清儒學案卷一百六十

天津徐世昌

柘唐學案

柘唐覃精研思諸經皆有譌述晚年治易尤嗜程傳爲述傳一書於治亂消長獨見徵兆而不雜以空疏無當之辭最得漢經師遺意論者謂道咸以來惟柘唐爲能以漢學通宋學焉述柘唐學案

丁先生晏

丁晏字儉卿亦字柘唐江蘇山陽人阮文達爲漕督延江子屏主講麗正書院發策問漢魏易十五家先生條對萬餘言子屏稱其好學深思摭羣籍之精抉象數之奧時年尙未冠也道光辛巳中式舉人官內閣中書先生篤好鄭學於詩箋禮注致力

尤深以毛公之學得聖賢之正傳其所稱道與周秦諸子相出入鄭君申暢毛義修敬作箋孔疏不能尋繹誤謂破字改毛援引疏漏多失鄭愔因博稽互考證之故書雜記義若合符譔毛鄭詩釋四卷康成詩譜宋歐陽氏補亡今通志堂刊本譌脫踳駁爰據正義排比重編譔鄭氏詩譜攷正一卷以康成兼采三家詩王應麟有三家詩攷增刊玉海之後舛謬錯出世無善本乃蒐采原書校讐是正譔詩攷補注二卷補遺一卷鄭氏注禮至精去古未遠不爲憑虛臆說迄今可考見者如儀禮喪服注多依馬融師說士虞記中月而禪注二十七月依戴禮喪服變除周禮大司樂鼓鼗注依許叔重說與先鄭不同小胥縣鐘磬注二八十六枚在一虞依劉向五經要義小宗伯注五精帝依劉向五經通義射人注稱今儒家依賈侍中注考工記山以章

注作獐依馬季長注禮記檀弓瓦不成味注當作沫依班固白
虎通王制大綏小綏注當爲綏依劉子政說苑玉藻玄端朝日
鄭讀爲冕依大戴禮朝事義祭法幽宗雩祭鄭讀爲榮依許氏
說文鄭君信而好古原本先儒確有依據凡此釋義補孔之遺
闕皆前人未發之祕疏通證明灿若燿火譔三禮釋注共八卷
又著有周易述傳二卷周易訟卦淺說一卷尙書餘論一卷禹
貢集釋三卷禹貢蔡傳正誤禹貢錐指正誤各一卷毛詩陸疏
校正二卷孝經述注一卷所著書四十七種名頤志齋叢書先
生早歲治經復熟於通鑑故經世優裕嘗在籍辦隄工司賑務
修府城浚市河開通文渠中支均有功於鄉里咸豐中治團練
以守城功加三品銜光緒元年卒年八十二

參繆荃孫
儒學傳橐

周易述傳自敘

周易述傳述正公程子之傳也自漢以來言易者習於象數魏王輔嗣出廓而清之發明義理雖多名言無裨實用惟程子一本十翼之傳暢其旨歸以明聖人之道呂東萊稱其理到語精平易的當魏了翁稱其明白正大切於持身用世可謂知言矣愚初讀本義專言占筮於易義未盡詳也後讀程傳旁通曲鬯昭若發矇迺知朱子本義以程子義理已備不復更詳而後人專習本義不能徧觀程傳豈朱子之意哉愚於程傳反覆紬繹閒有發明閱歷累年輒有所得自以伏處衡茅衰殘頽廢無用世之志久矣然抒其已見立言以誠而望後來之取法則程子之志也今以程傳爲主擇其粹精以資玩索先列程傳古誼之龜鑑也附著圖說末學之芻蕘也題曰述傳述正公之傳云爾敢云作哉

書程子易傳後

蒙少而讀易自漢唐迄宋元明之注解汎濫旁求無慮百數十家驚然而無所得迨年逾六旬篤耆程子之傳朱墨點勘日翫一卦兩閱月而卒業爲之歎絕以爲孔子之後一人而已夫程子之傳憂患之書也自序稱元符二年己卯正月已在紹聖中坐黨論削籍之後正竄逐涪州之時也傳言未濟三陽失位聞之成都隱者足見易傳作於在蜀之時呂堅中記伊川自涪歸易傳已成未出示人門弟子請業方取書篋身自發之呂氏謂其潛心甚久未嘗輕易下一字馮忠恕記伊川歸自涪氣貌容色髭髮皆勝平昔門人問何以得此曰學之力也素患難行乎患難其得力在於學易古人所謂蒙難艱貞也竊謂非程子明理之學不能爲此傳非程子進講之忠不能爲此傳非程子身

羅憂患遠竄流離亦不能爲此傳惟其閱歷既深造詣益進洞然於陰陽消長之數吉凶悔吝之機其見幾也微其取旨也遠言之者無罪聞之者足以戒可以立身可以處事舉而措之可以治天下國家此聖人之學也第視爲解經抑末矣夫聖人十翼之傳明白顯易不煩注言而後儒之說易者解愈繁而義愈晦理愈鑿而道愈歧即使探賾索隱抉幽洞微非聖人易知簡能之學支離曼衍庸有當於易乎程子之學明於政治得失之原切於身心日用之要欲學聖人之易舍程子無由入也繫辭之傳所指者不過十數卦而大義揭明聖人之言引而不發至程子暢發無遺啟天人之奧祕所謂體用一源顯微無間其說易一依聖人之傳不取周子太極無極之說亦不取邵子河洛先天之說使學者曉然於平易之旨中正之歸而不流於術數

得聖人之正傳者程子也朱子本義每云程傳備矣不讀程傳則本義仍不能明由朱子而上契程子由程子而上契孔子斯聖人之立教易傳所以昭示來茲也然使程子經筵侍講得志於朝而其傳之立言或不能如是之痛切不幸有孔文仲輩忤害而摧抑之至於阻漢江之渡觸灤潁之舟亦云危矣而其學卒以不朽又安知天之所以阨之者非卽所以成之也與易之終也不曰小人道消而曰小人道憂蒙於程子易傳而知其憂之深也

尙書餘論自敘

鄉先生閻潛邱徵君著尙書古文疏證抑黜僞書灼然如晦之見明今與吳澄書纂言梅鷟尙書考異並著錄於四庫古文之僞至我朝而大著於世晚進後生皆知古文之爲贗鼎矣顧徵

清儒學案卷一百六十一
四
君每云梅賾作僞古文雅密非梅氏所能爲也愚考之家語後序及釋文正義諸書而斷其爲王肅僞作古文之排比細弱勦襲複沓其爲魏晉閒文字善讀者自能知之然皆綴集而成非肅之雅才好博未易臻此肅好作僞以難鄭君鄭君之學昌明於漢肅爲古文孔傳以駕其上後儒遂誤信之千數百年莫能發其覆也近世有惠松厓王西莊李孝臣諸先生頗疑僞書作於王肅而未能暢明其指愚特著論以申辨之名曰餘論繼諸先生之後也夫西京孔安國祇傳授真古文未嘗著爲傳也真古文久佚不傳今所傳漢孔氏書傳及論語注孝經傳皆王肅依託爲之者也愚削橐數易定爲此篇斷斷於真僞之辨不欲使鄉壁虛造者厚誣古人謫譌後世徵君可作不易吾言矣

禹貢集釋自敘

釋禹貢者以孔安國爲最古顧安國傳爲贗作不足徵信胡東樵斥爲顚頊鶻突不甚分明蓋知言也東樵雖指略例又稱司馬遷從安國問古文班氏崇古學漢志所稱古文卽安國壁中古文之說水經酈注爲禹貢之功臣誠哉其知言也余獨惜東樵能知古人而不能信好古學雖指一書踵謬沿譌悖古文而逞臆見後之學者將何所取正焉夫釋禹貢者莫善于司馬子長班孟堅桑君長三家酈注擇精語詳補水經所未及明此數家于禹貢思過半矣漢鄭君古注廩有存者許君說文亦有古文說皆卓然古學此皆禹貢之津筏舍此而欲通禹貢譬猶杭絕流斷港而欲至于海也漢書儒林傳孔氏有古文尙書孔安國以今文字讀之司馬遷從安國問故遷書禹貢多古文說史記夏本紀敷作傅岷作汶斥作瀉廩作禽豬作都球作璆岳作

嶽溢作洪錫作賜導皆作道崑崙作昆侖皆古文也又灋作醴
隩作奧暨作臬灘作雍沿作均皆與班志合潛作涪與韓詩合
漾作潒刊作栞究作沆並與說文合鳥夷皮服榮播旣都作十
有三年皆與馬鄭古文合說隨山刊木爲行山表木說奠高山
爲定說降邱宅土爲下邳居士說篠簜爲竹箭說孔殷爲甚中
說男邦爲任國說禹錫玄圭告厥成功爲帝乃錫禹玄圭告成
功于天下河渠書說北載之高地過降水同爲逆河入于渤海
此真古文書說子長得之安國正義所謂身爲博士具見圖籍
者非古文僞傳比也今東樵于島夷仍依僞古文于玄圭从蔡
傳禹以爲贄之說是不信子長真古文也班孟堅撰地理志自
謂采獲舊聞考迹詩書推表山川以綴禹貢漢志藝作蓺攸作
迨野作埜濱作瀕草作艸潛作潛灋作酈伊洛作雒漾水作養

漳水作章西傾作頃厥篚作斐是來作徠濰淄作淄夏翟作狄
渠搜作叟陪尾作倍尾孟津作盟津雲土夢作雲夢土皆古文
也志稱禹貢山水三十五又稱古文者十有一東樵于志言禹
貢嶓冢漾水潯水洛水大別桓水及古文終南流沙陪尾皆所
不取是不信孟堅眞古文也新唐書志謂水經漢桑欽作東樵
疑非欽作又據酈注潯水引桑欽地理志謂欽所撰名地理志
不名水經此則大謬案潯水注引桑欽地理志曰潯水出高唐
漢地理志高唐下桑欽言潯水所出善長所引桑欽地理志連
文卽謂漢地理志桑欽說非欽別撰地理志也東樵誤會酈注
遂謂欽所作名地理志此郢書燕說也水經原出桑欽後人譌
加附益故有東漢三國地名漢儒林傳稱塗惲授桑欽古文尙
書則桑欽所說亦依古文書也地理志引桑欽者七絳水汶水

澤水弱水淮水均有裨於禹貢說文引汶水出琅玕朱虛東泰山入濰桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沛濕水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽說水經禹貢山水澤地所在凡六十多桑欽古文說東樵于嶧豕積石流沙大別陪尾東陵大邳皆不依水經說獨取九江在長沙下雋之說不知後人所竄入非桑欽之本文也東樵旣顯悖水經而于酈注亦援引多誤是不信桑欽真古文也鄭康成從張恭祖受古文尙書今書注已佚其見于他所引者說禹貢山水大抵墨守班志引地理志凡三十有九惟梁州江沱及導黑水降水大陸引地志而不从其說餘皆從班志潛水引地志出泰山萊蕪縣志又言入沛鄭不引者水經稱留水入海是禹時故道不入沛鄭之學博而精矣今考鄭

注赤墮作戢與徐邈合和夷爲桓與酈注如氏說合訓箇籀云
聆風卽馬融長笛賦所稱聆風也于九河云今河閒弓高以東
至平原鬲津往往有其遺處漢許商平當言成平鬲縣界有徒
駭胡蘇鬲津等河鄭君之說核矣東樵于鄭注引用甚尠而獨
取三江之說不知乃徐堅誤引非鄭君之注也于冀州不書其
界不取鄭注帝都廣大之說而取孔傳以餘州所至境界則可
知鄭注謂大伾在成皋三澨在竟陵東樵皆所不取是不信鄭
君真古文也許君說文敘其偁孔氏皆古文也又云古文孔子
壁中書也今考說文引禹貢繇作繇漸作薪繇作後與古文
論語合又引書曰竹箭如楫卽古文書說繇籀之文周禮職方
氏注故書箭爲晉晉楫聲相近皆古文也瑤琨作璫與馬融書
及班志合纘珠作玼與大戴禮保傅篇合浮于淮泗達于荷與

水經泗水篇合沆卽究之正字究俗字也濕卽潔之正字潔借字也濟水字當作沛與出贊皇之濟別說磐丹石可以爲矢鏃說禹貢鏤剛鐵可以刻鏤說三澨澨埤增水邊人所止者說嶧陽葛嶧山在東海下邳說陶邱再成邱也在濟陰陶邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏說岷山弱水之所出卽張掖雞山也說嵒山在蜀郡湔氐徼外卽羊膊岷山也濰水出瑯琊箕屋山東入海引夏書濰淄其道淖水朝宗于海从水朝省朝宗卽潮之正字淖與朝同是海潮已見于禹貢矣渭水出隴西首陽渭首亭南谷東入河杜林說夏書以爲出鳥鼠山卽杜林漆書古文說也東樵于淮泗達荷取說文而謂荷在山陽湖陸乃出自後人禹時未有漾水出隴西東至武都爲漢亦所不取不知許君說荷漾與班志同皆古文東樵于九江孔殷引說文殷薦上

帝訓殷爲眾違古文殷中之義是不信許君真古文也嗚呼博學如東樵猶不能信好古文證合經義其所著書多沿宋以後之俗說泝其流而不先溯其源猶導河不于積石導江不于岷山鳥在其能行水也余旣爲之正誤以匡東樵之失復采獲古文甄錄舊說砭俗訂譌斷以己意自史漢水經注及許鄭古學取其說之確者著于篇傳以後儒之解證以地志期于發摛經文無取泥古其引用前人說各繫姓氏于下輯禹貢集釋三卷庶以備遺忘便尋省其有不符應時輒改先儒有言前人之失吾知之吾之失吾不能自知也安得信好古學者而就正之哉

毛詩古學原序

自孔子以詩三百五篇親授子夏五傳而至荀卿親授魯人大毛公亨爲故訓傳漢世言詩者有齊魯韓三家惟毛公之學獨

得子夏荀卿之傳爲後儒言詩者所宗又身爲獻王博士多得
秦以前經傳古文其所撰述實六藝之指南百氏之淵藪也漢
三家詩多從今文而毛公皆依古文其曰故訓者古言也明其
信而好古不敢以凡見廁其閒也班志稱毛公之學自謂子夏
所傳鄭志答張逸云詩序子夏所爲親受聖人是子夏得聖人
之傳而毛公又得子夏之傳王肅蕭統沈重陸德明孔穎達並
謂詩序子夏作范蔚宗乃謂衛宏作誤也爾雅或言子夏所足
今毛公詁訓多依雅故亦淵源子夏之證草蟲傳婦人歸宗則
喪服傳文也絲衣序靈星之尸則高行子說也大雅傳一取九
女小雅傳大庖三田合於公羊車攻傳詳田獵之文雲漢傳載
歲凶之禮合於穀梁公穀皆子夏之門人也周頌言天命魯頌
言禘宮皆孟仲之緒言亦西河之私淑則謂傳自子夏者信也