

3-118.1/2

G

国外社会科学

GUOWAI SHEHUIKEXUE

Z 著作提要

HUZUOTIYAO

1979 3

中国社会科学出版社

库存书

国外社会科学著作提要 一九七九年 第三辑

中国社会科学院情报研究所 编辑
《国外社会科学著作提要》编辑部
中国社会科学出版社 出版
湖南省新华印刷二厂 印刷
新华书店北京发行所 发行

统一书号：17190·014 定价：0.81元

内部发行

国外社会科学

著作提要

一九七九年第三辑 目 录

哲学、社会学

- (东德) G·阿斯曼等编:《马列主义社会学原理》…………… 1
- (苏) Л·格尔札尔等:《现代资产阶级社会学理论批判》…………… 6
- (南) A·马鲁希奇:《知识社会学与马克思主义》…………… 9
- (苏) Л·Н·莫斯科维切夫:《现代资产阶级知识社会学(批判概论)》……………15
- (南朝鲜) 金璟东:《人道主义社会学》……………19
- (英) C·科林等主编:《一九六八年以来西欧阶级冲突的复活》……………22
- (苏) C·H·纳杰利:《现代资本主义和中间阶层》……………23
- (法) J·洛日基纳:《马克思主义、国家和城市问题》……………27
- (美) D·费希尔:《美国的老年问题》……………29
- (苏) З·В·塔杰瓦扬:《科学共产主义是马克思主义的社会政治理论》……………31
- (美) 马克·波斯特:《战后法国存在主义的马克思主义(从萨特到阿尔都塞)》……………35
- (苏) Б·Н·别索诺夫:《在“新马克思主义”旗帜下的反马克思主义》……………

(捷) R·沙马:《法兰克福学派的“批判理论”及其 在捷克斯洛伐克的影响》	42
(西德) E·奥尔特主编:《现象学与科学》(论文集)	45
(东德) D·别利盖:《批判操作主义哲学》	50
(苏) E·A·萨马尔斯卡娅:《马克思的实践观及 当代的争论(论历史过程中主、客观的辩证法)》	51
(苏) B·Г·塔巴奇科夫斯基:《唯心主义实践观批判》	57
(美) D·克罗克尔:《马尔科维奇著作中的作为 规范的实践概念》	59
(苏) И·С·纳尔斯基:《十九世纪西欧哲学》	61
(苏) Ю·Б·科兹洛夫斯基:《日本的现代资产阶级 哲学》	65
(日) 井尻正二等:《社会科学和自然科学的方法》	70
(苏) H·P·多尼伊等:《历史唯物主义问题》	73
(日) 许万元:《作为认识论的辩证法》	77
(苏) И·斯米尔诺夫:《唯物辩证法和现代进化论》	83
(东德) S·维纳:《控制论能代替马克思吗? (电子数据处理影响下的民主德国的政治经济学和 马克思主义哲学)》	85

科学学、未来学、系统论

(日) 关西集团:《二十一世纪的设计》(第1—4卷)	88
(美) E·科尼什:《对未来的研究(介绍对于明日世界 进行了解与规划的艺术和科学)》	91
(苏) C·P·米库林斯基等编:《科学学派》(论文集)	93
(美) J·H·道格拉斯:《两种文化——二十年以来》	96
(西德) E·厄萨尔:《科学理论和经验科学的研究》	100
(加拿大) A·拉波波特:《普通系统论:两种文化之间	

的桥梁》	103
(美) J·W·克拉克:《普通系统论的前景》	105
(美) G·T·兰德、Ch·肯内利:《我们对创造活动、现实 性与普通系统论的观点》	107
(美) W·G·梅塔:《控制论、普通系统论与创造性 解决问题》	110
(美) S·帕内斯:《创造性解决问题研究所的规划: 系统方法》	111

经 济 学

(美) I·安索夫:《管理体系的现状和发展前景》	114
(美) B·耶维茨等:《大型国家项目的管理》	117
(苏) Г·Б·科切特科夫:《美国商业管理中的电子 计算机(设计的组织和情报系统的使用)》	119
(苏) B·A·莫罗佐夫主编:《美国的农工联合组织 (粮食生产中的组织、管理特点、作用)》	123
(苏) E·B·科索夫著:《管理干部培训的内容和方法》	127
(日) 小岛清:《向发展中国家转让工艺:日本类型 和美国类型》	130
(南) S·约维奇:《南斯拉夫通货膨胀分析》	133
(英) P·沃尔、T·沃拉:《工作和福利》	138
(意) A·佩切伊:《人的质量》	141
(尼日利亚) E·奥克渥萨:《非洲经济发展的新方向》	147
(匈) B·卡达尔:《拉丁美洲生产力发展的基本趋势》	148
(美) I·沃尔特编:《国际环境经济学方面的研究》	151
(美) J·C·戴维斯第三等著:《污染政策》(第二版)	156
(日) S·田中:《日本的自然保护措施及其结果》	161
(日) 心敬永智等:《日本工业的国际竞争力》	163

(印度) Н·К·帕兰贾皮:《政策的贫困和经济政策 与管理方面的另一些尝试》	166
(印度) М·Л·辛格:《印度的商业部门条件和 经济发展》	168
(苏) Н·С·格拉西姆丘克等主编:《国民经济投资结构 及其完善的途径》	171
(苏) Л·Л·叶尔莫洛维奇:《工业生产效果的分析》	175

史 学

(苏) Л·И·戈利曼等:《社会主义学说的历史文献 学的问题》(评论)	179
(苏) Г·С·库切连科等编:《社会主义学说史》 (论文集)	185
(保) Г·包雅任耶夫:《分析历史过程的综合法》	189
(美) Т·布雷尔:《退回到贫民窟——理想的破灭?》	192
(苏) В·И·兰:《美国:从第一次世界大战到 第二次世界大战》	195
(苏) Н·М·拉夫罗夫:《1945—1949年拉丁美洲》	197
(苏) С·Ю·阿勃兰莫娃等:《近代非洲人民民族 解放斗争史》	200
(苏) Ф·И·诺维克:《德意志联邦共和国的新纳粹 主义:上升与衰败(1949—1974年)》	202
(苏) Р·Р·维亚特金娜:《南非联邦的形成 (1902—1910)》	206
(西德) 博多·维特霍夫:《中国古代史纲》(上集); 《中国近代史纲》(下集)	208

文学理论

- (苏) A·И·奥夫恰连科:《论社会主义现实主义
(问题、作品分析、争论)》…………… 212
- (苏) С·Н·季托夫:《论表现艺术社会本质和特点
的人民性》…………… 217
- (苏) 高尔基世界文学研究所:《当代革命进展与进步
文学(1960—1970年)》…………… 220
- (苏) В·П·科玛洛娃:《莎士比亚历史剧中的个人
与国家》…………… 225
- (美) C·休斯著:《1945—1975年的美国剧作家》…………… 229

语言学

- (苏) В·维尔捷利等:《关于词典编纂工作的自动化问题
(应用电子计算机的某些结果)》…………… 232
- (苏) А·И·多马什涅夫:《论标准语和民族语
的界限》…………… 237
- (苏) Н·И·托尔斯托依:《十八世纪末至十九世纪初
塞尔维亚人的标准语》…………… 238
- (苏) Ю·А·日鲁克坚科等:《对比语言学(问题和
前景)》…………… 239
- (苏) И·М·索洛维约娃:《对比分析中词汇语义
描写的基本单位》…………… 240
- (苏) Е·М·维列夏金等:《语言与文化。俄语(作为
外语)教学中的国情语言学》…………… 241

哲学、社会学

(东德) G·阿斯曼等编:

《马列主义社会学原理》

(柏林,《迪茨》出版社,1977年,共411页)

《马列主义社会学原理》一书是供大专院校教学用的教科书。

该书第一次全面阐述在民主德国发展起来的马列主义社会学,它的目的是:指出了马列主义社会学在社会科学体系中的地位和特点;叙述经验社会学研究的方法论基础;集中阐述对重要的、同进一步形成发达社会主义社会有关的社会过程,并论述同资产阶级社会学理论进行争论的历史发展及原则。

全书共分四章。

第一章论述《马列主义社会学的对象和任务》。马列主义社会学是一门社会科学。……“它研究人类社会的发展和结构,研究社会形态及其局部领域的发展和结构,以及阶级、集团和个人在社会中的公共活动的社会动力”。

读者将在第一章中不仅了解社会学研究的特点,而且也将了解“社会学就其对象而言,同其他的社会科学的界限不明显、不严格的”问题。

在说明社会学研究的特点时,作者们特别探讨了社会关系和社会过程的全部社会概念,他们研究由社会现象和社会过程构成的社会总体概念,并写道,这种观察方法对社会学的研究来说是典型的方法。这种观点在第二和第三章中也有更详细的论述和证明。

历史唯物主义和马列主义社会学之间的关系对于本书的整个布局具有重要的意义。在第一章中，这种关系不仅被说成是该书的方法论的主线，而且也被认为是正确的确定社会学在社会科学中的地位和任务的基本前提。他们写道：“一、历史唯物主义是社会学的方法论—理论的基础。在历史唯物主义中规定了原则上应该用什么样的方法去科学地从事社会现象的研究。历史唯物主义的认识包括基本的、符合唯物主义观点的社会学的规律和社会学研究所涉及的范畴。二、历史唯物主义在关于社会现象和社会过程的阐述体系中，是阐述的最高的概括阶段，所以它形成一般的社会学理论。三、作为一般的社会学理论，历史唯物主义不可能在社会学“之外”。历史唯物主义的认识是马列主义社会学的整个结构的组成部分”。

第一章以简短叙述马列主义社会学的理论结构而结束。

第二章《社会学的研究过程》，论述了社会学研究者的方法论上的和方法上的基本原则。

在探讨社会现象、社会结构和过程的总体时，社会学研究特别注意“一、从社会学研究与人、人的社会关系、人的社会存在方式和生活方式，以及人的意识诸方面发展的相互影响来进行分析；二、把社会学研究作为人——是某阶级和阶层的成员，又是符合当时社会经济形态的特定的社会组织和机构的成员——的积极的创造性活动的历史结果来加以分析研究。因此，有关的研究必定要由一种非常具体的、而又正确的历史观点来表明。

社会学研究还有一个目的，就是把它在研究社会的局部领域所取得的成果置于整个体系中，列入社会形态的社会结构发展之中。从这个目的出发，作者们论述了理论和经验在社会学研究中的辩证统一。同时他们也论证了在社会学研究过程中科学认识的经验阶段和理论阶段的必然性，指出，同资产阶级社会学研究的方式、方法相反，马列主义社会学显然自觉地认为理论观点是任

何经验研究的基础，而“研究过程中运用理论才能推动我们去认识社会过程的本质，由于这种对社会过程本质的认识，使我们在研究现象时，认识到全部社会要素的作用”。

分析问题、提出假设和检验假设的原则是社会学研究过程中的另一个方法论方面。

这一章的第二部分是论述社会学研究者的调查方法。文件的分析、观察和征询都是基本的调查方法。此外，还告诉读者统计学在社会学研究中的应用和社会学经验研究的计划和组织方法。

第三章《对形成发达社会主义社会过程中的社会现象和社会过程作社会学的分析》，概括了当前民主德国的社会学研究重点。这一章是本书范围最广的一章。

作者们首先研究以哪些方面来解释社会主义社会对研究社会结构的巨大兴趣问题。他们通过对民主德国的阶级和阶层的发展研究回答了这个问题。他们指出，各阶级和阶层之间的社会关系具有一种新质的特点。在工人阶级及其政党的领导下，各阶级和阶层在发展生产力和生产关系的过程中共同发挥着作用。重要的前提就是在生产资料社会主义所有制的基础上协调它们的基本利益。在社会主义社会阶级和阶层之间的关系上新质的一个特征，就是越来越表现出来的劳动人民的社会平等。同时不要忽视，各阶级和阶层之间在经济条件和社会条件上，在利益的内容和结构上、在政治组织以及文化和思想水平上所存在的基本差别。这些差别将在符合历史规律的和长期的社会接近过程中，通过各个阶级和阶层的质的不断向前发展而消灭。

友好阶级和阶层之间的崭新的关系表明社会主义当前发展的社会结构本质。作者们给社会结构下的定义是：既存在于各阶级、阶层和社会集团之间，也存在于各阶级、阶层和社会集团内部的一种相对稳定的、符合规律的确定的组织。它包括全部社会的重要的公共组织，包括它们的关系性质和在数量上表现出来的它们

之间的社会差别。

第二个重点是，作者们研究了有关社会组织和社会集团的理论问题。根据 A·玛伊尔的说法，作者们认为社会主义社会中的社会组织就是“为有计划地、合理地实现社会目标而自觉建立和组织起来的协作系统，这种系统内有可以指定的和可以代替的一群成员，以及颇为固定的内部的活动、通讯、信息和领导和集团结构，并用这种结构去发挥社会作用。

各种社会组织的效率要看它们在完成所担负的整个社会任务方面的贡献来衡量”。

这就证明了，社会组织，它是社会劳动分工的产物，同时内部也有劳动分工(因组织的目的和作用而产生的)，这里特别研究了社会组织中和社会组织间的信息、通讯、领导和权威。因此，即使在阐述社会集团和集体研究的理论问题时，作者们也应用了许多工业社会学和教育社会学研究的成果。

第三个重点是论述马列主义个性理论的社会学问题，作者们发展了下列看法并在某些段落中详细地加以阐述：

——马克思主义的个性观念包括许多的社会学的成份。社会学研究的一个任务便是丰富历史上确定的、存在于某一社会形态内的、建立在阶级基础上的个性典型。尤其是更详细地规定社会主义个性和社会主义社会具体的个性典型的一般特征。

——社会主义的人物形象是以工人阶级的社会目标概念产生的一种世界观基础。社会学对社会主义个性的发展和进一步发展个性的条件所作的分析，关系到工人阶级政党的纲领的中心问题和战略目标。

——社会主义社会建设过程中的每个进步都以劳动人民的自觉活动为前提。这就是说，个性不仅仅是社会关系的产物，同时也是社会关系的主体。

——社会过程的领导和计划，要求把社会的、社会各个不同

方面的规律性和动力看作整体，以及把与此有关的人的社会行为的动力和条件都看作整体。揭示社会行为的决定性因素就是社会学的基本任务。

——个性不是消极的结果，也不是社会环境的机械产物，个性发展大部分是自我形成的。个人的特点和个人的个性结构形成每一个人的态度。

第四章《资产阶级社会学的历史和对它的批判》，包括历史的一般问题，研究资产阶级社会学在资本主义的德国和在德意志联邦共和国中的发展，并简述资产阶级的社会观点以及某些资本主义国家中的代表人物。

资产阶级社会学，作为一种特殊的资产阶级专门科学产生在资产阶级同工人运动和马克思主义的对抗过程中，它没有忘记在它整整一百年的历史中反映一般的为资本主义辩护的特定的表现方法。

尽管资产阶级理论发现有无数的变化，然而资产阶级社会学最重要的迫切的愿望过去是，现在仍然是批评马克思和代替马克思主义。例如，十九世纪末期以来，资产阶级社会学思想在资本主义德国的发展就是证明。资产阶级社会学家，他们的理论观点直到最近时期还保持着作用。作者们粗略地描写了官方社会学在德意志联邦共和国的发展，同时指出，早期的资产阶级社会科学学派如何被一种严格组织起来的科学组织的管理所代替。

最后，作者们介绍了德国、意大利和美国的资产阶级社会观点。

(东德《哲学文摘》(A)，1978年第2期。叶绥云译)

(苏) Л·格尔札尔等:

《现代资产阶级社会学理论批判》

(莫斯科,《进步》出版社,1976年,共248页)

任何一种现代资产阶级社会学理论都反映着现实的某个方面和某个特点,但是,把这个特点绝对化,形而上学地加以夸大,结果就会得出一种关于现实本身以及一定社会现象的全貌被歪曲了的概念。每一种资产阶级社会学理论都是寄生在对现代社会生活的某种(有时是重要的)问题的歪曲之上的。

在批判资产阶级社会学的时候,我们碰到了方法论性质的困难问题:必须把资产阶级社会学的基本派别加以分类。现代资产阶级社会学的流派、学派为数众多,形形色色。

资产阶级社会学对于资本主义社会的社会结构问题极为重视。按照美国社会学家 C·李普谢特的意见,可以把人们按下列特征:按职业或职业的种类、按生活(消费)水平、按共同的社会利益和按享有政治权力的程度来加以分类。据此,他断言存在着“职业的、消费的、社会的阶级”和“权力阶级”。资产阶级社会学家们认为社会流动性是分成层理的社会的特点。通常他们提到六个“阶梯”,沿着这些“阶梯”能够爬到社会大厦的上层:一、经济(每个人似乎都能发财,成为百万富翁,甚至亿万富翁);二、政治(能够得以政治的高升);三、军队(在这种场合下,可以引用旧的谚语:每个士兵在自己的背包里都带有元帅杖);四、教会(在这里也有达到最高的教会等级的机会);五、科学(这是不大有利的活动场所,是相当困难的,但在这里也能够前进);六、婚姻(借助有利的婚姻可以最容易地登上社会金字塔的令人晕眩的

顶峰)。

所谓结构功能分析学派在现代资产阶级社会学中占有显著地位。按照帕森斯的定义，结构是行动着的人们的个人之间相对稳定的、公式化的关系的总和。他断言：“结构就是个人之间关系的一些比较稳定的模式”。帕森斯认为，行动着的人不是作为“完整的本质”，而仅仅是局部地、在他所履行的一定社会作用的范围内参加到大多数关系之中的，这就是社会行动和社会结构体系的特点。结构功能分析的拥护者们的根本缺陷不在于他们利用“结构”、“系统”、“功能”这些概念，而是在于曲解这些概念。

结构功能分析理论的基本任务在于，论证资产阶级社会的坚固性和稳定性，在于制订出使资产阶级社会更好地发挥作用的前提。帕森斯和米尔顿企图把结构功能分析当作是某种意识形态上中立的社会研究方法，似乎不论是保守的，还是进步的社会学家都能在同等程度上运用这种方法。

不仅人类的过去和现在，而且人类的未来都越来越吸引着资产阶级学者。资产阶级未来学最重要的理论前提之一是工业主义的社会学。通常，资产阶级未来学的未来模式的根据是片面地解释科学技术发展中的某些倾向。资产阶级社会学家们认为所谓“控制论革命”是“现代化”的主要因素，似乎在这种“控制论革命”的基础上会长出富裕而幸福生活的社会。美国著名社会学家 O·托夫勒在《未来》一书中所发展的思想是资产阶级未来学的典型，托夫勒的这本书在西方已被公认是二十世纪未来学问题的最重要书籍之一。托夫勒断言，加速社会变革的科学技术革命速度的加快产生着未来的动荡，对未来的恐惧，这种恐惧宛如瘟疫笼罩着人们。他提出建立研究社会及其未来的委员会，这种委员会将是直接民主的机构。然而，这将是什么社会呢？在这里，托夫勒描绘出一副乐观而安闲恬逸的图景：完全自动化了的工业和农业几乎不再需要劳动力了；社会消费领域和服务领域达到巨大的规模，

这些领域借助最复杂的设备，借助科学方法的运用，保证消费者以所有必需品。科学和技术一瞬间就能解决现时代的所有问题。两种社会制度的对立消失了，阶级对抗消失了，“第三世界”的问题将得到解决，“资本主义和共产主义之间的大冲突”也失去了意义。

悲观主义的情绪，在社会生活“工业化”后果面前感到恐惧在不小程度上是现代资产阶级社会思想所固有的。资产阶级害怕技术的思想家和反科学主义者把自己的反动观点当作是对人们幸福和安宁的忧虑，这种企图是很奇怪的。按照他们的话说，生产的过分发展，科学和技术的进步不仅使“生活质量”恶化，而且也威胁着我们地球上所有生物的存在。这些假人道主义者咒骂科学，把科学家称作“罪人”，与未来学者不同，他们说人类的“黄金时代”不是在未来，而是在遥远的过去。他们当中的一些人，如美国社会学家Л·麦姆福尔德怀念中世纪，另一些人认为东方奴隶制的暴政是人类生存的理想，某些人把自己的视线转向更远的几世纪前和一千年以前。

在现代条件下，资产阶级社会学和修正主义保持着密切的同盟。“他们之间进行着相互‘创造性’的丰富：作为马克思主义‘专家’的修正主义者们给资产阶级社会学家提供‘论据’，又借用他们的各种假科学的概念”（第163页）。修正主义者们特别积极地力图把列宁主义描绘成纯“东方的”或纯“俄国的”马克思主义。

从马克思主义产生时起到今天为止，资产阶级社会学家捏造了许许多多的理论和概念，其主要目的是推翻工人阶级的科学的意识形态。被大肆吹捧的“多元论”（也就是各种根本虚假的理论和概念可以同时存在并相互竞争）所证明的不是资产阶级意识形态的某种思想上的丰富和繁荣，而是精神上的贫困，是旧制度维护者的理论危机。

И·Я·康捷洛夫

（《苏联社会科学文摘（哲学科学类）》，1977年第1期。瑞祥摘译）

(南) A·马鲁希奇:

《知识社会学与马克思主义》

(萨格勒布,《现代思想丛书》,1977年)

A·马鲁希奇博士的《知识社会学与马克思主义》确实是一部罕见的知识社会学著作。

知识社会学是一门年轻的、活跃的和有趣的社会学学科。从狭义讲,知识社会学研究社会与知识的关系和相互影响,即探索科学、意识和思想的社会根源。从广义讲,是探索基础与上层建筑的辩证影响(相互作用)。知识社会学的内容和对象与马克思的学说和整个马克思主义都有联系。但是,在我国学术界,知识社会学还未完全形成。也未在人文科学系统占有自己的“地位”。我国对知识社会学的兴趣比较淡薄的原因是各种各样的。知识社会学往往充满各种资产阶级的解释,这在很大程度上把它显然可以在树立革命思想和革命意识方面发挥的作用掩盖了,然而,不利的是,在南斯拉夫的哲学系和政治学系中今天还没有一个知识社会学研究室,也没有一个研究这个社会学学科的学习班。这个领域的学者和著作也很少。只有S·弗尔仓,V·米利奇和A·马鲁希奇三位社会学家比较认真和系统地从事知识社会学的研究。我国知识社会学方面的著作主要来源于知识社会学奠基人(曼海姆、卢卡奇和席勒)的阐释。这样,不同作者的分析立场集中起来就有可能形成一个系统的以马克思主义为基础的知识社会学并使之得到进一步的完善。因为唯有建立在内容丰富的马克思主义方法论基础上的知识社会学才能揭示社会的本质(例如以人的活

动为媒介的全部物质和精神生活),并从这种本质中产生有关历史事件的辩证过程的思想。

以马克思主义为依据的知识社会学首先探讨知识社会学的最基本的前提,这就是:

——知识社会学的马克思主义观点和原理要求按照马克思的精神对意识形态(它作为异化思想产生于异化共同体)产生和出现的社会经济条件的马克思学说进行解释,也就是说,意识形态是带有偏见的。马克思的意识形态学说是知识社会学的根本出发点,但这决不是说,知识社会学必然导致完全的意识形态理论。

——按照马克思“批判现存的一切”的命题,以马克思主义为基础的知識社会学提出通过批判克服过去的异化意识和异化思想形式,因为知识社会学的革命任务是:改变过去对世界的认识。

——这样来认识的、以马克思主义为基础的知识社会学必须批判地克服社会学过去的历史主义的、相对主义的、实证主义的、社会学的或庸俗唯物主义的观点。考虑到知识社会学的对象,这就要求完整地批判地探讨马克思的著作——从《德意志意识形态》,到《资本论》。

——马克思主义对待知识社会学的立场不是某种特殊的自然科学立场,自然科学把生命和世界历史的展开看成某种先天规定的结构,没有革命转变的前景。生产力的革命(这里指的是意识和思想)不容许有任何呆板的公式。而异化了的社会和异化了的科学正是这种呆板公式。它们认为,生命产生的现有条件、社会关系都是事物的永恒状态(政治经济学、社会学、法学、道德等等),但革命往往使整个生产力,而不是只使劳动生产力的各个部分发生问题,它通过生产的表现形式使整个生产力朝着人的本质方面转化。因此,以马克思主义为基础的知识社会学本身不是一门中立的科学,而且较少为某些统治阶层、为上流社会和政党服务,较少为它们的意识形态和生产制度辩护。以马克思主义为基础的