

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

壹輯·拾叁冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

〔清〕王先謙撰

後漢書旁證不分卷

清稿本

壹輯・拾叁冊目錄

後漢書旁證不分卷〔清〕王先謙撰

一

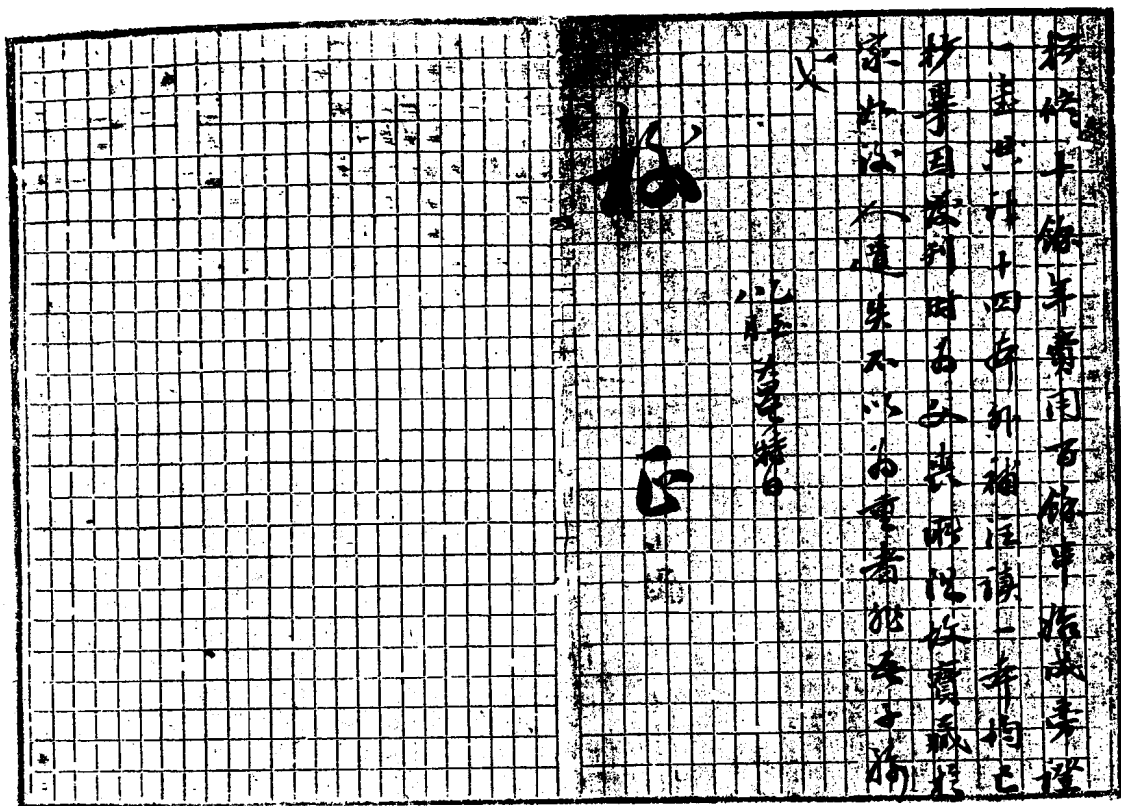
後漢書補表八卷〔清〕錢大昭撰

六八三

〔清〕王先謙撰

後漢書旁證不分卷

清稿本



後漢書注疏入正文 錢大昕曰郭太傳初太始至南

十四字本章懷注引謝承後漢書之文今誤作太定

予嘗見南宋本及明嘉靖己酉福建本皆不誤蔚宗書其家

諱於此傳前後皆稱林宗字不應忽爾稱名且其事已載寬

傳毋庸重出也

張堪 錢大昕曰張衡之祖父堪蜀郡太守列傳第二十一卷所

稱張君為政樂不可支者即其人也彼傳云南陽宛人此云南

陽西鄂人縣名小異郡望無改何此瞻謂別是十人非也

章懷注多譌字 錢大昕曰和帝紀注引說文筆音大可反大可

當作直小 李通傳注引謝承書安眾侯劉崇崇當作龍 馬

援傳注父仲又嘗為牧師令師當作師 馮衍傳注曲陽縣名

故城在今定州故城縣西兼唐定州無故城縣蓋故城之誤

作彭城縣彭與數 度尚傳推舉烏語之人注引書曰烏夷并

字形相涉而誤 服島當作烏夷夷漢書地理志作烏夷鄭康成傳尚書本

亦是烏字故章懷引以注烏語之人文校書者誤依今兩頁本

改之非章懷之誤也

孔融傳誤 錢大昕曰孔融傳建安五年南陽王馮東海王祗薨

注並獻帝子東海王祗乃東海王彊之元孫非獻帝子且立

四十四年而薨初非沖幼此傳殆誤矣獻帝子見於紀者有東

海王敷 陳海疑北海之敷以建安十七年封其時融已歿矣蔚

宗雜案說書往往自相矛盾如此

許慎傳漏略 錢大昕曰儒林許慎傳太疏略飲其歷官但云為

郡功曹舉孝廉再遷陰浹長卒于家不言仕于何朝今據說文

自序云專在永元固敦之年孟陬之月朔日甲申是其著說文

在和帝永元十二年庚子歲也其子沖於安帝建光元年辛酉
上書稱臣父故太尉南閣祭酒又云今懷已病則太尉南閣祭
酒乃其所終之官也說文引漢人說皆直稱其名唯賈逵稱賈
侍中而不名沖上書云懷本從違受古學博問通人攷之於逵
作說文解字是懷為賈逵弟子無疑漢儒最重師承而史略不
及之此其疏也攷賈逵傳永元三年為左中郎將八年復為侍
中騎都尉十三年卒是懷撰說文時逵尚無恙其為太尉南閣
祭酒亦當在永元時攷和帝紀永元五年太尉尹睦死而徐防代
代之十二年醢死而張禹代之延平元年禹遷太傅而徐防代
之是慎為南閣祭酒時府主非張醢即張禹也沖上書又言懷
前以詔書校東觀教小黃門孟生李喜等此事亦當見于傳

後漢書卷之

司馬彪續漢書志附范史以傳 錢大昕曰劉昭注補後漢志三
十卷本自崔瑗與章懷太子所注范史九十卷各別其併於范
史實始於宋魏興元年蓋因孫爽之請今北宋本前載魏興
元年十一月十四日魏興奏其略云范氏作之於前劉昭
述之於後始因亡逸終遂補全綴其遺文申之與舊蓋誤以志
為新章作不知昭序已明言司馬彪統矣昭本注范史紀傳又
取司馬彪續漢志兼注之以補蔚宗之闕故於卷首特標注補
明非蔚宗元文也厥後章懷太子別注范史而劉注遂廢惟志
三十卷則章懷以非范氏書故注不及焉而司馬劉二家之書
幸得傳留至今然司馬史實多續漢書劉氏以補范闕因冒後
漢之名今既與范史並列學官謂宜改題續漢志以復統緒舊
名且許宋明刊本沿襲之失

續漢書卷之

范氏後漢書用司馬彪志補 王鳴盛曰范蔚宗之前作後漢書
者已有數家今皆不傳而范氏獨存說詳後蔚宗著書指趣及
其為人說詳後南史篇中范書無志劉昭注之即以司馬彪
續漢書志補入孫承澤澤亭氏先地皆指為范氏書觀陳振孫
書錄解題第四卷宋館閣書目已如此誤也此志每卷首題云
梁劉昭注補不知何人題正因以司馬志補范書即劉昭所為
故後人題之如此別本改云補注宜司馬志有所闕昭補之東
注之即司馬志無闕也抑昭之前已有注司馬志者而昭又補
其注耶昭之前未見有注者也姑再考之又天文志第三卷通
志無注必係亡夫孫劉氏原本至五行志第四卷通志無注其
為亡夫更屬顯然蓋宋行志多佚生疏范五行傳文劉昭于魏
書既無傳言宋鄭康成注獨此卷思傳劉注亡鄭注亦因之遂

已也

晉書小十二卷云司馬彪字昭既高陽平陸之長子出後宣帝弟
敏初拜騎都尉泰始中為秘書郎轉丞以漢氏中興訖于建安
時無良銘記述煩雜周雖已刪除然猶未盡安順以下以缺
者多彪乃討論衆書綴其所聞起于世祖終于孝獻編年二百
錄世十二通綜上下旁貫庶事無不備載凡八十篇號曰續漢
書後拜故騎侍郎惠帝末年卒年六十餘今彪書志見存凡三
十卷篇即卷也則其紀傳僅五十篇未免太略范蔚宗書紀傳
共百卷較彪且不啻倍之觀彪自述嫌舊史煩雜志在刪除則
彪意于志稍詳而于紀傳則甚略所見稍偏劉昭用范紀傳而
補以彪之志頗為合宜

蔚宗非不作志未成而詠成後為謝靈運取其稿以覆車故惟存
後漢書旁證

紀傳一事見李賢後漢書第十卷下公注傳注漢書卷四第
謝靈運傳一見陳振孫書錄解題第四卷洪云李賢謂出阮的宋書
傳却無之江祐詣謝朓朓適作一詩命左右取以示祐既而曰
正復不急遂已祐以為輕已譖而殺之李賀平日素輕一友賀
天亡後其人取賀所作詩投澗中故賀詩傳世不多以蔚宗之
恃才傲物取憎羣小如江祐之恨謝朓者必多矣故其誣以重
罪而殺之乃身後著述之遺阮又與李賀同千載而下可為嘆
涕然人皆有一成蔚宗畢竟常在天壤後姑賢族能之小人如
謝靈者亦何為哉

蔚宗又列自作選簿以述百官搜舉敘明階次詳悉見蕭子顯南
齊書百官志敘首蔚宗固非不能作志者

劉昭李賢注 王鳴盛曰梁書文學傳劉昭字宣卿平原高唐人
幼清望外兄江淹早稱賞之天監初起家奉朝覲遷征北行

參軍尚書舍郎郎除無錫令唐宣惠孫王中軍臨川記雲集
後漢同吳注范蔚宗書一百八十卷世稱博悉通惠郎出希
刻令宰官南太史傳傳畢同政昭注范氏配傳司馬氏志今世
所行紀十二卷志三十卷傳八十卷即其本也梁書所云一
百八十卷小十卷作三十卷唐書懷太子贊既用其本改其注矣
于志仍用昭注范氏配傳易注志雖難避難題局也且昭所注續志
頗有可觀則其紀傳注必佳仍舊可耳何必改作唐初諸皇子
好以著述爭名太宗子承乾命顏師古注漢書秦引蕭德言等
撰括地志宋賢又招儒臣為此枉使劉昭注零落不全恐有意存
掩美改壞舊注并襲取舊注據為己有者

為章懷太子注范蔚宗後漢書者張大安劉訥言格希元許叔牙
咸元十史載諸周寶寶等見新唐書八十一卷章懷太子傳又見
後漢書旁證

八十九卷張公謹傳一百二卷參長傳諸人皆無所表見學
識未必律于劉昭或襲取或改據悉皆不免格希元姓格希公
羊希元未
如何據

唐劉知幾史通第五卷云范蔚宗之刪後漢簡而且周疏而不漏
蓋云備矣而劉昭採其所捐以為補注言盡非要事皆不急譬
人有吐果之核棄藥之滓愚者重加掘拾潔以登薦持此為工
多見其無識也愚謂知幾稱蔚宗之美甚確至其批評劉昭恐
未必然大約唐初人有此一機議論所以李賢輩有事改誤昭
注遂遭廢去大半就如知幾之言則昭注似裴松之之於陳壽
松之雖少裁斷其博亦有可取此等入正文則煩瑣入注猶差
可況昭注必勝松之邪凡著述空際掉弄提唱馳騁愈多愈亂
人意紀載實事以備參考雖多不甚可憎

後漢書旁證

後漢書

後漢書多脫誤 王鳴盛曰何義門云後漢書傳刻脫誤較前書多
且倍之觀劉氏刊誤諸條乃知北宋時已無善本至金明往嘉
靖中南開子監刻者已無刪削毛板稍見書故是一長
翟令與重修 王鳴盛曰自學紀開翟公與胡蔚宗書凡刻作
東海通史好史裁如范十古能有幾人公與何物矣加職聚重
修王氏妄載之何謂無識甚矣
後漢紀 王鳴盛曰晉東陽太守袁宏後漢紀三十卷其書選體
例及論斷全仿前代前漢紀為之但脫書在雅之復全取書
宜也宏書則在前之簡繁亦皆從書所有之所無者其本何如
宏自序云予嘗讀後漢書煩難難記而不能竟也聊以暇日
撰集為後漢紀其所撰會稽承書引馬彪書華實書謝忱書漢
山陽公記漢靈獻起居注漢名臣奏書及諸郡者皆先賢傳凡
後漢書多脫誤
數百卷前史闕畧多不來欽鐸謂月異難使平之經營八年疲
而不能定始見張璠所撰書其言漢末事差詳故復標而蓋之
據此則察所錄者亦去博矣乃竟少有出范書外者然則諸書
精實之語范氏振拾已盡謝忱當作謝忱書書第人十二卷沈
傳云字行忠會稽山陰人博學多識會稽太守何充引為參軍
以母老去職康帝即位以本學博士徵母喪去職服闋除尚書
度支郎遷著作郎撰書三十餘卷卒年五十二沈亮者後漢
書百卷是也又九十二卷文苑傳云袁宏字彦伯傳中載據宋
品鑑錄今宏為安西將軍刺吏謝尚參軍遷太尉高祖溫
府記章自吏部郎出為東陽郡太元初卒於東陽年四十九
後漢紀三十卷文選第四十七卷錄其主國名臣序贊李善注
引禮通贊晉陽春秋云陳郡人為東郡守陽字當在東字之下

傳寫誤耳太元是孝武帝號上座康帝即位初約二十餘年則
謝沈書在袁宏之前故宏得引之
後漢書年表 王鳴盛曰後漢書年表十卷宋右地功郎前權禮
州司戶參軍事熊方撰以范蔚宗作紀傳劉昭補注舊志又
不人表故補之自序云一據范蔚宗文不取後漢他觀今觀其
取材於范蔚宗外惟三國志其餘一無所采誠為固陋但讀史宜
專心正史世之學者於正史尚未究心輒泛涉雜書權說徒見
其趣矣且釋史最難者必繫精微處方能裁擇參訂否則疑訛
泐亂雖多亦奚以為熊氏在宋人中實精於史者惟是於本
書亦多脫漏則不無遺憾
前書同姓年表 熊氏刻以王侯令而為一自言西漢之主
者連城數十或戴黃屋東漢之主所食不及十十二僅與西漢
後漢書年表
侯等故不分也前漢有功臣外戚恩澤等侯熊氏亦不分析舉
以異姓諸侯以其以功者或親以是者或功多互見難分故併
之而各書其狀於始刻之下熊氏亦已自言之此皆特變前例
而可通者惟是官者封侯之遺後漢為甚前漢未之有也今乃
一舉據魏名異姓諸侯太覺不倫殊非類族辨物之道宜別
立官者侯十門
凡御亭侯之下方或注爵邑名或不注爵邑名蓋以御亭各處多
有知為某處之御亭者書之不知則不書但御亭亦御亭之
類而概云當山則不可解
前漢有官本表以三公三卿將軍九卿等表於一篇之中按年
而臚列之後漢官制與前漢同乃能表自本鴻臚以上為一截
宗正以下為一截雖析殊覺無謂或以其單隆敬周輕有尚差

可又復以順帝而下割今卷帙編續煩碎

進表云陛下奮神武而撥亂致太平而中興蓋其時高宗朝也

自述云臣近疏塞漢之末學奇窮艱苦之餘生荒松菊而出遊

駐桑榆而筮仕又進狀云昨嘗投進未蒙指擇時進書受賞者

多方勸如是信職真之難遇今書幸歸然時存惜未有刺教行

世

漢制者王鳴盛曰王應麟漢制者四卷所采惟三禮詩書論語

孟子國語今華註疏及說文取材既博太簡又此制宜分門編

次以類相從今乃即以原書所出為次蓋隨手抄撮未成之書

跋後漢書

錢大昕

後漢書淳化刊本止有蔚宗紀傳百卷其志三十卷則乾興元年
准判國子監孫奭奏添入但宣公誤以為劉昭所補故云范作之
於前劉述之於後不知志出於司馬彪彪西晉人在范前不在范
後劉昭本為范史作注又兼取司馬志注之以補范之闕題云注
補者注司馬書以補范書也自章懷改注范史而昭注遂失其傳
獨此志以非蔚宗書故章懷不注而司馬劉二家之學流傳到今
宣公實有刀焉此本雖多元大德九年補刊之葉而志第一至第
三尚是舊刊於脆敬恒微字皆闕宋筆而讓易却不回避知實係
嘉祐以前刊本情屢經修改古意漸失然較之明刊本則有霄壤
之隔矣

後漢書旁證

長沙 王先謙 益吾

光武帝紀上

高祖九世之孫也 錢大昕曰按紀傳所述世數多不一例此紀
光武為高祖九世孫自高祖至光武九世實八世孫也皇后紀
伏后為大司徒港八世孫自港至后八世實七世孫也至劉永
傳稱梁孝王八世孫自孝王至永父立已八世矣依此紀之
例亦當云九世孫也致班史諸表自始封至子孫曾孫元孫元
孫之子即為六世此以封爵之世次言故合始封計之他傳則
否孔光傳云孔子十四世孫自孔子至先實十五世推此論之
當以永傳為是

立劉聖公為天子 錢大昕曰范史於淮陽王聖公齊武王續皆
後漢書旁證 一光武帝紀上

字而不名蓋殊於諸王也漢書王莽傳聖公伯升皆不名
驃騎大將軍宗能注驃騎大將軍武帝置自霍去病始 錢大昕

曰按去病為驃騎將軍無大字 又別號諸賊銅馬大彤高湖重連鐵胆太槍尤來上江青犢五校
檀鄉五幡五樓富平獲索等 錢大昕曰按鐵胆上江五樓紀

不載其後事馮異傳擊破鐵胆于北平吳漢傳與偏將軍馮異
擊昌城五樓賊張文等破之

建武元年以前高密令卓茂為太傅注高密縣屬高密國今密州
縣故城在今縣之西南 錢大昕曰按卓茂傳作密令注云密

今洛州密縣也傳稱天下大姓河南二十餘縣皆被其灾獨不
入密縣界則茂作令在河南之密非高密矣紀文衍一高字章

懷不能攷正隨文注之以致自相抵牾 水經注密縣城東門南
側有漢密令卓茂祠

二年強幹弱枝所以為治也 錢大昕曰章懷避唐諱凡治字多

改為理或為化今本間有作治者實宋人按改

真定王楊 錢大昕曰劉植耿純傳皆作楊

臨邑侯讓 錢大昕曰耿純傳作林邑

三年西州大將軍隗囂 錢大昕曰按隗囂傳自稱西州上將軍

自是名震西州命囂為西州大將軍每及西州之事公孫述傳

使西州豪傑來款傳西州未附西州方畧西州士大夫皆信重

之西州新破實融傳西州地叛局促西州豪傑遂復附從焉援

傳因留西平常獨為西州言據自西州卒破西州耿恭傳安豐

侯實融昔在西州鄧騭傳涼郡叛羌搖蕩西州杜林傳問以經

書故舊及西州事林前於西州得漆書古文尚書中屠剛傳西

州發兵人人懷憂虞參傳方今西州流民擾動乃為西州士大

夫所笑虞謂傳辟西州豪傑為據屬橋元傳上邽姜岐守道隱

居名聞西州皇甫規傳爰自西州侵及注陽自以西州豪傑鄭

太傅明公出自西州趙壹傳宿伏西州皆謂涼州也陳龜傳西

州豪右并兼廉范傳父客死於蜀漢范遠流寓西州西州平歸

鄉里任文公傳西州智士死我乃當之謂益州也陳龜傳今西

州邊鄙土地瘠墾則兼并涼二州言之先武紀後拔邯鄲北州

弭定彭寵傳使謁者輟鴻持節徇北州北州眾多疑感是時北

州破散而漁陽趙完吳漢傳北州擾惑北州震駭鄧禹傳北州

略定景丹傳景將軍北州大將劉植傳北州疑惑朱浮傳北州

憂恐劉虞傳虞以恩厚得眾懷被北州烏桓傳北州乃定皆謂

幽州也崔寔傳寔從兄烈有重名于北州平後屬博陵郡人安伏

恭傳由是北州多為伏氏學恭為常謂冀州也溫序傳將兵平

定北州陳龜傳使習弓馬雄於北州董卓傳乞將之北州效力
 造垂謂并州也魯恭傳是時東州多盜賊鄭太傳東州鄭元學
 該古今謂青州也伏湛傳東州號為伏不關云漢人謂徐州也
 陳俊傳東州新平則兼青州徐州之樊準傳今雖有西屯之
 役宜先東州之急鄧皇后紀又遭水潦東州饑荒比又兼兗冀
 徐諸州言之矣王常傳更始不量愚臣任以南州注謂行南
 帝紀盜賊散於南州尤甚謂荆州也郭太傳始至南州過袁奉
 高不宿而去從叔度累日不去謂豫州也多黃皆張綱傳南州
 晏然許荆傳郡濱南州徐樛傳比必南州高士徐孺子也謂揚
 州也張綱為廣陵太守在徐州部而與揚境家通故亦有南州
 之稱矣南學傳南州水土溫暑謂交州也鄭均傳前安邑令毛
 義淳潔之風東州稱仁方術會稽謝夷吾出自東州義廬江
 人廬江會稽皆屬揚州當云南州而稱東州者揚在雒陽之東
 南職方氏東南曰揚州故亦可稱東州也劉焉傳南陽三輔氏
 數萬戶流入益州焉悉收以為眾名曰東州兵此因益州在西
 故呼中土為東州非史家之通稱也
 四年進幸臨平注縣名屬鉅鹿郡 錢大昕曰按續志無此縣蓋
 建武六年所省
 建武元年鄧禹擊更始定國公王匡於安邑 錢大昕曰劉聖公
 傳匡封比陽王與紀異
 敢死 周壽昌曰後漢書光武紀遇與敢死者按敢死謂敢前死
 門也若竟死何取於敢乎注作果敢而死於義尤隔
 諸於 周壽昌曰諸於繡服諸於應作于不得作於此傳禁之誤
 惠氏引說文曰行諸行也者作于玉篇尤夫切方氏以智謂即

今之撤風敵神也繡服方氏謂廣記載繡服公見少年單繡服	即段成式之單繡服與繡同謂今之半臂也方書無繡之衣謂	之襦襦亦謂下無統袷之襦繡服長衣也	反側子 周壽昌曰今反側子自矣注反側不安也請國風由展	轉反側子按當引荀子反側之人則而象之作證不當引詩	今此繡服 周壽昌曰今此繡服而此繡服之手注繡服未有主	也子按繡服即孫子謂明其為敵敵乃可滅之章也馬武章以	帝即章位則未下知彼為賊而人心之向背定矣不崇彼此等	表稱亂為誰之賊而擊之乎此正激帝振勇之語注意近是特	未審明所屬氏未武以為華而取陳仁錫言何等戰易與耳不	煩擊也 周壽昌曰後漢書光武紀去城中負戶而汲惠氏棟	負戶而汲 周壽昌曰後漢書光武紀去城中負戶而汲惠氏棟	補注言戶內穿井子案此說非也戶門扉也所以避營朱之亂	發也通典一百五十八卷作負輜即負戶意是負之而汲以避	營朱也	發掘園陵 周壽昌曰發掘園陵注園謂塋城陵謂山墳子按園	謂諸王公妃嬪塋城陵謂帝后山陵	而繡 周壽昌曰由赤眉君臣而繡注而繡也謂皮借而繡之手按	面背而也背繡而面君故由而繡	後漢書童懷太子注避諱 周壽昌曰劉歆由童懷注童避世字	作代作葉氏字作人治字作理作化所引他書亦皆易之復人	不知或歆改還本字又不能都換之亦有誤改代為世者雖不	其害義聊記之以曉學者子按童懷避其君名諱注文以字代	可也不宜著正文而亦改之耳亦有害義者如後張魯傳內其
--------------------------	--------------------------	------------------	---------------------------	-------------------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	-----	---------------------------	----------------	----------------------------	---------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

當有梅號曰治頭者改曰理頭便失其本梅又循史傳內治家
之理改作理家之理幾不成文法緣隨筆改還本字稍可通者
則仍之若後肅宗紀詔用嚴潔語以資治職作以資理職此類
甚多以其語義相通遂不復改化若淵字遊作泉如列子九淵
之水作九泉虎字遊作獸如虎字作獸字之類甚多
職字注周壽昌由無令朱職注職猶常也予按職業也一云主
也詩職思其居鄭箋訓主也言無令失所主也
諸姬注周壽昌由周姓諸姬車為建國注左傳由度號車滑霍
楊維德皆姬姓也予按周周姓建國甚多注引左傳去云特略
不如不注之為得蓋不勝其注也
繹文宣作繹周壽昌由深略繹文果氏仁傑由宋選作繹未當
從文選為是惠氏棟樑文與下章宣為一均聲不應改作未字
後漢書旁證 光武紀上
果說非也予案未字與上甄字亦均聲果似未蓋非蓋未字較
文字於義為勝也
早主季與下已紀未下亦亂逆與定謀 何焯曰若敗亡未北而
先之則徒為劇信義矣
十月與季通來弟數等起於宛 何焯曰起宛書月
更始元年正月甲子朔漢軍復與甄事畢即歸戰於泚水而大破
之斬車馬 光武紀中大書更始元年春春既破光武又未
東觀不書更始事無所繫故也 卓賜充濟南王季乃懼故也
書曰
初光武為舂陵侯家訟通租於元 何焯曰注所引東觀記主東
前書作元未舂陵即舂陵
光武與南來 何焯曰諸將無敢不賓更事之無義也故策而來

尋邑自以為為功在滿刺意氣甚逸 何焯曰以驕情當必死
六月己卯 何焯曰昆陽一戰光武王業所基書曰
尋邑亦遣兵數千合戰光武奔之 何焯曰偏敵不獨故急奔之
九月庚戌丰輔豪傑共誅王莽 何焯曰莽誅乃復漢所始書曰
十月特節北渡河 何焯曰北渡河書月
千年節遣將倪宏劉奉率數萬人救鉅鹿光武迎戰於南離 通
與廉鉅鹿漢南離地漢鉅鹿縣今平鄉也
五月甲辰拔其輜謀王郎 何焯曰諒王郎則河北定光武始有
上書曰
自是始貳於更始 何焯曰更始食卒所主才下敗亂不可賴也
貳於更始乃可先復高祖之業此為實輕重是非
梁王劉永糧命唯陽王恚破降之 何焯曰此皆聖公所不能辦
後漢書旁證 光武紀上
者光武取天下於羣盜之手故先據眾之
故令各歸營勒兵臣申吳皆服 何焯曰今其歸營勒兵即以輕
騎挾行制御在我不服則生他謀故但感其推誠而在光武勿
非以免也自誠也
使果漢卒彭寵殺謝躬於滎陽光武方今為異守蓋清以奉之
何焯曰殺謝躬後與更始遂絕既定河北不得銅馬之眾可以
自樹無所顧慮也
建武元年春前據子劉嬰為太子更始遣丞相李松擊斬之 何
焯曰當時可假以為名雖嬰而更始為之舉降
於是諸將議上尊號 何焯曰既與更始之兵相攻破斬其將不
建大號則名不正矣於是二字緣上事為下文云云今此誰賊
而馳驚擊之乎謂不即尊號則與虜賊無異何以名其為賊而

擊之也
光武於是命有司設壇場於鄧南千秋亭五成陌 何焯曰鄧奉
曰未成亭當時即位於此蓋亦取與光武名相應也
六月己未即皇帝位 何焯曰即皇帝書曰
以野王令王舉為大司徒 何焯曰以識文起拜此路王莽之謬
高祖天不為也 按王居位八月而免然中興之初舉劉盆子
不憤于始我量舟傳去世祖即位以識文用千秋將軍孫成行
未司馬泉咸不愧賦以未耳拜故不見于紀 梁本彭寵所遣
以無劫居三公而寵亦舉望平于友
以前高密令卓茂為太傅 何焯曰按茂本傳注云今潁川縣
則是左傳所謂新蔡此云高密者蓋衍高字而注因以誤耳亭
林亦云
後漢書卷之七
冬十月癸丑車駕入洛陽 何焯曰入洛陽書曰
二年惟諸將業遠功大巨日慎一日 何焯曰蔡更華諸將秋
故首以此告之
太破五校於弟陽 何焯曰注云弟陽聚名屬魏郡之引杜預注
左傳卒於戲陽句云內黃縣北有戲陽城戲與弟同快說文墨
翟書義從弟魏郡有弟陽卿則義與戲不同
六年詔曰頃者師旅未解三十稅一如舊制 何焯曰觀此詔
先武所以能削平盜賊不憂轉漕者以軍士屯田轉漕養旅
用其智耳
七年詔曰今國有眾事至令復還民伍 何焯曰此制一罷則兵
農遂分不可合一有養軍之患矣 按程義誅王莽以九月都
試百勅東御車騎材官士起光武初與李通定謀期以材官都

試騎士日和前原大夫朱廣正號本木象其罷此制蓋亦制耶
各有兵家廣將因以為養所謂養軍食者也
十一年初斷刑收自還奉事 何焯曰天下太平務在休息故并
自還奉事亦斷之也
十二年歲廣將軍馮異破江州 何焯曰高峻與峻前後平果
十三年詔曰長沙王與王虎為軍父族 注云以其服屬既疏不
當變爵為王非也 何焯曰以人臣受封不加王爵故收封公侯其下
爵親手與焉趙全有南服屬疎乎真定王名得與前從王果
行太尉司馬成重 何焯曰行大司馬檢知下制廢行大司馬制
當有事字然陳永新三國志中皆作行某不有字字
其弟鳳恩澤封者四十五人 何焯曰中興之始以外戚恩澤封
者即有四十五人所以復有賞賜之橫
後漢書卷之八
十四年是歲會稽大疫 何焯曰古今注以為十三年
十六年連使者下郡國嚴禁盜自相糾捕邑門不開 何焯曰
盜賊始起用此法可以即時解散曰況之譏則施之晚矣且威
者也
二十三年春正月而御營旅遣武威將軍劉尚討破之徒其種人
於江夏 何焯曰徒營與旅元開幸無變耳其原則自武帝從
嚴處于江淮之間始也
遣使詣河南內附 何焯曰宣帝時置南郡北也屬關以處句奴
降者數萬河南內附
二十六年春正月詔有司增百官奉 何焯曰邊郡養安費莫
省故增奉勸廉則內治亦如修矣
使從世之人不知其處 何焯曰因不知其處一言愚者遂為欺

家
遣中郎將收柳授南軍于劉琨令其居雲中 何焯曰自柳縣之
後齊襄不相謀此又為易代之禍始
二十八年夏六月丁卯沛水卒郭元亮 何焯曰此縣下捕手侯
賓客書廢后臺則不見于配也
詔亮罪繫囚皆十切幕下盡室其太子官 何焯曰民不敢通以
肉刑之意
中元元年遷昌太廟于廟四時上祭 何焯曰此但懸其配
食未嘗聚其尊號也
出自景帝生長沙定王發 劉焯曰按文官出自景帝生長沙定
王發文章不足蓋此生守當作守字
王莽天鳳中 劉焯曰按莽號始建國年凡三守此守一始守
三志國旁注
及見先武終不木冠 劉焯曰註當言木冠者謂武冠武官冠
之少武冠十字
而服婦人衣諸子續編 劉焯曰續編及註業言守書無張即無
音矣何得言並明衍此字
魏尉州郡所到部縣縣見二千石長吏老官屬下至佐吏 劉
焯曰註各置諸事曹史案文多一事字
更始亦遣南書僕射謝躬討即 劉焯曰註有侍曹而書曹前書
皆木當侍曹少一當字
張布起腹邪 劉焯曰案此木不足以上下注觀之郡下火一名
字城下火一在字
先武於是命有司設壇場於鄆南千秋亭五成陌 劉焯曰注壇
廟之東案自土初無說廟之末明多一廟字

卯金修德為天子 劉焯曰注檢非周傳注為下合有一劉字
幸未始曰 劉焯曰注告其官云幸未當更有去字
素肩假更始而龍翼據龍右 劉焯曰案史記事有相連則肩
而字今亦肩有假更始龍翼自據龍右明此而字衍大
乃遣揭者即授印綬 劉焯曰註案肩與職儀案前後注皆云漢
典職儀明朕一漢字
士子起高廟更社稷於洛陽 劉焯曰注云元帝為祖廟案以世
數言之元帝乃是光武考非祖也作祖字誤
董憲將負命以圖脫賊降 劉焯曰注案末當云今杜作奔奔如
此便是不當更云今杜作奔奔也十一貫字創一奔字
而龍翼據龍右 劉焯曰按中平末案文多一而字說與上同
劉焯曰案案注書世字作代作葉氏字作人治字作理作化所
從漢書案注
引作書亦皆易之彼人不知或輒改還本字又不能都換之亦
有誤改代為世者雖不違害義聊記之以曉學者
先武帝紀 臣浩曰按本國傳固與陳宗尹敘蓋果其成世祖本
紀則此紀本國等所撰今考三國志注載漢書陽秋等書所引
紀中則有今書不載者是為范史所更定也
字文叔注伏侯古今注曰秀之字曰茂 臣宗萬曰按後漢以先
武諱改秀才為茂也即前漢詔舉秀才異等史官亦追改之前
書武紀先封五年詔注應劭曰舊言秀才避先武諱是也
南陽參陽人注參陽縣故城在今隨州東陽縣而南 臣召南曰
按隨州隨字應作隋大帝有隨為隋唐初周之是以唐書新舊
二志並作隋州也
與其帥王鳳陳收 臣召南曰按陳收劉元傳王林人陳收又以

牧馬木司使封贈平王	史始元年	臣浩曰按張衡傳衡條上司馬遷班固所敘與無籍	不令者十餘事又言史始居在人無異堂先武初為其將然後	即真宜以史始之號建於先武之初書教上竟不聽可知今紀	所載史始元年十年亦范史永用張衡之說改定者非班固等	所撰本紀舊文也	故通鑑於元注地皇元年十二月壬寅	臣宗相曰按辛寅前書	你乙未	朱紀人朱福	臣名而曰按朱福即朱祐朱祐傳注引東觀記云	祐作福姓吳帝韓臣浩曰按劉歆列傳于周章傳云吳帝名祐	此作祐字誤于朱祐傳云祐或作祐蓋吳帝名祐朱仲先亦名	祐故東吳史臣改從福以避韓也今考范史各本及資治通鑑	從漢書帝紀	臣名而曰按朱祐朱祐傳注引東觀記云	皆作朱祐惟綱目作朱祐	傳首始元注城中少年朱弟張原○張原○朱監本作于宋本作	宋	臣松齡曰按前書王莽傳作朱	謝躬討郎莊劉歆曰注有侍曹而書前書甘太常侍曹火一常字	○前書作常侍曹而書無木字	前將軍鄧禹擊史始元國公主臣松齡曰按元國上	公名臣之初封至此時為比陽王久矣例以前文言舞陰王李	執獲大言遣執金吾賈復擊史始郎王尹連則此文言宋國公	去范言利削之未盡者	以前高帝令卓茂為太傅注高帝縣屬高家園	何碑曰茂本傳	注云今洛州家縣此云高家者衍高字而注因以誤耳又注示	卓以年帝時為家令卓字應改茂字
-----------	------	----------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---------	-----------------	-----------	-----	-------	---------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------	------------------	------------	---------------------------	---	--------------	---------------------------	--------------	----------------------	--------------------------	--------------------------	-----------	--------------------	--------	--------------------------	----------------

在由木將軍為吳公海運將程為戰於陳倉叔之	何碑曰馬	字叔作馬	臣浩曰按張衡傳衡條上司馬遷班固所敘與無籍	不令者十餘事又言史始居在人無異堂先武初為其將然後	即真宜以史始之號建於先武之初書教上竟不聽可知今紀	所載史始元年十年亦范史永用張衡之說改定者非班固等	所撰本紀舊文也	故通鑑於元注地皇元年十二月壬寅	臣宗相曰按辛寅前書	你乙未	朱紀人朱福	臣名而曰按朱福即朱祐朱祐傳注引東觀記云	祐作福姓吳帝韓臣浩曰按劉歆列傳于周章傳云吳帝名祐	此作祐字誤于朱祐傳云祐或作祐蓋吳帝名祐朱仲先亦名	祐故東吳史臣改從福以避韓也今考范史各本及資治通鑑	從漢書帝紀	臣名而曰按朱祐朱祐傳注引東觀記云	皆作朱祐惟綱目作朱祐	傳首始元注城中少年朱弟張原○張原○朱監本作于宋本作	宋	臣松齡曰按前書王莽傳作朱	謝躬討郎莊劉歆曰注有侍曹而書前書甘太常侍曹火一常字	○前書作常侍曹而書無木字	前將軍鄧禹擊史始元國公主臣松齡曰按元國上	公名臣之初封至此時為比陽王久矣例以前文言舞陰王李	執獲大言遣執金吾賈復擊史始郎王尹連則此文言宋國公	去范言利削之未盡者	以前高帝令卓茂為太傅注高帝縣屬高家園	何碑曰茂本傳	注云今洛州家縣此云高家者衍高字而注因以誤耳又注示	卓以年帝時為家令卓字應改茂字
---------------------	------	------	----------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---------	-----------------	-----------	-----	-------	---------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------	------------------	------------	---------------------------	---	--------------	---------------------------	--------------	----------------------	--------------------------	--------------------------	-----------	--------------------	--------	--------------------------	----------------