

車實齋丙辰劄記

章

實

齋

乙

卯

劄

記

丙

辰

劄

記

合

刻

宗元

順德鄧
氏依桐
城蕭氏
鈔校本
印行

乙卯筭記

會稽章學誠撰



自蕭何次律令司馬遷讀功令後世以律令格式四體并傳爲刑法之書
按漢書張湯傳湯爲上分別其原上所是受而著讞法廷尉挈令章昭注
挈令在挈板也顏師古注挈獄訟之要書於讞法挈令以爲後式也此卽
近代律外著例之意

漢官北邊郡庫官兵之所藏故置令按百官表但云邊郡有長史掌兵馬
其屬有庫令失載耳漢官之文今見河間獻王傳如淳注在上郡庫令句
下

蕭然與騷然通張湯傳北邊蕭然苦兵顏師古注猶騷然搖動之貌也

東宮不盡爲太子之稱張湯傳吳楚七國反景帝往來東宮問師古注謀于太后也按此似指太后所居不專屬太子也

漢書踪迹之踪多作從字師古曰讀曰縱值作直俸作奉
張湯傳李文爲御史中丞薦數從中文事有可以傷湯者不能爲地服虔注薦藉也藉已在內臺中文書有可用傷湯者因會致之不能爲湯作道地蘇林以薦爲仍師古是之謂數字義通言數數在中也按百官公卿表御史大夫有兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書則中丞爲大夫之貳而不居外臺猶今內閣學士及侍讀學士侍讀等官仍翰林院官屬而不在翰林內閣學士兼禮部侍郎而不在禮部之制略相似耳李文爲御史丞而藉其居中故得從中檢文事可以傷大夫也義從服說爲長

漢書宵義通肖貌從古作額刑法志人宵天地之額絲同由它同他財同

裁 張安世傳

漢故事丞相以四時行園見張湯傳

園陵也

張湯傳載子安世爲子延壽求出補吏爲北地太守歲餘復徵爲左曹太僕按百官表孝宣元康元年延壽自北海太守遷太僕地理志北地秦置不書州屬北海景帝中二年置屬青州未知孰是太僕亦無左曹之稱百官表當有遺漏者

蚤同早五柞亦作五柞

百官表太官有七丞不可詳其名張湯傳延壽子勃舉太官獻丞陳湯蘇林注獻丞主貢獻物此七丞中之一可補注也

張湯傳臨子放事內有樂府音監樂府游徼之官按百官表樂府一令三丞此俱不載可補也

契作司徒契古作高益作朕虞益古作稭

百官表序

瘳同愈

尙書舜典汝作朕虞孔傳虞掌山澤之官孔穎達曰此官以虞爲名帝言作我虞耳朕非官名也按漢書百官公卿表序云益作朕虞又稱王莽改水衡都尉爲予虞是劉歆班固之徒皆以朕爲官至鄭康成注尙書乃云言朕虞重鳥獸草木則以朕爲我始於康成而僞孔傳用其說也蓋東漢以前解者皆悞史記本紀亦然則孔傳轉以不悞而徵其僞也

釋文叙例七志以孝經居易之首七錄以論語在孝經之前按齊王儉今

書七志七十卷梁阮孝緒七錄十二卷其書不傳篇目略載隋經籍志其諸經次第不可詳也陸氏所見今可考者止此

漢書仰字多作印字顏師古注音牛向反以作目

顏師古匡謬正俗八卷宋汪應辰糾正訛舛十餘條第七卷言奚斯作廟非作頌而王延壽曹子建文中悞爲奚斯作頌汪應辰謂其失始揚子雲所謂正考父晞尹吉甫奚斯晞正考父班固兩都賦序亦云奚斯頌魯不應遽議王曹是汪之論篤矣按第五卷論辟疆辟當同闢之義取賈誼新書衛侯朝周行人問名更名辟疆爲燬以實其說今考此事見韓非子儲說國策載之其文大同小異引書當徵其最先出者不應據賈誼爲主此亦顏氏之失應辰不與糾正何哉

洪氏隸釋載濟陰太守孟郁脩堯廟碑云山甫受封於齊周衰失爵後嗣
遂居成陽用韓詩說見漢書杜欽傳

公羊春秋隱五年何休注百金猶百萬也古者以金重一斤若今萬錢矣
接近世紀載以一兩爲一金蓋浸失其本也古稱富者爲千金之子若白
銀一千兩則數亦僅矣金重一斤何氏以爲若今萬錢則十六兩金準十
千錢想見漢世錢重與後世不同

漢書成帝紀綏和二年帝崩臣瓚注帝年二十卽位卽位二十六年壽四
十五師古曰卽位明年乃改元耳壽四十六按漢書帝紀不載諸帝年壽
諸帝年壽多見臣瓚補注當時想亦旁據傳記參互推見非必明有著記
故其所推往往有悞如高祖紀以下凡云帝若干歲卽位卽位若干年崩

壽若干者俱以即位之明年改元爲始推至崩年合前統計而間有即以即位之年爲始合計崩年者乃瓚注之偶悞師古正之是矣若成帝壽實四十五瓚注之訛在悞以即位爲年二十耳按記首云帝三歲宣帝崩元帝卽位帝爲太子又按宣帝崩於黃龍元年壬申帝時三歲當生於甘露三年庚午下推竟寧元年戊子卽位十九歲耳其明年改元至綏和二年甲寅實二十六年通前十九歲實四十有五師古未察前後紀文但據瓚說校正故悞多一年也

哀帝紀元壽二年帝崩臣瓚注帝年二十卽位卽位六年壽二十五師古曰卽位明年乃改元壽二十六按紀首云三歲嗣立爲王諸侯王表定陶共王薨陽朔三年王欣嗣十四年綏和元年立爲皇太子本紀成帝爲加

元服時年十七明年立爲皇太子綏和二年卽皇帝位按陽朔三年己亥
帝年三歲嗣定陶王則從明年庚子改元至綏和元年癸丑正十四年與
表合惟紀云帝加元服時年十七明年爲皇太子年當十八以三歲嗣定
陶王文合之至是年止應十七爲不合耳又明年爲綏和二年甲寅卽皇
帝位以三歲嗣皇推之帝生年當在陽朔元年丁酉至是應十八年亦與
年表陽朔三年嗣王及本紀三歲嗣王之文合而十七歲加元服明年爲
太子又明年卽皇帝位自是班氏之悞文矣班氏表紀前後悉合而十七
歲加元服之文一悞則卽位及崩年俱差一歲自宜以年表與本紀前後
爲準則帝卽位時年止十八卽位後六年崩壽二十四臣瓚注二十五者
乃泥班氏十七歲加元服之悞文而師古注二十六者乃僅見瓚注以卽

位與改元混作一年之悞而不暇別考前後紀載之咎也

景帝紀中二年令諸侯王薨列侯初封及之國大鴻臚奏諡誄策列侯薨及諸侯太傅初除之官大行奏諡誄策師古注事之尊重者遣大鴻臚輕賤者遣大行是也按文氣諸侯王薨列侯薨當斷句自爲一類列侯初封及之國諸侯太傅初除之官二語又當斷句自爲一類其下文諡誄策亦分屬上文諡誄用之諸侯王薨及列侯薨策則用之列侯初封之國及諸侯太傅初除之官耳應劭注其薨奏其行迹賜與諡及哀策誄文云云則以諡誄策皆屬上二句下二語不幾爲贅旒乎

外戚傳景帝薄皇后薄太后家女景帝立立爲皇后六年薄太后崩皇后廢按本紀及薄太后傳太后崩於景帝二年薄后實廢於景帝六年相去

四年豈可附合若因薄后以太后崩而中無繫援故牽連書之則太后崩句不應實於六年之下文意亦晦而未出也

後漢書章帝紀章和二年正月帝崩年三十三按章和二年戊子以年三十三推之帝當生於世祖中元元年丙辰而皇后紀賈貴人以建武末入太子宮中元二年生肅宗與帝紀不合

皇后紀和熹鄧皇后永甯二年三月崩按安帝永甯元年庚申明年爲建光元年辛酉是永甯無二年也本紀後論有云建光之後王柄有歸章懷太子注太后建光中崩歸政安帝是范氏亦以建光爲太后崩年也一篇之中紀論互異意建光改元不始歲首編年本紀從後追書故當日紀載原文亦有作永甯二年者而范氏失於追改歟人主及身改元有詔明年

改元者亦有中間遽改不俟易歲者本紀之文自宜備書而前史往往略而不載此其所以多參差也

順烈皇后紀后在位十九年年四十五后以永建三年入掖庭時年十三爲人至和平元年崩年止三十有五亦一篇之中自相矛盾者也

常璩華陽後賢志譙登傳登仲父熙叔父同云云當時亦有爲作傳者此亦古人作別傳之徵

後漢書儒林傳有崔駰家林注崔篆所作易林也則易林不止焦延壽一家之書矣

歐陽氏集古錄載韓擒虎碑云擒虎遷和州刺史而傳爲利州乃史官之闕悞今按隋書擒虎傳作利州而高帝本紀則云和州刺史爲廬州總管

則史官原有和州之文傳中利字乃傳寫之訛歐陽氏考之疎也

荆柱國莊伯見呂氏春秋淫辭篇是柱國不始於秦也虞不臘矣見左氏春秋是臘亦不始於秦也吳越春秋夫差內傳十三年王孫駱曰東掖門亭長長城公弟公孫聖是亭長不始於漢也

王莽時省五經章句皆爲二十萬博士弟子郭路夜定舊說死於燭下見論衡效力篇

宋書王微傳稱其弟僧謙爲謙

又王微弟僧謙死以書告其靈亦祭文之流亞

沈約宋書自序載進表云本紀列傳繕寫已畢合志表七十卷臣今謹奏呈所撰諸志須成績上謹條目錄詣省云云按此文則宋書當日有表不

知緣何失傳今宋書百卷去三十志則本紀列傳恰七十卷表云合志表七十卷義不可曉容有闕悞

劉氏史通謂書志出於三禮其說甚確鄭氏通志乃云志之大源出於爾雅其說非也然鄭氏之說亦不無所見蓋訓詁名物傳注支流史家之道實通乎經列傳可擬左氏之經緯則諸志自可比乎爾雅之類釋矣然如鄭氏之指必欲舉六書七音昆蟲草木之屬儕乎禮樂刑政之間自屬一家之言不可爲史家一定之法劉知幾欲增方言方物二志則轉似有得爾雅之義者

劉氏史通於六家史體獨取班荀是斷代家也鄭樵痛詆班固而六書七音草木昆蟲諸略不可遞續爲書是通史家也論法度劉氏爲長辨識解

鄭氏爲卓兩家之說似不相侔然而闕一不可

漢書昌邑王傳卽位後夢青蠅之矢積西階東可五六石以屋版瓦覆發視之青蠅矢也云云今按其文繁複而無當宜改上句云夢有物積西階東接其下云云則文省而事理益明顯矣

朝野僉載狄仁傑候盧氏堂姨問表弟何願此從親稱堂之始

隋地理志不敘四十二州刺史所部而強分禹貢九州乃文章之紕謬

古人稱吳郡會稽郡曰吳會卽近日川陝雲貴漢滿之濫觴

再從兄亦可稱從兄見楊震列傳

女子亦稱子女見楊震列傳

燕之春秋見墨子敘燕簡公殺莊子儀事