

史學界的一個新任務——寫少數民族史 李有義

美帝迫害華工史輯

甲午戰後領導台灣人民抗日的愛國主義者——徐驥劉永福

李光璧

河套人及其文化

賈蘭坡

明鑲徒與清會黨

黃芝蘭

中日甲午戰爭賠款的借款

孫毓棠



歷史教學  
特立

卷  
期

第  
第

(版出日一月三年一五九一)

•行發本店承印•版出社刊月學教史歷•

# 河套人及其文化

賈蘭坡

法國人德日遜(P.Teilhard deChardin)和秉志華(E.Licent)二人於一九二二年及一九二三年間會先後到我國河套地方作了兩次考古調查工作。

他們發現有兩個重要遺址：一在水洞溝；一在薩拉烏蘇河岸。

水洞溝遺址在寧夏省會銀川市東南附近橫城以東約二十五公里。當地有一個高約廿五公尺的一個峭壁，在距地面之下的十二公尺深的地層裏，發現有古人類的住地。在這裏發現人工打碎的石塊和製造的石器甚多，估計其重量約有三〇〇公斤之多，石器之外，還發現若干破碎的及燃燒過的骨骼。

薩拉烏蘇河遺址，東距橫城約一五〇公里，位於河套的東南部。河的兩岸由黃色和藍色的細砂堆積而成，其中並間有土層，證明此地的堆積不但為湖泊堆積而且有風成的性質，至於真正的黃土，在附近一帶是找不到的。在距離在地表面之下約有七〇公尺的地層裏發現了舊石器時代的石器和動物化石。

動物化石以薩拉烏蘇河比較豐富，無論在種類上和數目上均佔優勢。水洞溝遺址，雖亦有所述，但不甚豐富；且水洞溝之動物，均為薩拉烏蘇河所有，所以兩個遺址在時代上是相同的。

在這兩個遺址裏所發現的動物化石，共有四十六種，其中以偶蹄類為最多，奇蹄類次之，食肉類更次之。動物化石為步勒(Maclellan-Boule)及德日遜二人所研究，得有下列的結論：

(1) 於更新統時期滅亡之種計有：巨齒象、披毛犀、那氏駝、巨鹿、吉氏轉角羚羊、原羊、王氏水牛、鬣狗及巨駝鳥等。

(2) 現在仍生存之動物，但不見於河套區域者計有：麋鹿、赤鹿、獛羊、野猪等。

(3) 現在仍生存於河套區域內之動物計有：羚羊、狼、食蟲類及齧齒類。

綜觀河套動物群之性質，與在歐洲等處之黃土層中所發現之動物相同，其年代相當於更新統中期(Middle Pleistocene)。

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

薩拉烏蘇河遺址不但發現了豐富的獸類化石，並發現有一枚人的牙齒。這枚牙齒曾由步達生(Davidson Black)研究，認為是一枚左上側門齒。

保存極好，毫無殘損，齒冠無磨蝕的痕跡，齒根尚未生長成熟，為一個八、九歲幼童的恒齒，故稱為「河套人」的門齒。

由於河套人門齒的舌面構造觀察，是鎌式(Sovell shape)的。咀嚼面有兩個細微的齒裂，將咀嚼面分成三部。兩側部分寬大，中部形成一個乳狀突起。齒冠前後兩緣向舌面緣起，使舌面中央部分凹陷而形成為鎌式。

此舌突緣與後緣緣起之暗有相接之勢，但中有一溝，使與後緣互相隔離，成一個單獨的柱狀「舌突」。

齒根尚未生長成熟，前後很窄並各具一溝，後緣之溝向上延展與舌突之深溝相通連，前緣之溝延至齒冠而消失。

現代歐洲人的門齒的舌面是平滑的，構造比較簡單，與鎌式的門齒有所不同。這種鎌式的性質，在現代蒙古人種之中仍然保存。

「中國猿人」的上側門齒的咀嚼面上有兩個至四個齒裂，這一點上與河套人的門齒是相似的，但河套人的門齒沒有「中國猿人」的粗大，可以證明河套人是代表「中國猿人」進步的一種人類。

最近筆者根據河套牙齒的模型，與在甘肅發現的新石器時代後期和青銅時代初期人類牙齒，作了一個比較，據筆者觀察結果，除有一具頭骨上的第二上門齒也有較為清楚的舌突，並且也被細溝與舌面所分離，是與河套門齒有相近的性質外，其餘的舌突都沒有如此顯明。

與現代華北人的頭骨比較，雖也有較為顯明的舌突存在，但沒有像河套人那樣發達的。

歐洲發現的「尼安德特人」(Homo neanderthalensis)羣中的上側門齒的舌突都很發達，並且舌突與舌面有分離的趨勢。惟舌突的表面當另具有一個裂隙，使完整之舌突分為兩個乳狀小阜。

由於這個比較我們可以看出來，舌突是原始性質之一，「尼安德特人」有很發達的舌突，華北新石器時代後期及青銅時代初期的人類，有的仍然保持顯明的舌突。現代的華北人的舌突，雖然不如河套人那樣發達，但有的仍然保存。

由於牙齒上的舌突證明，河套人似與現代蒙古人種有直接關係的，不過

因為只發現了一枚牙齒，材料過少，現時尚不能作毫無疑問的判斷。在河套，關於人類的材料，除上述之左側上門齒外，還另外發現了三件肢骨。其中有兩件是大腿骨，一件是上臂骨。這三件材料因為是在地上檢拾的，對發現的地層不明。

第一件大腿骨是右方的，兩端均已殘缺。這件大腿骨由外表上觀察，非常的粗壯，粗線很達粗大，各部分均表示顯著的發達。第二件股骨也是右方的，上端完全殘損，下端保存的情形較好，除內踝殘缺外，餘均保存。第二件大腿骨比第一件大腿骨為細，但骨幹的長度是差不多的，粗線也很發達。各肌肉附屬面也相當的極明，幾與第一件大腿骨沒有多大的差別。

大腿骨的骨幹為圓柱形而向前略彎曲。現代人彎曲的位置在骨幹之上部，而河套人的大腿骨彎曲的位置則在骨幹之中上部，正與「尼安德特人」有著相同的性質。「中國猿人」的大腿骨的骨幹彎曲的位置，在骨幹的下部，這個特徵首先被魏敦瑞（F. Weidenreich）指出了。根據這個特徵，可以得下列的概括的結論：

「中國猿人」大腿骨骨幹彎曲的位置在下部；

河套人及「尼安德特人」大腿骨骨幹彎曲的位置在中上部；現代人大腿骨骨幹彎曲的位置在上部。

根據這個比較，河套發現的這兩件人類的大腿骨，雖然是由地表檢拾的標本，但其性質觀察，可能與上述之一枚左上側門齒同屬一個地層中的產物。這標本的地層不明，但由其性質觀察，可能與上述之一枚左上側門齒同屬一個地層中的產物。

第一件大腿骨的全長，推計約有四五〇公厘長，計算原來人的身高約有一七七公尺，由腿骨強大的程度，與筋肉接觸面的發達，可以判斷是屬於成年男性的。

第二件大腿骨，雖然比第一件股骨較細，其原來的長度推計有四四五公厘。

根據這個數目計算原來人的高約有一六一公尺。這件大腿骨的肌肉附屬面，雖也相當的發達，但比較細瘦，所以應當是屬於女性的。

上臂骨保存很好，表面附着肌肉的面也很顯著，與現代華北人上臂骨相比完全一樣，找不出重要的區別來；其全長為二七八公厘，與現代華北人頗為相當。

河套文化遺址，最重要者約有兩處：一為水洞溝遺址，一為薩拉烏蘇河遺址，上面已經說過。

水洞溝遺址，分佈在黃土層裏。文化層的厚度，大約有半公尺左右。在同一地層中，會發現有大量的石器，這可以證明這個遺址，是古代人類的住地。

水洞溝石器的原料，由岩石的性質區別，共計有三種，計有：紅色石英岩、雲母砂岩及砂質石灰岩。其中以紅色石英岩為最多。這些材料，都是得自黃土底部礫石層中。黃土底部的礫石的性質，恰與石器岩石的性質相同。

水洞溝發現的石器種類，約分為四種，即尖狀器、刮削器、彫刻器和斧狀器。

尖狀器做的很精巧，為河套文化的標準石器。尖狀器尚分為兩種形式，一為「莫耶式」（Moustierian Type），一為「舍德百恆式」（Châtelperronian Type）的尖狀器。

「莫耶式」尖狀器是歐洲莫耶文化期的標準石器，「舍德百恆式」（Châtelperronian）的產物。

水洞溝發現的刮削器，形式很複雜，約分船底形刮削器、雙邊刃刮削器及端刃刮削器等種。其中以船底形刮削器為最特殊，製造之方法，大都保持原來的裂面，而於器之端，修製成一種圓形的鋸刃，被修製之面，具有鈍厚之脊，由側面視之而成船底形；所以叫作「船底形刮削器」（Graatbeit Caen）。這類石器是歐洲莫耶文化期的產物，今又見於水洞溝遺址，所以證明這個遺址，應介乎莫耶文化期和奧瑞納文化期之間。

薩拉烏蘇河遺址，發現於砂層中，距現代地表之下約七〇公尺。在此地點發現有石器和大量的骨化石，雖不完全分佈於同一地層之中，但大部分是由平鋪的藍色土層中附近找到的。由發現的古生物證明，這個地層是與黃土同時生成的。

薩拉烏蘇河發現的石器，非常細小，其細小的原因，是因為缺乏原料所致。石器原料，大部是石英岩，只有極少部分是用火石製成的。石器之中概括地說約有三種：即尖狀器，刮削器和彫刻器。除沒有石斧外，其餘的各種石器與水洞溝的石器是相同的。尖狀器作得很好，也有「莫耶式」的尖狀器。但是沒有發現過「舍德百恆式」的尖狀器。此處的情形恰與水洞溝相反；水洞溝發現化石雖多而石器很少；但兩處發現的石器，由工作之方法看來，彼此是一致的。

河套遺址，由動物化石判斷其地層相當於更新統中期，由石器觀察，其年代年代則相當於舊石器時代中期。