

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

貳輯·拾陸冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

〔明〕錢岱撰

兩晉南北合纂四十卷

明萬曆刻本

貳輯・拾陸冊目錄

兩晉南北朝合纂四十卷〔明〕錢岱撰

〔明〕錢岱撰

兩晉南北合纂四十卷

明萬曆刻本

兩晉南北合纂序



侍御史錢汝瞻甫取房玄齡
諸臣之晉書李延壽之南北
史筆削而為纂余讀之竊有
會於心焉諸史皆一統一代

書序一

兩漢與晉唐宋元是已雖其
末分崩離析而一統虛彌猶
存三國今矣然漢獻帝延康
元年明年即昭烈章武元年
後主四十一年國亡間一年

即晉武三分天下有其二又

十七年吳亡吳故非正統也
漢亡之後統不得不歸之魏
陳壽之志三國也以尊晉故
耳宋之繼晉與齊梁陳之相

書序二

總統宜屬南而南北史中分
之李延壽廿北臣也故不以
統與南今一書兩史合而又
先南後北宋齊梁陳與晉相
次此所以明大統也諸史之

文班不如馬范不如班陳不如范晉書南北史又次之蓋春秋戰國兩京而後文體日弱作史者沿襲不能自超故三國六朝之史非閱覽博物者置不省以其文不如古耳侍御之為纂也刪志而存紀傳復刪其事之無關鑒戒語之支蔓冗猥者而間采他書藻秀以埤益之潤色成章斐

然可誦此所以明文體也取晉書南北史而並校之史差勝于書、成衆人之手史成一人之手分任者不若專任者之獨至也南史帝紀以宋武齊高梁武陳武實稱帝者為始北史則魏之詒汾齊之高歡澄周之宇文泰儼然與帝紀同矣或曰晉書唐太宗與載筆馬司馬懿師昭亦帝

紀也延壽不敢異也宋毛修之朱修之梁大封大園南既傳矣北復有傳南有而北無者賊臣傳也北有而南無者執術列女外戚酷吏傳也俱

李序五

有而微異者南孝義為一北孝行節義為二南之列女附見一二於孝義也南為文學北為文苑也壽以一人志三國延壽以一人為二史而李

遜陳三國不及五十年二史百七十年事有繁簡：者易工繁者難精此所以明史職也亦所以明史才也至於列傳中人所去所取權衡衮鉞

李序六

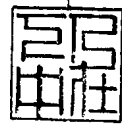
有超於兩家史臣之表者矣蓋御史載在周官掌贊書而授法令戰國猶然秦趙渑池之會命御史各書其事淳于髡謂齊王亦曰御史在前皆

職在記事至秦漢獨任紀察
而史別屬矣汝瞻父昔為御
史以紀察著聲退而里居作
是纂修明古御史之職豈不
韋哉余嘗欲合南北史為一

李序七

縮胸未敢任第作小識亦未
及緒正且佚其州幸汝瞻父
之先得同然適觀厥成也不
辭固陋而題其首簡與稽古
右文之士相質正焉

大泌山人李維楨本寧
父叙



吳郡章鏞刻

李序八

兩晉南北史合纂序

今之讀史者馬班而下不復
染指晉書南北史度之高閣
久矣余兄侍御史汝瞻手纂
爲若干卷舉要鉤玄或筆或
削蓋稱良史云余聞之古今
宇宙一大棋局也史則棋之
譜也奕之局有正有變譜亦
因之史至兩晉南北而變極
矣晉繼魏而五胡雲擾宋繼

晉而南北鼎沸古今未有之
局也晉書所刪緝前後史十
有八家舊說數十餘部兼引
僞史十六國書雜出于房許
諸臣之手後世有裨官誣史
之目李延壽之書雖成于一
家而世爲北臣以索虜中分
正統所裁割諸家徃々未厭
人意二書者皆奕譜也而不
得國手爲采擇其旨義譜不

稱良也且夫讀兩漢諸史者如譜之正局黑白駢羅故竟其局易讀兩晉諸史者如譜之變局踦拏雜出故覆其局難汝瞻起家爲名御史登車攬轡未竟其用解柱後惠文冠以歸其于天地間從逆險易情僞凶吉之局九變復貫無不洞晰故其于書也好史其于史好兩晉南北好其變

也其纂二史也國統之分合政術之失得人才之消長華戎之乘除如挈領如指掌下上數百年有成史于胸中而以二史合之非受成于二史也二書者皆奕譜也得汝瞻而譜稱良汝瞻國手也不得一試于當局而施設屈伸之變于是譜也亦稍見一班矣汝瞻既抽簪即以山水伎

樂自放左州右夏極宴娛心
又其以間畋獵菰苑麗監難
燭遠山磨隄糜其興致何必
減古人抑汝瞻負當世才盛
年謝事丹鉛之餘雄心故在
必有沾：于局外者譬之國
工臨局而袖手能無動子公
之食指哉客或謂余錢之先
伯陽爲柱下史守藏室卒以
仙去汝瞻亦官柱史年逾七

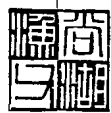
五

十矍鑠如壯夫乃今筆削二
史脩明守藏之故事公侯之
子孫必復其始是在汝瞻矣
是在汝瞻矣

萬曆癸丑八月錢謙益受之

六

甫謹題



兩晉南北合纂序

彭城錢希言簡栖氏譔

史自馬遷而下繼盛者無如班固而范曄陳壽亞焉其次莫房玄齡等之晉書與李延壽之南北史若晉則縣連而雅麗南北則簡徑而高華書猶仍兩漢之名史直取馬家之義房稍詘于稗虞誣

序

誕之譏李何傷于襍祥諷嘲之載夫史至延壽而世稱良矣雖去司馬氏寢遠其利有過於古者辟之黷因土鼓籥生鳥跡輪椎于輅青出自藍卽涑水氏尚目之爲近世佳史其它可知過是以往非不家蟻蠶室戶挾蘭臺稀韋漸波邯鄲愈失不曰文關於運乎國家治有窪

隆氣有醇駁而一代之史係之矣貞觀以還調露而後求如二書之善者可多得哉然始爲晉書者蕭子雲虞預謝靈運王隱臧榮緒朱鳳徐廣于寶鄧粲檀道鸞王昭曹嘉之劉謙之張敬傳暢何法盛習鑿齒孫盛荀綽之流凡二十餘家而唐文皇詔玄齡與許敬宗褚遂良之屬共刪緝之大旨以臧榮緒書爲本而益附諸家傳記爰及晉代文集靡不博采兼收乃宣武二紀陸機王羲之二傳又帝自稱制以成文焉是時玄齡爲司空雖裁定多出其手而兼集衆人之長要亦無難作者至若南北史則延壽追終先志而獨成中間卽不能無雜采

序

然提綱列緯命藻吐詞井井有條既精且潔以一人之手籍而成一代之言此未易治矣初延壽父太師多識前言往行嘗以宋齊梁陳周隋天下叅隔南人詆北爲索虜北地指南爲島夷故其史往往訾美失傳畧于它方而詳于本國思所以改正未成而歿于是延壽追終

序

三

之以彼其書彬彬乎雁行陳氏而紹明前人之功豈遂出于長下乎故曰二書並善罔非良史特衆力易就而獨爲之不易也吾姪侍御汝瞻氏平生所嗜書其最爲史記次則晉書南北史蓋精而治之有年矣嘗歎曰人知有司馬遷而不知有房玄齡等何論李延壽此無它

則史記行而二書不行之過歟抑豈遂無其書有之將謂褒重而編纂也夫史記有畧有纂有鈔又有詳節而後老生操觚皆得潤其膏馥句雕字琢亡適而非太史公人人能矣獨柰何房李寂寥焉吾亦安可沾沾二書敝帚享之者乎迺于宦轍之暇撮其居嘗所膾炙者索玄咀雋獵異鉤奇手自丹鉛都爲合纂凡晉書之爲帝紀爲列傳爲載記與南北史之爲紀爲傳毋弗纂也而雜志則削凡晉書中之文雖已列于昭明文選南北史中之文雖已雜出于英華諸書然其斐于辭而備于法渙發于關節眼目照應步驟間者毋弗纂也而枝言則

序

四

芟凡兩晉南北之事如廢弒如封拜如
攻擊如殺戮有關於理亂興亡之大者
毋弗纂也而委瑣則棄凡兩晉南北之
清言佳話互見于世說語林幽明錄搜
神記列異傳三十國春秋大業記諸書
其意旨可相發明者則又無弗廣採旁
搜引而附之纂之中以並存其說也而
序
誕誣則汰蓋存者五之三衷者五之二
無過而去寧過而存斯則載華戎于同
軌合房李爲一家連城徑寸而是瓌皆
珍藻火冰蠶而靡絲弗燦者矣此編行
當令都人士負席登壇無不盡棄其儒
說相與笙簧六朝典故而舞蹈唐室文
章繇此超兩京鄴下而上入龍門之室

與太史公千載比肩行有其地汝瞻嘉
惠海內意豈淺哉且汝瞻之爲是纂也
非以膚衷臆見而漫焉取古人之文辭
蒼素而雌黃之也彼能讀太史公而味
其旨者故以太史公之神情遞而求玄
齡延壽諸君之脉絡鮮不昭合卽有得
失要之罪我何恤焉余觀汝瞻少年射
策起家典理大郡選爲侍御史著聲臺
端攬轡埋輪歷涉齊楚足當太史公岱
湘之奇遊而竟遭棄置乃以一柱後惠
文虞山城中老也奇才異負蘊結而弗
盡試若墨墨不自得者故復慨然有感
于玄齡延壽兩君子之出處而將發之
於其書當中原方亂玄齡有憂天下志

杖策謁帝于軍中遂相魚水厥後相業
爛然稱賢唐葉乃延壽年少才高嘗撰
太宗政典見美于高宗雖嘗賜帛其家
藏書秘閣然官僅止符璽郎而已時人
以其位下亦不甚稱嗟乎是兩君子者
其才與器畧相似也而宜有達有不達
何歟時也彼崛起而綰相印此偃蹇而

序

七

終下僚一伸于時一阨于時時之所在
則命爲之焉是皆汝瞻之所搯拏而嗟
抱膝而嘆悠然有深思者也編摩之意
其在斯乎其在斯乎匪直以嘉惠海內
而已汝瞻輒然曰岳有五游其二州有
九踐其四何敢言宦之不遂哉某也夙
昔嗜二書若珍怪之食不敢取足輒思

割以薦人叔氏乃謂余發憤而成焉者
非余指矣雖然其敢蔑叔氏之言請書
以爲息壤

萬曆歲在戊申冬十一月朔書於翠幄
草堂

序

八

晉書纂目錄

卷之一

帝紀

宣帝

文帝

惠帝

愍帝

明帝

康帝

哀帝

晉書纂目錄

簡文帝

安帝

后妃傳

宣穆張皇后

文明王皇后

武元楊皇后

武悼楊皇后

卷之二

后妃傳

左貴嬪

景帝

武帝

懷帝

元帝

成帝

穆帝

廢帝

孝武帝

恭帝

宣帝后生景文二帝

文帝后生武帝齊王攸

武帝后生惠帝

武帝繼后無子

武帝妃

胡貴嬪

惠賈皇后

惠羊皇后

謝夫人

成恭杜皇后

康獻褚皇后

簡文宣鄭太后

孝武文李太后

宗室傳

安平獻王孚

晉書纂目錄

平原王幹

齊王攸

愍懷太子遹

會稽王道子

八王傳并敘

汝南王亮

趙王倫 孫秀附

長沙王乂

東海王越

武帝妃

惠帝后無子

惠帝繼后

惠帝妃生愍懷太子

成帝后無子

廢帝后

元帝后生簡文帝

簡文帝妃生孝武帝

宣帝第子望

二

宣帝子

文帝子 武帝同母弟

惠帝子

子元顯

楚隱王瑋

齊王冏 鄭方附

成都王穎

卷之三