

3910

昌吉文史资料选集

(第十五辑)

中国人民政治协商会议昌吉回族自治州委员会 文史资料委员会编

昌吉文史资料选辑

(第十五辑)

中国人民政治协商会议
昌吉回族自治州委员会文史资料委员会编

1991年12月 昌吉

封面设计：周殿鳌

封面题字：刘鸣凤

昌吉文史资料选辑（第十五辑）

政协昌吉州委员会文史资料委员会编

昌吉州风华印刷厂

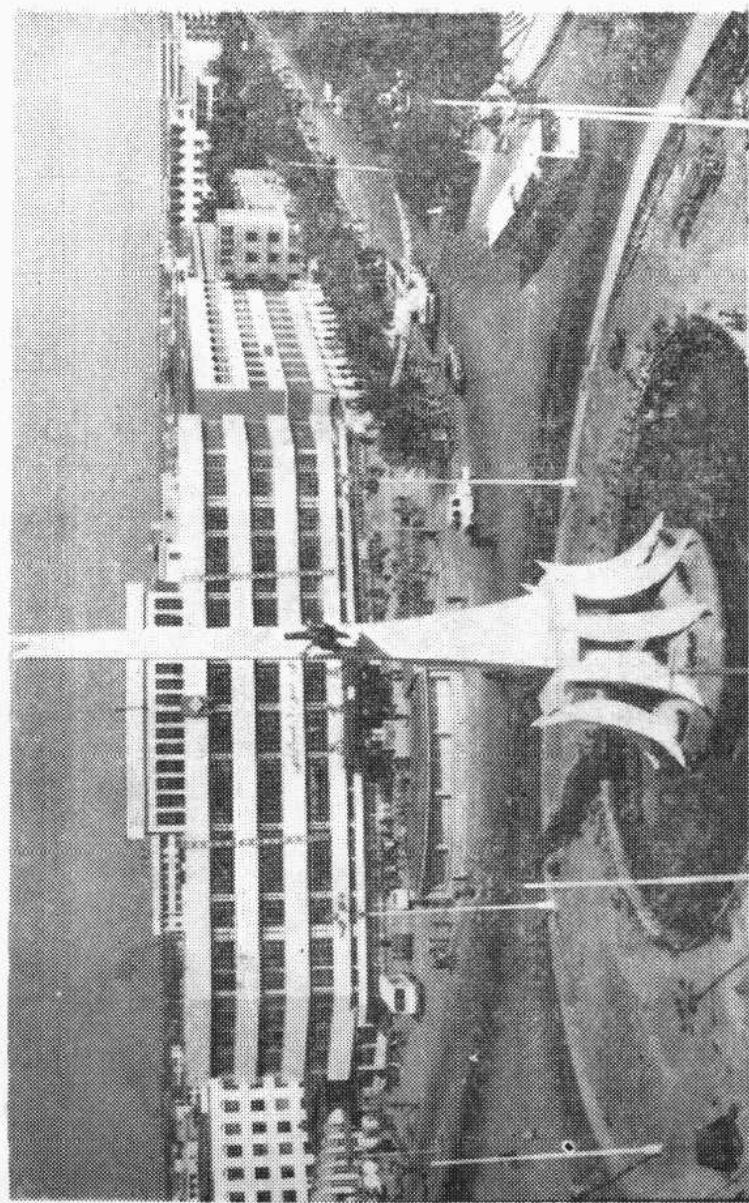
开本22K 字数200千

1991年12月 第一版1991年12月 第一次印刷

印数 1—2500册

内部资料

工本费 2.90元



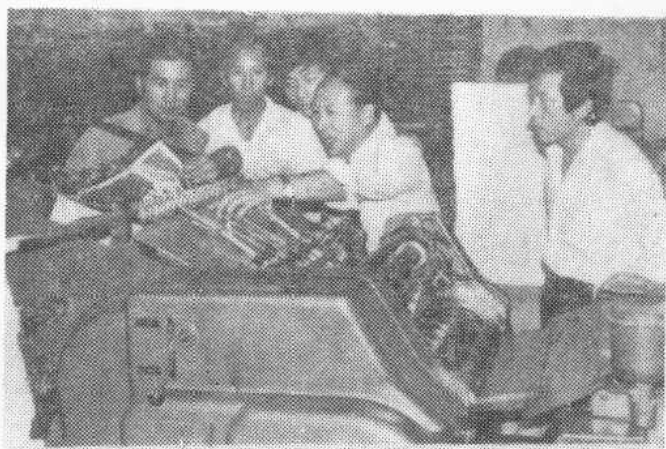
图一：昌吉市新貌



图二：王恩茂同志同回族农民亲切交谈。



图三①州党委副书记黄元才向州总工会先进集体和先进个人颁奖。



②州印刷厂请上海印刷技术工人来厂传艺。



图五：①木垒县乔仁乡装上了高频无线电话。



②回族群众欢度古尔邦节。



图六：①米泉塑料厂的各族职工正在切磋技艺。



②木垒县哈萨克刺绣厂。

目 录

1	简论文史资料的特征和功能·····	余骏升
15	登天池揽胜抒怀·····	喇敏智
18	珍贵的照片·····	吴玉琴
21	朱德同志视察大丰·····	石尚忠
24	朱德同志视察昌吉邓家园子·····	李生昌 杨荣湖
27	幸福的回忆·····	张宏恩
31	朱德委员长关怀呼图壁水利事业·····	刘仲政 张希九
34	胡志明主席访问二十里店·····	何月华
36	殷殷战友情·····	闵长庆 梁彤瑾
41	钱正英部长视察呼图壁·····	张希九
44	常香玉在奇台·····	赵学仁
47	军民手足情·····	鱼正东
62	在民主建政中选拔培养干部·····	许子润
70	我在阜康县委宣传部的回忆·····	李国魂
77	回忆我参加南山牧区的建政工作·····	李长青
85	忆张治中将军同新疆青年的交往·····	刘鸣凤
88	人民公仆的本色·····	邓 菁

92	在绥来遇难的中共甘肃省早期领导人胡廷珍……	李 亨
102	包尔汉先生在木垒河县举办交易市场 ……	邹春信
110	爱国将领赵剑峰二、三事 ……	腾继中
118	怀念哈萨克族爱国人士札里甫 ……	朱马汉
132	民国时期经支充县长在绥来二、三事 ……	田韶英
137	维吾尔族实业家——阿斯木 ……	邵照熙
145	剿匪模范张树景 ……	马振国
154	忆马文海阿訇在绥来 ……	郭 德
160	我知道的马良骏大阿訇 ……	杨德明
162	苟太爷轶事 ……	祁占才
166	常胜盛开民族团结花 ……	王培忠
171	宋朝的友好使者——王延德 ……	迟文杰
176	元代别矢八里主要历史人物表 ……	杨富学
187	古丝道上的女使者 ……	赵德水
192	耿恭保卫疏勒县之战 ……	李惠兴
194	廉希宪的祖籍是新疆吉木萨尔 ……	石 磊
197	北京魏公村的北庭人 ……	石 磊
199	岑参边塞诗歌中反映的民族情谊 ……	李惠兴
204	奇台塔塔尔族今昔谈 ……	王 晨
207	乌鲁木齐回族二十三坊 ……	陈国柱
217	土墩子与土墩子清真寺 ……	沙尔提江·木汉马地
219	泉子街回族清真寺 ……	冶福刚
225	孚远县同乡会馆事略 ……	薛 峰
234	道教在天池海子始末 ……	毛玉春
243	民国时期古城赌场与烟馆 ……	马序文
249	奇台出土的工艺陶器 ……	魏大林

252	如何做好民族文史资料工作	闵俊英
260	史学的中介——对文史资料的哲学思考	余骏升
270	中央党政领导人在昌吉州记事	戴良佐
278	作者来信	郭 德
	图片 王诚供稿	

简论文史资料的特征和功能

余骏升

我们政协的文史资料工作，如果从周恩来总理倡导这项工作开始算起到今年已有31年的历史了。不论是从全国范围，或者是从各省、市、自治区看，文史资料工作都取得了令人瞩目的成就。特别是党的十一届三中全会以后，在党的路线指引下，文史资料工作战线高举爱国主义旗帜，坚持实事求是的原则，坚持为社会主义和党的爱国统一战线工作服务，更是空前繁荣，硕果累累。文史资料出版物，在我国史学领域里独树一帜，在社会主义文化建设和精神文明建设中发挥着重要作用。但是，马克思主义的认识论和毛泽东同志的《实践论》都告诉我们，由于人们的实践和认识之间始终存在着距离，目前我们对文史资料的认识还不够全面和深刻，甚至对一些看起来简单的问题，如对什么是文史资料等一类概念和定义的回答，也难以概括得准确和明白。这个事实说明，文史资料学作为一门正在发展中的新兴的社会科学还不够成熟，其学科理论体系的建立仍需要我们进行艰苦的探索。本文拟就文史资料的特性和功能问题谈点不成熟的看法，试图对文史资料学的基本问题作一回答。

一、历史与文学相通相融的传统。

我国自古就有文史不分的看法。清代史学家章学诚说：“盈天地间，凡涉著作之林，皆是史学。”①梁启超则说：

“史之范围，广漠无垠”，“中国古代，史外无学，举凡人类知识之记录，无不从纳之于史。”②他们的观点，显然都认为文学和历史是一体的，实在是无法从中分出你和我来，这种文史不分的传统体现在两个方面：

第一，历史著作和文学作品不分，好的历史著作，可作为文学作品读。如司马迁的《史记》既是一部记录中国上古至汉初三千年来政治、经济、军事、文化等方面发展的历史著作，又是以生动的文学笔法描绘众多历史人物活动的传记文学，开我国记传体裁史学和传记文学之先河。可以说《史记》既是千古不朽的历史著作，又是光照万世的文学著作。因而鲁迅先生称《史记》是“史家之绝唱，无韵之《离骚》。”③司马迁以后的史学著作，若汗牛充栋，大都恪守这种文和史结合的撰史传统。我们都可以把《汉书》、《资治通鉴》、《明实录》、《清实录》等史书里的一些篇章当作文学作品来读。到了近现代，不少文学家以创作历史小说为业，他们撰写的历史演义，如蔡东藩的《唐史演义》、《元史演义》、《清史演义》、《民国演义》，许啸天的《唐宫二十朝演义》、《清宫十三朝演义》等也可以当作历史著作来读。

第二，不少的史学家，又是文学家。如两汉时期的司马迁、班固都是史学家，前者是《史记》的作者，后者是《汉书》的作者，前者又是举世公认的散文家，后者又是称誉一时的汉赋大家。唐宋八大散文家中的欧阳修既是我国唐宋时期的大文学家，又主撰《旧唐书》和《新唐书》、《新五代史》等史书，是我国古代一位重要的史学家。我国现代的无产阶级文豪鲁迅和郭沫若都是文学家，而鲁迅以《摩罗诗力

说》、《汉文学史纲要》、《中国小说史略》等文学史著作成为马克思主义文学史家。郭沫若以《中国史稿》、《中国古代社会研究》、《中国奴隶社会》和《甲申三百年祭》等一系列历史著作，开我国现代马列主义史学之先河，成为重要马克思主义史学家，更是尽人皆知的事实。

我国这种文学与历史相通相融，共为一体的现象，其内在根据是什么呢？我认为这种根据是：

（一）文学和历史都是属于意识形态范畴内的不同形态，是由经济基础决定的，并为经济基础服务的。

马克思认为，“物质生活的生产方式决定着社会生活、政治生活以及精神生活的一般过程。不是人们的意识决定人们的存在，恰恰相反，正是人们的社会存在决定人们的意识。”④毛泽东同志也指出：“作为观念形态的文艺作品，都是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物。”⑤文学和历史作为意识形态和精神产品，正是社会生活在人类头脑中反映的产物，是上层建筑的重要组成部分，他们一经产生就具有相对的独立性，并且“就有成为极大的积极力量，积极帮助自己基础的形成和巩固，采取一切办法帮助新制度来摧毁和消灭旧基础和旧阶级”。⑥

（二）文学和历史使用的工具部是语言——文字。文学和历史作为意识形态是人类对社会生活（包括阶级斗争和生产斗争）的反映和认识，并且要通过传播媒介把这种反映和认识传达给别人，在交流中对他们的思想认识和感情发生影响。要达到这个目的，就要借助于人类的交际工具语言。语言是人类思想的直接现实，不论口头语言，还是书面语言，都要求表达准确、生动、鲜明，才能发挥作用。文学作品和历史

作都是运用语言写成的文章，虽然各自表达的方式不同，如文学作品要求语言的形象化，历史著作对历史的记载和阐述则要求语言的逻辑性，文学的语言多描写和语言炽热，历史科学的语言多概念和冷静思索，但是作为书面语言，都要符合文章学表达的要求，都要讲究文章的起、承、转、合等作法规律，则是一致的。

（三）文学和历史的社会教育作用是一致的。文学和历史都是人类社会生活和征服自然斗争的反映。可以帮助读者认识历史和现状，社会和人生、政治和经济、文化和教育、社会的风尚习俗，民族和宗教等等。增加人们的历史知识、社会知识。革命的文学作品和历史著作，都有陶冶人的思想感情，达到教育人、培养社会主义新人的目的。

可是，历史著作并不等于文学作品，文学毕竟不是历史学。文学和历史二者之间虽有相通相融的一面，还存在着不同的方面。（1）文学和历史学反映和研究的对象不同。历史学是研究和阐明人类社会发 展过程的学科，担负着包括对自古至今的人类社会、国家、地区和民族的历史作综合的、分期的或分类的研究任务。文学是用艺术语言的手段以构成形象来反映社会生活并表达作者思想感情的语言艺术。

（2）文学的三大要素是语言、主题和情节。历史学的三大要素是历史观点、历史的真实和历史发展过程（指生产力发展、阶级社会的阶级斗争史，以及人类的精神生产发展）。

（3）文学和历史学的重要区别，是反映社会生活的方式不同。马克思说过，科学理论的掌握世界的方式和艺术的掌握世界的方式是不同的。文学是以形象体系反映社会生活。在具体作品中，形成整个作品的生活图画，要求形象具体典型

性在本质上符合生活的真实。所以，高尔基说：“文学是社会诸阶级和集团的意识形态——感情、意见、企图和希望——之形象化的表现。它是阶级关系的最敏感、最忠实的反映。”⑦别林斯基则说得更明白：“哲学家用三段论法，诗人则用形象和图画说话，然而他们说的都是同一件事，……一个是证明，另一个是显示，可是他们都是说服，所不同的只是一个用逻辑结论，另一个用图画而已。”⑧我们只要把他的这段话里的“哲学家”改称为历史学家，是完全适用于历史和文学的区别的。我国现代作家孙犁也认为：“写历史和写文学，用的是两股劲，用的是两种方法。”因为“历史学家注意的，是和历史有关的大局、大事、人物大节。如《项羽本纪》，写到虞姬的文字极少，最后写了那么一两句，是为了表现英雄末路。如果是文学作品，就会抓住虞姬不放，大肆渲染，从她怎样与项羽相识，日常情感如何，写到临别时（《史记》没写她死），也没有写别离的心理状态，纠缠不清，历史学家如果这样去写，那就不成其为历史名著了。”历史要真实，所以，“历史家掌握资料，要多、要全面、要能理出脉络，要能找出关键。要有新的、重要的发现，在处理上，要有不同一般的剪裁和取舍。如果没有以上这些，所知甚少，人云亦云，只是添加想象、添加描写。”那就不成其为历史了。

二、文史资料是历史和文学的结合。

从我国文学与史学相通相融的传统出发，我们要进一步研究文史资料具有的特点。这里所说的文史资料是指以历史当事人的亲身经历、亲见、亲闻的历史事件和历史人物的资料，不包括那些并非“三亲”材料的各类资料。

我在《漫谈开展文史资料学研究》（见西北五省区暨西安市政协西宁会议《会刊》）一文里谈到文史资料的一些主要特征：其一，是当代人写当代事，或者当代人证明当代事，是当事人撰写的亲闻、亲见、亲身经历的史料；其二，带有浓厚的统一战线工作色彩。我认为除此之外，还要补充以下几条：

第一，文史资料是历史当事人的社会实践和生活经历在本人头脑中反映的产物，是以回忆个人的经历事实为主的纪实体的文章，这种回忆录是一种意识形态。历史当事人的社会实践和生活经历是撰写回忆录的基础，是第一性的。根据这个基础经过回忆和加工而成的文史资料——回忆录，是对当事人亲身经历的历史真实的反映、记录和再现，是第二性的。

第二，文史资料是客观的也是主观的。文史资料是作者的“三亲”材料。它所记述的历史事件的起因和发展过程，历史人物的活动都是客观的，但是，由于文史资料是作者的回忆，必然在文章中流露出自己的观点、情绪和对历史和人物的评价以及自我评述，这些又是主观的。正因为文史资料有客观的一面，因此它具有史料价值，同时又有主观的一面，所以它又是研究作者的思想、立场、观点的第一手材料。邓颖超同志在《张治中回忆录》序言里说：“这份自述，记下了他在政治、军事等方面的种种活动，反映了他热爱祖国，追求真理的生平。由于他长期置身于国民党最高决策之列，自述中留下很多重要史料，对研究中国近代史特别是国共关系问题是具有特殊意义的。这份自述，侃侃而谈，娓娓动听，读了使我们看到一个具有鲜明个性的人。看到他走上社会主义道路的由来和基础。”这里所说的《张治中回