

做学问要老老实实，这是一个科学工作者起码必备的素养。原淮北煤矿师范学院教师李富斌却明目张胆地剽窃他人论文，请看——

# 一起中外科学界极其罕见的剽窃论文事件

《中国科学报》编辑同志：  
请借贵报一角，披露一件事。

最近，两位正在国外访问的青年学者，介绍我读了两则国际刊物的编辑部声明。一则在《瑞士物理学报》1991年第61卷211页上，另一则在《数学物理学杂志》(美国)1992年第33卷2938页上。两者都揭露中国淮北煤矿师范学院教师Fu-Bin Li(李富斌)，分别把土耳其和意大利作者已经发表的文章几乎逐字抄来，冒充自己的文章，混过审稿人和编辑发表出来。我查阅了所涉文章，情况属实。

老老实实是科学工作者的第一要求，我们必须谴责一切剽窃行为。

郝柏林 1992年9月3日

## 科技界也要打假

学部委员 何祚庥

今天《中国科学报》刊登了原淮北煤矿师范学院教师李富斌抄袭国外已刊出的文章，送到国际著名刊物上发表，引起国际学术刊物编辑的批评和谴责的事情。我们支持这两个国际刊物对李富斌的批评和谴责，并希望能得到科技界的普遍关注，共同来谴责和制止这种不正当行为！

科技界也有假冒伪劣产品！这也许是商品经济社会里所必然伴随着的现象，并不值得大惊小怪。但是，更重要的是要发扬严肃、严格、严密的学术、求索科学道德，普遍提高对科学界中出现的“假冒伪劣产品”的识别能力。像李富斌这样把别人的行为，当然是“尖端”产品。但更为常见的一种现象是，把别人的研究所得，改头换面，写为己有；把别人写的内部讲义，略加改动，变成自己的科学论文。自己的工作是追随别人之后才做的，若要说成是“第一手”的创造，说成是开拓了新局面。然而，科学是老老实实的学问，来不得半点虚假。这，就是每一位科学工作者的基本准则。年轻同志们学习科学研究工作的第一课，就是要学习这一科学的作风，老师也要向学生们首先上好这一课。

《中国科学报》今大刊出的揭露李富斌抄袭行为的报

道，我以为是极有价值的，它对我国讲求科学道德，整顿科学作风，将产生长远的影响。让我们共同来识别、抵制、制止科学界中的这种“假冒伪劣产品”，谴责、鞭挞一切不道德的行为。

他们三年前发表在《Nuovo Cimento》上的文章——“吹几里得超对称与相对论”体系统”(1988)

他们三年前发表在《Nuovo Cimento》上的文章——“吹几里得超对称与相对论”体系统”(1988)

去年9月，学部委员郝柏林同志根据我国在国外的留学生反映，给本报来信说：淮北煤矿师范学院的李富斌，1990年分别将国外学者早已在国际学术刊物《瑞士物理学报》和美国《数学物理学杂志》上发表的论文，几乎逐字逐句抄来，冒充自己的文章，混过审稿人和编

辑，又分别在这两个杂志上发表。学部委员何祚庥同志几经周折，在许多热心者的支持下，并通过国外朋友们的帮助，才找到了所涉文章

(非常令人遗憾的是，国内最大最权威的图书馆居然没有《瑞士物理学报》)。经查证，李富斌“发表”的论文，除题目与原作者的有区别外，几乎是一字不差地抄袭了原文。因所涉文章篇幅

过长，我们只选择其中的几个片段(复印件)作为对照，与郝柏林同志的来信和上述两杂志社编辑部的声明，同时公布于众(今年出版的第2期《物理学报》也将披露此事)。

应该肯定，我国科技界的学风状况从总体上说还是好的或比较好的。

“李富斌事件”在国内外科学界也是

极其罕见的。我们认为，“李富斌事件”不能不引起我们的警醒，对科技界、教育界更是具有普遍教育意义。对此，李富斌本人、淮北煤矿师范学院及其主管部门和科技界广大读者，不知作何感想？我们热切期待下文。

(李富斌现已被某大学工作)



学部委员郝柏林  
给本报的来信

## 《瑞士物理学报》编辑部的声明

Z. AYDIN 和 U. YILMAZER 教授告诉我们，李富斌在《瑞士物理学报》1990年第63卷922页上发表的题为“标量粒子和旋量粒子的非相对论对称”、“体方程”的论文，实际上足逐字逐段地抄写了他们三年前发表在《Nuovo Cimento》上的文章——“吹几里得超对称与相对论”体系统”(1988)