

清經解

皇清經解序

皇清經解之刻迺聚

第 七 冊

本朝解經之書以繼十三經注疏之迹也自
注疏成而唐宋解經諸家大義多括於
後李鼎祚書及宋元以來解經則有康
志堂之刻我

大清開國以來

御纂諸經爲之啟發由此經學昌明軼於前代
疏之疎失者有發注疏所未發者亦有

清 · 阮 元 編

清
經
解

第 七 冊

上 海 書 店

清經解卷二二〇八

若來驛

然

今作余爾

經傳釋詞弟八

雖

肆

自

茲

斯

些

思

將

且

祖

即

則

避

終

適

諸

誰

識

孰

者

止

所

之

族

是

庶

寔

彼

非

匪

經傳釋詞弟十

未

既

無

比

薄

每

不

固

微

勿

夫狀

經傳釋詞序目終

皇清經解卷一千二百零八

經傳釋詞

高鄭王尚書引之著

與

鄭注禮記檀弓曰與及也常語也

與猶以也易繫辭傳曰是故可與酬酢可與祐神矣言可以酬酢可以祐神也禮記檀弓曰殷人燭於兩楹之閒則與賓主夾

之也言以賓主夾之也玉藻曰大夫有所往必與公士爲賓也言必以公士爲賓也

顯可與入德矣言可以入德也論語陽貨篇曰鄙夫可與事君也與哉言不可以事君也

也與哉言不可以事君也鄙夫人不可與事君皆非也下文患得患失皆言鄙夫所以不可事君之故非謂不可與鄙夫事君也後漢書李法傳法上疏諫坐失旨免爲庶人遷鄉里人問

其不合上意之由法未嘗懲罰閭閻之法曰鄙夫可與事君子中庸曰知遠之近知風之自微之

也與哉言不可以事君也上文中庸曰知遠之近知風之自微之

也與哉言不可以事君也上文中庸曰知遠之近知風之自微之

也與哉言不可以事君也上文中庸曰知遠之近知風之自微之

也與哉言不可以事君也上文中庸曰知遠之近知風之自微之

也與哉言不可以事君也上文中庸曰知遠之近知風之自微之

也與哉言不可以事君也上文中庸曰知遠之近知風之自微之

家大人曰與猶爲也此爲字韓子外儲說左篇曰名與多與之其實少言名爲多與之而其實少也西周策曰秦與天下罷則令不橫行於周矣言秦爲天下所疲也今本作秦與天下俱罷而安加之

而安加之秦策曰吳王夫差棲越於會稽勝齊於艾陵棲吳亦以也互文耳

句踐禽外於干隧言爲句踐所禽也

家大人曰與猶爲也此爲字孟子離婁篇曰所欲與之聚之言

與作言爲中期說秦王也楚策曰與中期說秦王曰

氏之所欲則爲民衆之也秦策曰或與中期說秦王曰是臧本如

為作言爲中期說秦王也楚策曰秦王令華成告楚曰母與晉東國君與子出兵矣言吾爲子出兵也又漢書高祖紀漢王爲

義帝發喪漢紀爲作與家大人曰與猶謂也大戴禮夏小正傳

曰猶獸祭魚其必與獸何也曰非其類也與之獸謂之獸也

來降燕乃曉至今本脫室字據傳文補其與之室何也操泥而就家人

內也與之室謂之室也曾子事父母篇曰夫禮大之由也不與

小之自也不非也無謂也言禮在由其大者非謂由其小者而已也

李善本又選報任少卿書曰假令僕伏法受誅若九牛亡

一毛與螻蟻何以異而世又不與能少節者言世人不謂我能

死節也漢書司馬遷傳作不與能从節者比五臣本文選作不

死節也漢書司馬遷傳作不與能從節者次此皆後人不曉文義而妄加增改據見

雜志讀書

廣雅曰與如也大戴禮四代篇曰事必與食食必與位無相越

踰與如也言事必如其食食必如其位也墨子春秋問篇曰正

行則民遺曲行則道廢正行而遺民乎與持民而遺道乎與亦

如也言將正行而遺民乎如其持民而遺道乎也墨子兼愛篇

曰若大國之攻小國也大家之亂小家也強之劫弱眾之暴寡

詐之謀恩貴之教慈此天下之害也又與爲人君者之不惠也

臣者之不忠也父者之不慈也子者之不孝也此又天下之害

也又與今人之賤人執其兵刃毒藥水火以交相虧賊此又天

下之害也又與猶又如也襄二十六年左傳引夏書曰與其殺

不辜甯失不經凡上言與其下禮記檀弓曰喪禮與其哀不足

而禮有餘也不若禮不足而哀有餘也祭禮與其敬不足而禮

有餘也不若禮不足而敬有餘也言不若者放此與其下與其皆謂如

其也或但謂之與音語曰與余以狂疾賞也宋本加是今本作

行人不曉文不如亡孟子萬章篇曰與我處畎畝之中由是以

義而矣改之見史記魯仲連傳曰吾與富貴而謹於人富貴

而樂堯舜之道禹豈若使是君爲堯舜之君哉吾豈若使是民爲

堯舜之民哉呂氏春秋貴直篇曰與苦得革車子乘也不如聞

蕭何之解書難志秦策曰吳王夫差棲越於會稽勝齊於艾陵棲吳見漢書難志秦策曰吳王夫差棲越於會稽勝齊於艾陵棲吳

傳曰載趾適屢執其何與猶何如也。一年傳曰與其危身以速罪也。音語作測。其危身於欲以起。召罪孰與猶何如也。秦策曰秦昭王謂左右曰今日韓魏孰與始強對曰弗如也。王曰今之如耳。魏齊孰與盡嘗亡而之賢者曰弗如也。齊策曰田侯召大臣而謀曰救趙孰與勿救趙策曰趙王與樓緩計之曰與秦城何如不與今本不與下又有何如二字乃後人不曉文義而安加之。議於內也。況此地比亦如也。杜注曰言孰與危身以孰與寡人追欲委體而安也。是孰與之辭也。

見讀書雜志是孰與即何如也。故司馬相如子虛賦楚王之獵。

郭璞注曰與猶如也。

與語助也。僖二十三年左傳曰夫有大功而無賞仕其人能靖者與有幾。言能靖者有幾也。與語助也與有幾三字連讀釋文曰其人能靖者與音餘絕句失之。又昭元年日主民歲歲而閼。其與幾何又曰叔向問于子晉曰其與幾何。又晉語曰雖謂之狹而得以商牙皆於行人。諱對曰其與幾何。又晉語曰雖謂之狹而得以商牙弗處也。其與幾何又曰御子矜其狹而恥國君其與幾何。吳語曰民生於地上。其與幾何。又曰叔向問于子晉曰其與幾何。又晉語曰諸臣之委至而徒遠者將與幾人言能幾何也。

翁注言將幾人也。韋注又昭十七年左傳曰其居火也久矣。其與不然乎。言其不然乎也。周語曰余一人其流辟於裔土何辭之與。有言何辭之有也。晉語曰亡人何國之與。有言何國之有也。越語曰如寡人者安與知恥言安知恥也。又孟子滕文公篇曰不由其道而往者與鑽穴隙之類也。與字皆是語助無意義也。

呂以

呂或作以或作己。鄭注禮記檀弓曰以與己字本同。以語詞之用也。書堯典曰以親九族是也。常語也。

漢書劉向傳注曰目由也。大戴禮子張問入官篇曰忿數者獄之所由生也。距諫者慮之所以塞也。以亦由也。此亦常語。

王篇曰以爲也。詩瞻印曰天何以刺言天何爲刺也。凡經傳言何以若此者皆謂何爲若此也。亦常語。

呂謂將爲賢人也。昭二十五年左傳曰公以告臧孫臤。孫以難告郤孫。郤孫以可勸。孫孫以可絕。郤孫曰不可。子房曰吾有斯子也。吾以將爲賢人也。言以猶謂也。禮記檀弓曰曾者吾有斯子也。吾以將爲賢人也。言之所由生也。距諫者慮之所以塞也。以亦由也。此亦常語。

沈漪詩江有汜曰不我以擊鼓。不我以歸。桑柔曰不胥以斂。廣雅曰以與也。書殷庚曰爾忱不屬惟胥以沈。某氏傳曰相與以美於徐公言皆謂美於徐公也。

儀禮鄉射禮曰主人以賓揖。又曰各以其耦進大射儀。曰以耦左還善。注竝曰以猶與也。禮記檀弓曰吾未嘗以就公室。注曰召罪孰與猶何如也。秦策曰秦昭王謂左右曰今日韓魏孰與始強對曰弗如也。齊策曰田侯召大臣而謀曰救趙孰與勿救趙策曰趙王與樓緩計之曰與秦城何如不與今本不與下又有何如二字乃後人不曉文義而安加之。議於內也。況此地比亦如也。杜注曰言孰與危身以孰與寡人追欲委體而安也。是孰與之辭也。

見讀書雜志是孰與即何如也。故司馬相如子虛賦楚王之獵。

郭璞注曰與猶如也。

與語助也。僖二十三年左傳曰賦常棣之七章以卒言賦七章與卒章也。二十九年曰樂氏其以宋升降乎。言與宋升降也。論語微子篇曰而誰以易之。言誰與易之也。詩江有汜曰不我以不我與旅邱曰何其處也。必有與也。何其久也。必有以也。傳曰必以有敬也。襄二十年左傳曰賦常棣之七章以卒言賦七章與卒章也。二十九年曰樂氏其以宋升降乎。言與宋升降也。論語微子篇曰而誰以易之。言誰與易之也。詩江有汜曰不我以不我與旅邱曰何其處也。必有與也。何其久也。必有以也。傳曰必以有敬也。古人自有複語耳。晉子形勢篇曰營營之人勿與任以亦與也。古人自有複語耳。史記燕世家與爲以亦與也。古人自有複語耳。史記燕世家與爲以亦與也。

各以其耦進今文以爲與。越語節事者與地史記越世家與爲大譙臣者可以遠舉。顧憂者可與致遠。呂氏春秋樂成篇曰故民不可與憲化舉始而可以樂成功。皆以與以互文。鄭注射禮篇不穀無與復戰矣。說苑敬慎篇與爲以燕策得賢士與共國史記燕世家與爲以。

史記燕世家與爲以。以猶及也。易小畜九五曰富以其鄰。虞翻注曰以及也。泰六四謙六五則曰不富。泰初九曰拔茅茹以其彌繁也。六四則曰不富。則曰其鄰。君命誥之勤大命猶詩言文武勤教也。鄭注以勤大命爲行君之命亦失之此。鄭注引詩曰大夫君子凡以庶士亦見兄此家大人說下同。

孔悝之鼎銘曰對揚以辟之勤大命施於烝黎鼎以此也。指上南道應篇曰已雖無除其患天地之間六合之內可煦治而變化也。無不也。言此雖不除其患也。此研氏二云說或作以禮記祭統衛

而已矣。言此而爲知者也。郭象注曰已因於知而不知止。又淮陰侯記曰此無比於此。蓋比原說。

鄭注考工記曰己太也甚也。亦常語也。或作以文。五年左傳鄭注曰已太也甚也。亦常語也。

記聘義曰溫潤而澤仁也。纏密以栗知也。昭十一年左傳高桀爾雅曰已此也。莊子齊物論篇曰已而不知其然謂之道。已字承上文而言。言此而不知其然也。卷生主篇曰已而爲知者。始而已矣。言此而爲知者也。郭象注曰已因於知而不知止。又淮陰侯記曰此無比於此。蓋比原說。

鄭注考工記曰己太也甚也。亦常語也。或作以文。五年左傳鄭注曰已太也甚也。亦常語也。

王國維曰王國維以爲用云用之於圓則周語引湯誓曰余一人有罪無以萬夫言無及萬夫也。周語以爲用云用之於圓則周注曰王國維以爲用云用之於圓則周。禮記樂記曰治世之首安以樂亂世。雷電以風。隱九年左傳曰王國維以爲用云用之於圓則周注曰王國維以爲用云用之於圓則周。禮記樂記曰治世之首安以樂亂世之首怨以怒亡國之衰。哀以思。大戴禮曾子制言篇曰富以苟不如貧以譽生以辱不如从以榮。闕二年左傳曰親以無灾又如焉諫以不入莊。二十四年公羊傳曰戒眾以無義。傳曰猶如之。謂猶如之之辭也。左傳曰猶有鬼神於彼加之言若有鬼神也。左傳曰猶有鬼神於彼加之言若有鬼神也。

王國維曰王國維以爲用云用之於圓則周。禮記樂記曰治世之首安以樂亂世。雷電以風。隱九年左傳曰王國維以爲用云用之於圓則周。

禮記檀弓注曰猶尚也。常語也。

詩小星傳曰猶若也。亦常語也。字或作猷。爾雅曰猷若也。猶爲若似之若。又爲若或之若。禮記內則曰子弟猶歸器衣服袞衾。若似之若。又爲若或之若。禮記內則曰子弟猶歸器衣服袞衾。若似之若。又爲若或之若。禮記內則曰子弟猶歸器衣服袞衾。若似之若。又爲若或之若。禮記內則曰子弟猶歸器衣服袞衾。若似之若。又爲若或之若。禮記內則曰子弟猶歸器衣服袞衾。若似之若。又爲若或之若。禮記內則曰子弟猶歸器衣服袞衾。

臧孙穀樂篇曰已若茲監洛誥曰已女惟沖子。莊子庚桑楚篇曰己我安逃此而可善並同也。

已歎詞也。書大誥曰已予惟小子某氏傳曰已發端歎辭也。書古今傳作熙熙。師康誥曰已女惟小子又曰已女乃其速出茲。古注曰熙熙。傳曰熙熙。師康誥曰已女惟小子又曰已女乃其速出茲。古注曰熙熙。傳曰熙熙。師康誥曰已女惟冲子。莊子庚桑楚篇曰己我安逃此而可善並同也。

已歎詞也。書大誥曰已予惟小子某氏傳曰已發端歎辭也。書古今傳作熙熙。師康誥曰已女惟小子又曰已女乃其速出茲。古注曰熙熙。傳曰熙熙。師康誥曰已女惟冲子。莊子庚桑楚篇曰己我安逃此而可善並同也。

已歎詞也。書大誥曰已予惟小子某氏傳曰已發端歎辭也。書古今傳作熙熙。師康誥曰已女惟小子又曰已女乃其速出茲。古注曰熙熙。傳曰熙熙。師康誥曰已女惟冲子。莊子庚桑楚篇曰己我安逃此而可善並同也。

已歎詞也。書大誥曰已予惟小子某氏傳曰已發端歎辭也。書古今傳作熙熙。師康誥曰已女惟小子又曰已女乃其速出茲。古注曰熙熙。傳曰熙熙。師康誥曰已女惟冲子。莊子庚桑楚篇曰己我安逃此而可善並同也。

為由一聲之轉也禮記禮運曰故謀用是作而兵由此起用亦由也互文耳

用詞之爲也詩雄雉曰不忮不求何用不臧言何爲不臧也節南山曰國既卒斬何用不監言何爲不監也莊六年穀梁傳曰何用弗受亦謂何爲弗受也用以爲皆一聲之轉故尙以謂之何用何爲亦謂之何用互見以爲二字下

允

家大人曰允猶用也用亦語詞義見用字下書堯典曰允釐百工言用釐百工也某氏傳曰允信也於此舉陶謨曰允迪厥德大同用迪厥德文義木安下皆於此庶尹用諸也官大司農疏引鄭注曰允信也文義大誥曰允養鯀寡言用勤寡也論語堯曰篇引堯曰未安大誥曰允養鯀寡言用勤寡也論語堯曰篇引堯曰

允執其中言用執其中也包咸注曰允信也文義未安也

襄

二十一年左傳引

夏書曰念茲在茲釋茲在茲名言茲在茲允出茲在茲言用出

茲在茲也名言茲在茲允出茲在茲謂錢一言出一合必本出茲在茲即出茲在茲允語詞耳非謂出茲在茲也杜注訓允爲信義文義不合也上文曰君子至信不可失其信也非君子至信也也小誥曰允信也而後可以治人故此復申之曰信由已壹而後勿可忘也信也承輶度其信而言非釋文字也且信由已壹云云乃適得書詞非專釋允出茲在茲一句也袁六年傳曰

夏晉曰允出茲在茲出己詩鼓鐘曰淑人君子懷允不忘懷思也言之也

也言之用不忘也

君子至信不可失其信也公劉曰幽居允荒

言幽居用荒也文義木安下考工記栗氏量銘曰時文思索允攀其極言用臻其極也鄭注曰允信詩大夫曰聿懷多福春秋

率常可矣亦不以爲信也

君子至信不可失其信也

周易曰允也允諭也而後成爲孝子也

後助也

也言也

也言之用不忘也

君子至信不可失其信也

允猶以也墨子明鬼篇引尚書曰允貞允及飛鳥莫不比

方言百獸貞誠以及飛鳥也以與用同義故允可訓爲用亦可

訓爲以說文曰允從几口聲曰用允一聲之轉耳

允發語詞也詩時邁曰允王維后也又曰允王保之

允亦語詞猶遜書言乃神乃武乃文耳見呂氏春秋卷第十一之此家大入解

信失之

廣雅曰於于也常語也亦有於句中倒用者書酒諾曰人無於水監當於民監猶言無監於水當監於民也儀九年左傳曰入而能民土於何有言何有於土也

其一二父兄私族於謀而立長親言私謀於族也杜注曰於私親之長者文義未安又曰謠所謂室於怒市於色者楚之謠矣言怒於室而色於市也

水監當於民監猶言無監於水當監於民也儀九年左傳曰於猶爲也

見呂氏春秋卷第十一之此家大入解

於語助也易繫辭傳曰於稽其類書堯典曰黎民於變時雍於

與時雍對文於字釋文無言然況爲數美辭非是

又曰於于擊石拊石

釋文曰於如字者

者詺靈臺曰於物魚躍於子胥又曰於論鼓鐘於樂辟靡於音烏鳴如臺正義述毛下武曰於萬斯年離曰於震廣牡

釋文於者王音烏正義述毛是也於論鼓鐘也左氏春秋定五年於越入吳亦如字今從正義

杜注曰於發聲正義曰夷言有此發聲是也

於是者承上之詞常語也又隱四年左傳曰於是陳蔡方睦於衛此於是亦承上之詞而其義不同猶言當是時也桓五傳曰於是陳亂國人分散再赴僖十五年傳曰於是展氏有隱

日作于楚室正義曰作爲楚邱之宮作爲楚邱之室張載注仲都賦引詩作爲楚宮作爲楚室儀禮士冠禮曰宜之于假鄭注曰于猶爲也聘禮記曰晦在晦于晦注曰于讀曰爲昭十九年公羊傳曰貶本計何以書於不成于弑也言不成爲弑也史記秦始皇帝紀曰請刻于石表坐于常式言坐爲常式也三王世家封齊王策曰惟命不于常褚少孫釋之曰惟命不可爲于猶爲也此爲字孟子萬章篇曰惟茲臣庶女其子子治于爲也爲助也趙注曰惟念此臣眾女故助我治事是也

于猶如也易繫辭傳曰易曰介于石不終日貞吉介如石焉寧

用終日斷可識矣是介于石卽介如石也故漢書汲黯傳愚民

安知市賈長安中而文吏繩以爲闖出財物如邊關乎史記如

作于于與於古字通故兩字皆可訓爲爲亦皆可訓爲如互見

於字下

于猶是也詩出車曰儼狁于襄猶于夷言儼狁是襄猶是是夷也猶言戎狄是也

夷也周易疏曰急

于猶越也與也連及之詞夏小正傳曰越于也廣雅曰越與也

書大誥曰大誥猷爾多邦越爾御事王莽倣大誥作大告道諸

侯王三公列侯子女卿大夫元士御事是連及之詞曰越亦曰

于猶也康誥曰子弗祇服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子

乃疾厥子子弟弗念天顯乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠子哀大

不友于弟言子之不孝與父之不慈與弟之不恭兄之不友也

某氏傳曰於爲人又曰告女德之說于罰之行道也言告汝

父於爲人弟失之

于宗禮亦未克教爲句公功迪將其後爲句爾雅曰亂治也方

言曰迪正也四方迪亂猶言亂正四方見微于越也言四方正于篇

治未定越宗禮亦未克安也公功迪將其後者上文曰公功柴

迪篤下文曰公功肅將祗歡與此竝以公功發句此文之相符

者也上文公功言柴迪下文公功言肅將此公功言迪將此義之相合者也舊讀失之矣多方曰時惟爾初不克敬于和則無我怨于與也言不能敬與和也上文曰爾雅和敬义曰亦則以爾不能敬與和則無我怨傳

曰不能敬于和道亦失之

呂后以二干戈虎賁百人逆子劍于南門之外爰與也言使仲桓南自毛與呂俱其迎康王也某氏傳曰使桓毛一臣各執干戈便爲天子虎賁皆皆於天子虎賁百人又

曰便爲天子虎賁皆皆於天子虎賁百人又解爰字之義而曲爲之說爰于舉一聲之轉故二字皆可訓爲於亦皆可訓爲與互見于粵二字下

粵 越

爾雅曰粵于也又曰粵於也字亦作越夏小正曰越有小旱傳

曰越于也于猶今人言於是也詩東門之枌曰穀旦于逝越以

遷遇越亦于也互文耳

爾雅曰粵曰也曰與吹同字亦作聿說見吹聿越聲相近書高

宗形曰越有雉雉言聿有雉雉也夏小正曰越有小旱言聿

有小旱也聿亦於是也聿曰古字通故雅訓粵爲曰也

越猶惟也書大誥曰越于小子言惟予小子也許閔子曰惟予小子又

曰越于冲人言惟予冲人也金闕曰惟予冲人也

廣雅曰越與也書大誥曰大誥猷爾多邦越爾御事又曰肆予

告我友邦君越尹氏庶士御事又曰爾庶邦君越庶士御事又

曰義爾邦君越爾多士尹氏御事又曰肆哉爾庶邦君越爾御

事是也周書越字與字同義者甚

越猶及也書召誥曰惟四月既望越六日乙未言自旣望及乙

未六日也下文曰惟丙午朏越三日戊申亦謂自丙午及戊申

三日也後皆放此

越若亦及也召誥曰越若來三月來至也見越

越若來二月爲句惟丙午朏爲句某氏讀越若來爲句傳曰於順來失之說見經義述開下文曰若翼日乙

卯又曰越翼日戊午是越與若皆及也若與及本同義者甚

則曰越若矣漢書律歷志引武成篇曰粵若來一月逸周書世

亦越者承上起下之詞書立政曰亦越成湯亦越文王武王是

也

問老子則加曰字以別之若論語陽貨篇云懷其養而迷其邦

可謂仁乎曰不可好從事而亟失時可謂知乎曰不可

兩日不皆陽

貨之言說見

孟子告子篇云爲是其智弟若與曰非然也是也

四書釋地

有非問答而亦加曰字以別之者語更端也若晉記檀弓云公

瞿然失席曰是真人之罪也曰寡人嘗學斷斯獄矣論語憲問篇云日今之成人者何必然微子篇云吾老矣不能用也孟子公孫丑篇云曰管仲曾西之所不爲也而子爲我願之乎是也此述古語既舉而更及今事也呂氏春秋驕恣篇李悝述楚文王之言畢則云曰此爲王之所憂也而君猶伐之其可乎文義與此同

曰猶爲也謂之也若書洪範一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土之屬是也故桓四年穀梁傳一爲乾二爲賓客二爲充君之庖公羊傳爲作

吹者聿適曰說文曰吹詮詞也字或作聿或作迺或作曰其實一字也毛鄭說文曰吹詮詞也字或作迺或作曰其實一字也毛鄭詩考正曰文選注引韓詩薛君章句云聿懈也春秋傳引詩聿懶多福左傳昭二十六年杜注云聿惟也皆以爲辭詩中聿曰過三字互用禮記引詩聿追來孝器今詩作迺七月篇曰爲改歲釋文云漢書作聿角末篇見倪曰消釋文云韓詩作聿劉向同傳於歲聿其莫釋之爲迺於聿修厥德釋之爲述蓋於聿來眚字釋之爲白於其征聿至聿懷多福迺賢有聲在焉得定功所宣十二年左傳曰暴而不戢安能保大猶有晉在焉得定功所違民欲猶多民何安焉安焉亦何也互文耳

安猶於也大戴禮用兵篇曰古之戎兵何世安起安猶於也何世於起言起於何世也此倒句也安焉聲相近墨子非攻篇曰君其自爲計且安於平安生乎安窮乎安貴乎言於外於生於窮於貴也鮑彪注問何人說下同

安猶於是也乃也則也字或作案或作焉其義一也其作安者吳語曰王安挺志日惕一日留以安步王志言王乃寔志以行疾徐如意也也留徐也步行也又曰王安厚取名而去之言王乃厚取名而去之也老子曰往而不害安平太言往而不害乃得平泰也管子大匡篇曰必足三年之食安以其餘修兵革言有三年之食乃以其餘修兵革也尹知章以安字絕句注失之此家大內業篇曰精存自生其外安榮言精生於中其外人說下同

乃榮也尹注訓安山國軌篇曰民衣食而縣與傍下安無怨咎安從容談言犀首見齊王而久坐於是從容與王談也其作案者逸舊武寤篇曰約期于牧案用師旅言約期於牧野於是用師旅也荀子榮辱篇曰故先王案爲之制禮義以分之言則不然也荀子中用案者者則不然也其多令不具載趙策曰秦與韓爲上交秦禍秦核於是制禮義也王制篇曰權謀傾覆之人退則賢良知聖之士案自進矣言於是自進也臣道篇曰是案曰是非案曰非言是則曰是非則曰非也正論篇曰今子宋子案不然言今子宋子則不然也其多令不具載趙策曰秦與韓爲上交秦禍秦核於梁矣奏禍於是移於梁也又曰秦按攻魏言秦於是攻魏也按秦同下文君按據秦按爲義義並與此同今其作焉本作秦按兵攻魏兵字乃後人所加辨見讀書雜志者見焉字下

樂女生又曰羣樂安聚又曰羣本安遂烏獸安施墨子尚賢篇離騷王注引作聿曰喪國國語文引韓詩作聿曰求厥章墨子尚賢篇引作聿而鄭箋於我東曰歸則云我在東山常曰歸也朱采東曰歸去我自東山而歸也鄭說失之於歸曰歸歲亦莫止則云曰女何時歸乎亦歲晚之時乃得歸也案曰歸日歸著於見倪曰消則云至日將出其氣始見人則皆稱曰雲今消釋文詩作曉見倪

詩作曉見倪案見倪曰消則云至日將出其氣始見人則皆稱曰雲今消釋矣

清經解 卷一二〇九

輯重而表則無分
也今仍從古讀

玉篇曰焉語已之詞也常語也

廣雅曰焉安也論語子路篇皇侃疏曰焉猶何也亦常語

焉狀事之詞也與然同義若詩小弁曰叔焉如稽書奏誓曰其

心休休焉之類是也亦常語

焉比事之詞也亦與然同義若大學引秦誓曰其如有容焉之

類是也亦常語

焉猶乎也詩杕杜曰嗟行之人胡不比焉儀禮喪服傳曰野人

曰父母何算焉禮記檀弓曰子何觀焉隱元年左傳曰君何患

焉周語曰先王豈有賴焉莊三十二年公羊傳曰君何憂焉論

語子路篇曰又何加焉是也又昭三十二年左傳遲速蒙序於

是焉在莊子秋水篇於是焉河伯欣然自喜焉字亦與乎同義

焉病也也昭三十二年左傳曰民之服焉亦足安乎莊元年公

羊傳曰於其出焉使公子彭生送之於其乘焉增幹而殺之定

四年曰於其歸焉用事乎河是也禮記檀弓曰子夏曰先王制

禮而弗敢過也子張曰先王制禮不敢不至焉猶也耳

焉猶於也哀十七年左傳曰裔焉大國句滅之將以裔邊也焉

於也言邊於大國將見滅而亡也此頤氏宰人說杜法健失其

宣六年公羊傳曰勇士入其大門則無人焉門者入其閭則無

人焉閭者何注曰焉者於也是無人於門閭守視者也下文則

無人焉注曰無人謂無人及不辭而降句而失其頭無庸道解

焉者皆後人不曉文義而妄乙之此段氏若膺說

孟子盡心篇曰人莫大焉無親戚君

臣上下言莫大於無親戚君臣上下也

焉猶是也王篇曰焉是也詩防有鵲巢曰誰併子美心焉忉忉

言心是忉忉也巧言曰往來行言心焉數之言心是數之也隱

姬入我郊甸則戎焉取之言郊甸之地戎是取之也猶何也若

不由吾則我何得吳語曰今王燔棄老而孩童焉比謀言孩

取周之地也夫之吳語曰吾告舟備具于天子句天子告舟備

焉猶於是也乃也則也禮記曰及享發氣焉盈客言於是盈

容也於是猶乃禮也

具于天子句天子告舟備具于天子句天子告舟備

也今本焉字在乃告舟備具于天子下唐石經同家大人曰焉字於上句之末校呂氏春秋李春篇乃告舟備具于天南時則篇及高注竝宋書禮志引蔡氏草句曰陽始乘舟惟急時至將取以薦殷廟故因是乘舟禊於名川也焉因聲相近乃是二字正釋焉字也後之校令於上句未增入焉字唯下句焉字本刪則以高注訓焉為於故也淮南作乃告具於天子無焉字月令之晉語曰盡逐羣公子乃立矣齊句焉文亦無以焉字絕句者

始爲令國無公族焉言於是始爲令也墨子魯問篇曰公輸子自魯南游楚句焉始爲舟戰之器言於是始爲舟戰之器也

海經大荒西經曰夏后開上三嬪于天得九辯與九歌以下此

焉字下屬爲句焉祭之無禱則祭之也家大

祭法曰壇壝有禱句焉祭之無禱則祭之也人曰

焉字下屬爲句焉祭之無禱則祭之也家大

焉字下屬爲句焉祭之無禱則祭之也人曰

自起乃能治之也非攻篇曰天乃命湯於鍼宮用受夏之大命

湯焉敢奉率其眾以鄉有夏之境言湯既受天命乃敢伐夏也

又曰王既已克殷成帝之來分主諸神祀紂先王通維四夷而

天下莫不賓句焉蓼蕩之緒言武王乃襲湯之緒也列子天瑞

篇曰其在外也則之於息句焉反其極矣言既往於息乃反

其極也莊子則陽篇曰君爲政句焉勿鹵恭治民句焉勿減製

言爲政則勿鹵恭治民則勿減製也荀子非相篇曰面長三尺

者無禮義忠信句焉慮率用賞慶刑罰執詐險阨其下獲其功

火入焉焦沒耳言入乃焦沒也又曰凡人之動也爲賞慶爲之

則見害傷焉上矣言見害傷乃止也又曰其所以接下之百姓

者無禮義忠信句焉慮率用賞慶刑罰執詐而

王於是爲之立中制節也荀子禮論篇舊作矣焉安古

王之與乃止相對爲次三年問曰故先王焉爲之立中制節言先

王於是爲之立中制節也荀子禮論篇舊作矣焉安古

焉爾猶於是也隱一年公羊傳曰託始焉爾何注曰焉爾猶於是也爲猶傳爲作曰是也爲猶以也詩十月曰胡爲我作不卽我謀隱元年公羊傳曰曷爲先言王而後言正月四年穀梁傳曰何爲貶之也論語先進篇曰由之瑟奚爲於某之間高誘注呂氏春秋期賢篇則以在我之門也胡爲曷爲何爲奚爲皆言何以也隱三年公羊傳曰先君之所爲不與臣而納國子君者僖十年穀梁傳曰里克所爲弑者趙策曰所爲見將軍者皆言所以也故史記楚世家曰秦之所爲重王者魯仲連傳曰秦所爲急圍趙者秦策趙策竝作所以爲猶將也孟子梁惠王篇曰克告於君君爲來見也趙注曰君將欲來是也史記盧綰傳曰盧綰妻子亡降漢會高后病不能見舍燕邸爲欲置酒見之高后崩不得見見高后將欲置酒見之會高后崩不得見也衛將軍驃騎傳曰驃騎始爲出定襄當單于捕虜虜言單于東乃更令驃騎出代郡言始將出定襄後更出代郡也家大人曰爲猶如也假設之詞也晉語叔向曰菊若襲我是自首其信而塞其忠也爲此行也荊敗我衆矣必叛之爲猶如也如是行也而荊敗我則君必歸江黃爲猶如也今管子戒篇曰夫江黃之國近於楚爲臣外子君必歸之楚而寄之爲見王必掩口楚黃顯學篇今之新辦盡乎宰予而世主之聽眩乎仲尼爲悅其言因任其身則焉得無失乎秦策曰中國無事於秦則秦且燒燒獲君之國中國爲有事於秦則秦且輕使重幣而事君之國也又曰爲我焚必以魏子爲殉上爲字又如也

曰是楚與三國謀出秦兵矣秦爲知之必不救也趙策曰魏使人因平原君請從於趙三言之趙王不聽出遇虞卿曰爲入必爲猶也左傳曰秦則無禮何施之爲言語從韓策曰韓爲不能聽我雖不如此然本作縱韓爲不聽之能聽我非是解見讀書雜志韓之德王也必不爲屬行以來爲能聽我絕和於秦秦必大怒以厚怨於韓又曰料大王之卒悉之不過三十萬爲除守徼亭障塞見卒不過二十萬而已史記宋世家曰今誠得治國國治身外不恨爲外終不治不如去凡言爲者皆如也

又曰苟爲無本其涸也可立而待也告子篇曰苟爲不熟不如荑稗莊子人間世篇曰苟爲不知其然也孰知其所終曾子言使也

家大人曰爲猶於也莊二十二年左傳曰竢于正卿釋文曰于本或作爲于古字通西周策曰君不如令樂邑陰合爲秦本如是嫁本非是嫁見讀書雜志言朝於天子也竹書紀年曰秦穆公帥師送公子重耳本如是嫁見讀書雜志令狐桑泉曰哀皆降爲秦師言降於秦師也

家大人曰爲猶與也孟子齊篇曰爲其來也臣請繩一

人過王而行言於其來也秦策曰朝爲天子本如是嫁見讀書雜志君不如令樂邑陰合爲秦本如是嫁本非是嫁見讀書雜志言何善之爲言何善之有也又曰若曰無罪而惠免之諸侯不聞是逃命也何免之爲言何免之有也周語曰余敢以私勞受師是福之也何衛之爲言何衛之有也十三年傳曰國不競亦陵何國之爲言何國之有也又曰若曰無罪而惠免之諸侯不聞是逃命也何免之爲言何免之有也周語曰余敢以私勞受師是福之也何衛之爲言何衛之有也

齊君於惡也何臣之爲言何臣之有也杜注曰若言何十二年傳曰若讓之以一矢禍之大者其何禍之有也昭元年傳曰諸侯之會衛社稷也我以貨免本如是嫁見讀書雜志言何良之爲言何良之有也楚語曰若於目觀則美縮於財用則近爲禍官言近於禍官也

家大人曰爲猶與也管子戒篇曰自妾之身之不爲人持接也尹知章注曰爲猶與也孟子公孫丑篇曰不得不可以爲悅無財不可以爲悅得之爲有財古之人皆用之言得之與有財也齊策曰辱首以采爲齊戰於承匡而不勝言以采與齊戰也韓策曰嚴仲子辟人因爲聾政語言與聾政語也韓詩外傳曰寡人獨爲仲父言而國人知之何也言獨與仲父言也史記淳于髡傳曰豈寡人不足爲言邪言不足與言也李斯傳曰斯猶人哉安足爲謀言安足與謀也

家大人曰爲猶有也孟子滕文公篇曰夫膝壞地褊小將爲君

日本亦作爲閉又僖二十三年左傳曰秦則無禮何施之爲言也公羊傳曰秦則無禮何施之爲言也史記宋世家曰今誠得治國國治身外不恨爲外終不治不如去凡言爲者皆如也

又曰苟爲無本其涸也可立而待也告子篇曰苟爲不熟不如荑稗莊子人間世篇曰苟爲不知其然也孰知其所終曾子言使也

家大人曰爲猶於也莊二十二年左傳曰竢于正卿釋文曰于本或作爲于古字通西周策曰君不如令樂邑陰合爲秦本如是嫁本非是嫁見讀書雜志言朝於天子也竹書紀年曰秦穆公帥師送公子重耳本如是嫁见读书杂志令狐桑泉曰哀皆降爲秦师言降於秦师也

家大人曰爲猶與也孟子齐篇曰爲其来也臣请繩一

人过王而行言於其来也秦策曰朝爲天子本如是嫁见读书杂志君不如令乐邑阴合爲秦本如是嫁本非是嫁见读书杂志言何善之爲言何善之有也又曰若曰无罪而惠免之诸侯不闻是逃命也何免之爲言何免之有也周语曰余敢以私劳受师是福之也何卫之爲言何卫之有也十三年传曰国不竞亦陵何国之爲言何国之有也又曰若曰无罪而惠免之诸侯不闻是逃命也何免之爲言何免之有也周语曰余敢以私劳受师是福之也何卫之爲言何卫之有也

齐君於恶也何臣之爲言何臣之有也杜注曰若言何十二年传曰若让之以一矢祸之大者其何祸之有也昭元年传曰诸侯之会卫社稷也我以货免本如是嫁见读书杂志言何良之爲言何良之有也楚语曰若於目观则美缩於财用则近爲禍官言近於禍官也

家大人曰爲犹与也管子戒篇曰自妾之身之不爲人持接也尹知章注曰爲犹与也孟子公孙丑篇曰不得不可以爲悦无财不可以爲悦得之爲有财古之人皆用之言得之与有财也齐策曰辱首以采爲齐战於承匡而不胜言以采与齐战也韩策曰严仲子辟人因爲聾政语言与聾政语也韩诗外传曰寡人独爲仲父言而国人知之何也言独与仲父言也史记淳于髡传曰豈寡人不足爲言邪言不足与言也李斯传曰斯猶人哉安足爲谋言安足与谋也

家大人曰爲犹有也孟子滕文公篇曰夫膝坏地褊小将爲君

清經解卷一二一〇

之爲猶之謂也故其何窮之爲呂氏春秋僕人篇作何窮之謂
大戴禮記文王官人篇曰此之爲考志也遂周書官人篇爲作
謂莊二十二年左傳曰是謂觀國之光史記陳杞世家謂作爲

墨子公輸篇曰宋所爲無雉兔鮑魚者也宋策爲作謂

爲語助也禮記曾子問篇正義

大戴禮記五帝德篇曰夫黃帝

何以爲德以用也爲語助

先生難言之也黃帝爲事遠矣汝汝用問

也先生難言之自爲一句史記石希紀贊曰百家言黃帝其文

不確猶爲律先生難言之蓋不於此也王肅作家語乃用其文

而改之曰上世黃帝之間將謂先生難失其義而又失其句矣又四代篇及論語子張

篇竝曰無以爲也也子曰無以爲也爲行言無行言無用問也論語曰叔

孫叔敖仲尼子貢曰無以爲也言無用授也皇侃論語疏

曰使無以爲也安張房正義曰無用爲此誤也皇侃論語疏

爲字裏

也使無以爲也安張房正義曰無用爲此誤也皇侃論語疏

謂公不善於富華與以爲同義故說苑君道篇則爲不具官
乎晏子春秋問篇爲作謂呂氏春秋燒謫篇胡爲不可淮南道
應篇爲作謂漢書英布傳胡爲廢上計而出下計史記爲作謂
爲謂聲之轉故爲可訓謂謂亦可訓爲互見爲子下
家大人曰謂猶爲也此爲字論語去聲史記魯仲連傳曰所謂貴於天下
之士者爲人排患釋難解紛亂而無取也所謂所爲也鹽鐵論
憂邊篇曰有一人不得其所則謂之不樂謂之爲之也故呂氏
春秋時君篇凡吾所爲爲此者趙策所爲作所謂史記蕭相國
世家上所爲數問君者漢書爲作謂周本紀請爲王聽東方之
變東周策爲作謂大戴禮朝事篇曰禮樂謂之益習德行謂之
益修高安本氏本改南謂謂作爲失之謂子作爲失之天子之命爲之益行謂亦爲也互文耳
家大人曰謂猶與也史記鄭世家曰晉欲得叔詹爲僇鄭文公
恐不敢謂叔詹言言不敢與叔詹言也漢書高祖紀高祖乃
書罿射城上與沛父老史記與作謂與謂亦一聲之轉故與可
訓謂謂亦可訓與互見與字下
家大人曰謂猶如也柰也齊策曰雖惡於後王吾獨謂先王何
乎高注曰謂猶柰也漢書禮樂志郊祀歌曰偏觀是邪謂何晉
灼注曰謂何當如之何也如之何卽柰之何也詩行露曰豈不
萬里而南爲以用也是也又子曰予無所用天下爲楚詞源
父篇曰何故察思高舉自令放爲荀子議兵篇曰然則又何以
曰何以伐爲以用也孟子滕文公篇曰惡用是貌覲者爲哉
萬章篇曰我何以湯之聘幣爲哉莊子逍遙遊篇曰奚以之九
萬里而南爲以用也又子曰予無所用天下爲平韓子說
林篇曰奚以舜爲趙策曰君何以威言告韓魏之君爲皆是也
謂謂何而猶曰謂猶奈何而猶奈何而猶奈何而猶奈何而猶奈
家大人曰謂猶爲也此爲字易小過上六曰是謂災眚詩賓之
初筵曰醉而不出是謂伐德是謂猶是爲也莊二十二年左傳
是謂觀國之光史記陳杞世家作爲是其證也又僖五年傳
曰之謂甚其可再乎言一之爲甚也昭元年曰此之謂多矣
若能少此吾何以得見言此之爲多也十年曰彼之謂甚矣而
臺用之二十一年曰登之謂甚吾又重之周語曰守府之謂多
胡可與也晉語曰八年之謂多何以能久義立同也又大戴
禮少陽篇曰何謂其不同也元本如是明本皆韓詩外傳曰是謂
謂而泣也淮南人問篇曰國危而不安患結而不解何謂貴智
哭語曰危事不可以爲安外事立與何爲同義楚策曰人皆以
不可以爲生則無爲貴皆矣立與何爲同義楚策曰人皆以

皇清經解卷一千二百一十

經傳釋詞

高郵王尙書引之著

學海堂

惟發語詞也書舉陶謨曰惟帝其難之洪範曰惟十有三祀良

六年左傳夏書曰惟彼陶唐是也字或作唯或作維家大人

曰亦作雖文十七年左傳曰雖敬邑之事君何以不免言惟敵

邑之事君也又曰雖我小國則蔑以過之矣言惟我小國也有語謂焉文義相似

九年曰伯父若翼冠豐冕拔本塞原專

棄謀主雖戎狄其何有余一人言伯父猶累薄宗周惟彼戎狄

於余一人何有也往注伯父猶然則雖我小國子尚賢篇曰故唯

管三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者又曰故

雖管者三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國家傾覆其社稷

者雖卽唯也往注雖字通其在句中助語者是陶謨曰百工惟

時大誥曰子惟小子召誥曰無疆惟休亦無疆惟恒是也

惟獨也常語也或作唯維家大人曰亦作雖莊子庚桑楚篇曰

唯蟲能蟲唯蟲能天釋文曰唯一本作雖又詩抑曰女雖湛樂

從弗怠厥紹言女惟湛樂之從也書無遠日惟耽樂之從文義

之後人將效女所爲失之管子君臣篇曰故民迂則流之民

流通則迂之決之則行塞之則止雖有明君能決之又能塞之

言惟有明君能如此也樂嗜酒而相從不當念繼志言余惟有此脩好之行以致爲人

樂嗜酒而相從不當念繼志言余惟有此脩好之行以致爲人

所係累也之後人將效女所爲失之管子君臣篇曰故民迂則流之民

然已爲義人所嫌累而不知矣失之楚策曰雖無出

兵甲席卷常山之險折天下之脊天下後服者先亡言秦惟無

出兵出兵則天下不能當也老子人間世篇曰若惟無謂王公

家曰楚唯無僵六國立者復

撓而從之文義並與此同

薛綜注東京賦曰惟有也書酒誥曰我聞惟曰我聞亦惟曰皆

言我聞有此語也詩六月曰比物四驩閏之維則言閏之有法

也

惟猶乃也書盤庚曰非予自荒茲德惟女令德不憚予一人詩

文王曰周雖舊邦其命惟新是也

文選甘泉賦李善注曰惟是也書康誥曰人有小罪非眚乃惟

終又曰乃有大罪非終乃惟眚多方曰非我有周秉德不康

寧乃惟爾自適幸是也

玉篇曰惟爲也書裏陶謨曰萬邦黎獻共惟帝臣某氏傳曰萬

國眾賢共爲帝臣酒誥曰我民用大亂德亦罔非酒惟行越

小邦用喪亦罔非酒惟辜傳曰亦無非以酒爲行亦無不以

酒爲罪

惟猶以也書盤庚曰亦惟女故以不從厥志詩狡童曰維子之故使我不能餐兮僖二年左傳曰莫之旣病則亦唯君故五年

曰桓莊之族何罪而以爲戮不唯偏乎是也

惟猶與也及也詩無羊曰牧人乃夢衆鱉魚矣族維鱉矢箋曰

牧人乃夢見人眾相與捕魚又夢見旐與旗是下維字訓爲與

上維字異義也靈臺曰廣業維縱賛鼓鏞下維字亦當訓

爲與謂賛鼓與鏞也正義曰懸黃之大鼓及鐘之大鐘於又

書禹貢曰齒革羽旄惟木酒誥曰百僚庶尹惟亞惟服宗工越

百姓里居多方曰告爾四國多方惟爾殷庶尹民有方多士暨

殷多士文義書語曰與百官之政事師尹維旅牧相宣序民事

正與此同改與正通爲正任職謂之事政事師尹旅牧相皆官名

也於收相皆官政事所惟字並與同義

云言也曰也常語也

云猶是也詩正月曰有皇上帝伊誰云憎言伊誰是憎也何人

斯曰伊誰云從維慕之云言伊誰是從也下傳曰云釋也此釋

言伊誰是從平維慕公之言也鄭玄曰

是言從誰生乎則誤訓上云字爲言矣家大人曰云猶有也或

通作員詩古今文云廣雅曰員云有也文選陸機蒼賈長淵詩

注引應劭漢書注曰云有也書秦舊曰雖則員然今本員作云

茲據山鼎七經孟子考文所引古本言雖則有然也前雖

及漢書韋駒李華所引更正又二年公羊傳曰大旱之日短而

云災故以災書此不雨日長而無災故以異書也云災與無

災對文是云爲有也亦不知云卽有也楊倞注荀子非十二

子篇引慎子曰云能則必爲亂人有師有法而有能

則其成必速也楊注云能自法行篇曰曾子曰詩曰敝已破

碎乃大其輜事已敗矣乃重大息其云益乎云益有益也

家大人曰云猶或也或與有古同聲而通用見字下故云訓爲

有又訓爲或書秦晉曰日月逾邁若弗員來有字下故云訓爲

子考文言若弗或來也詩抑曰無曰不顯莫予云觀言莫予或

觀也桑柔曰民有肅心辨云不違言使或不逮也又曰爲民不

利如云不克言如或不克也皆誤解云正義魯語曰帥大饑以

憚小國其誰云待之言誰或禦之也猪也音諾曰其誰云

弗從言誰或不從也韋注曰誰有不又又曰內外無親其誰云救

之言誰或救之也韋注曰云墨子公孟篇曰鳥魚可謂惠矣禹

湯猶云因鳩言鳥魚雖禹湯猶或因之也上文曰今鳥聞熟

湯爲之謀必不能易矣

病小白問之曰仲父之病疾不可諱今本不可誤作可不莊

張衡法乙正音子徐子戒篇小稱篇說不可誤今據魏策曰公叔病不可諱將柰社稷何

惡乎屬國而可言如至於大病則寡人之病革矣如

至乎大病則如之何文義正

家大人曰云猶如也如與或義相近列子力命篇曰管夷吾有

病小白問之曰仲父之病疾不可諱今本不可誤作可不莊

聲殷然也集解引馬注太誓篇安定意也封禪書曰秦文公獲

三犧省用之矣其音云言其音然也史記周本紀曰其色赤其

聲魄云言其聲魄然也曰若雄雉其聲殷云言其

聲魄云言其聲魄然也又曰若雄雉其聲殷云言其

聲殷然也之亂則誤讀爲紛糾之私矣

云發語詞也詩卷耳曰云何吁矣爾兮曰云誰之思君子偕老

曰云如之何風雨曰云胡不夷何人斯曰云不我可棄棄曰云

徂何往雲漢曰云我無所云如何里是也說者多訓云

云語中助詞也詩雄雉曰道之云遠曷云能來言道之遠何能

來也四月曰我日構巢曷云能穀言何能穀也瞻仰曰人之云

也云人之也也云皆語助耳說者多訓僖十五年左傳曰歲云

秋矣成十二年曰日云莫矣亦以云爲語助

曰禮樂云是也

云乎大戴禮曾子天圓篇曰而聞之云乎論語陽貨篇曰玉帛

云乎哉是也

有猶或也故莊二十九年穀梁傳曰一有一亡曰有易姤九五

曰有閼自天言或閼自天也書盤庚曰乃有不吉不迪顛越不

恭暫遇茲先乃有乃或也多士曰朕不敢有後孟子梁惠王篇

引書曰天下易敢有越厥志敢有敢或也朕不敢有後言我奉

天之命遷爾於推挹

也某柔曰民有肅心辨云不違言使或不逮也又曰爲民不

利如云不克言如或不克也皆誤解云正義魯語曰帥大饑以

憚小國其誰云待之言誰或禦之也猪也音諾曰其誰云

弗從言誰或不從也韋注曰誰有不又又曰內外無親其誰云救

之言誰或救之也韋注曰云墨子公孟篇曰鳥魚可謂惠矣禹

湯猶云因鳩言鳥魚雖禹湯猶或因之也上文曰今鳥聞熟

湯爲之謀必不能易矣

病小白問之曰仲父之病疾不可諱今本不可誤作可不莊

聲殷然也集解引馬注太誓篇安定意也封禪書曰秦文公獲

三犧省用之矣其音云言其音然也史記周本紀曰其色赤其

聲魄云言其聲魄然也又曰若雄雉其聲殷云言其

聲魄云言其聲魄然也又曰若雄雉其聲殷云言其

聲殷然也之亂則誤讀爲紛糾之私矣

云發語詞也詩卷耳曰云何吁矣爾兮曰云誰之思君子偕老

曰云如之何風雨曰云胡不夷何人斯曰云不我可棄棄曰云

徂何往雲漢曰云我無所云如何里是也說者多訓云

云語中助詞也詩雄雉曰道之云遠曷云能來言道之遠何能

來也四月曰我日構巢曷云能穀言何能穀也瞻仰曰人之云

也云人之也也云皆語助耳說者多訓僖十五年左傳曰歲云

秋矣成十二年曰日云莫矣亦以云爲語助

曰禮樂云是也

議兵篇曰人之情雖桀跖豈又肯爲其所惡賊其所好者哉豈

又豈有也又儀禮射禮記唯君有射於國中古文有作又石

鼓文溝又小魚詛文又秦嗣王並以又爲有

家大人曰有猶爲也周語曰胡有不然其效戎狄也言胡爲其

效戎狄也晉語曰克國得妃其有吉孰大焉言其爲吉孰大也

昭五年左傳曰孟子滕文公篇曰人之有道也飽食煖衣逸居

而無教則近於禽獸言人之爲道知此也若言民之爲道也有

恒產者有恒心無恒產者無恒心矣爲有一聲之轉故爲可訓

爲有有亦可訓爲爲互見爲子下

有狀物之詞也若詩桃夭有蕡其實是也他皆放此

有語助也一字不成詞則加有字以配之若處夏殷周皆國名

而曰有虞有夏有殷有周是也凡國名之上加推之他類亦多

有此故邦曰有邦又曰無教遠欲有邦

邦家曰有家阜陶譏曰風夜深明

九日開有家初室曰有室立政以朝乃廟有室

有室大就易莘渢二年

廟曰有居書盤庚曰民方有居

方有方廟多方日告歎

有廟曰有廟君

日尚克裕傳二十一年左傳曰有廟有室

和我有夏司大廟有廟之祀

易詩恭伯曰授畀有帝昭二十九年左傳曰有帝

王曰有王書昭王召

誥曰有司有司正曰有正

正卿正卿曰有正

民曰有濟傳二十二年左傳曰有濟

濟曰有濟濟晉侯曰今爾有累歲

幼曰有幼盤庚曰有幼

幼政曰有政論語曰政于兄弟施于子弟

易安六五曰功見上有比

功曰有功比比曰有比

功曰有功比比曰有比

功曰有功比比曰有比

功曰有功比比曰有比

功曰有功比比曰有比

功曰有功比比曰有比

易益上九曰箕益之或擊之或與莫相對爲文莫者無也者或有也故考工記梓人曰母或若女不寧疾禮記祭義曰豈女爲之與意或有也高誘注淮南本同又殷其弗或亂正四方史記宋世家或作有也經說林二篇同

或有也高誘注淮南本同又殷其弗或亂正四方史記宋世家或作有也經說林二篇同也書金縢曰二公

作有也高誘注淮南本同又殷其弗或亂正四方史記宋世家或作有也經說林二篇同也書金縢曰二公

易益上九曰箕益之或擊之或與莫相對爲文莫者無也者或有也故考工記梓人曰母或若女不寧疾禮記祭義曰豈女爲之與意或有也高誘注淮南本同又殷其弗或亂正四方史記宋世家或作有也經說林二篇同

或有也高誘注淮南本同又殷其弗或亂正四方史記宋世家或作有也經說林二篇同也書金縢曰二公

已邪意者其運轉而不能自止邪意者或作抑者漢書敘傳曰

其抑者從橫之事復起於今乎是也意者之言或者也故易乾文言曰或之者疑之也廣雅曰意疑也韓詩曰抑意也杜注左傳曰抑疑辭義並同矣

一 壹

一猶皆也詩北門曰政事一埠益我言政事皆埠益我也姜曰國有賦稅之事則減彼一而禮記大傳曰五者一得於天下民無不足以益我失之今從朱傳禮記大傳曰五者一得於天下民無不足以益我失之今從朱傳

足無不聽者言五者皆得於天下也大戴禮衛將軍文字篇曰若吾子之語審茂則一諸侯之相也盧辨注曰一皆也家語弟子行篇王莊十六年穀梁傳曰不言公外內寮髮之也言外

肅注詞內諸侯皆疑之也范注曰外內字或作壹禮記三年問曰壹使足以成文理王肅注曰壹皆也見荀子論注

一猶或也莊二年穀梁傳曰其一曰君在而車之也文十八年

曰一曰就賢也一日或曰也大戴禮夏小正傳曰一則在本

則在末禮記樂記曰一動一靜者天地之間也昭元年左傳曰

疆場之邑一彼此何常之有五年曰一歲一否其誰能常之

莊十八年穀梁傳曰一有一丘曰有僖八年曰一則以宗廟臨

之而後貶焉一則以外之弗夫人而見正焉論語里仁篇曰一

則以喜一則以懼爾雅曰泉一見一否爲灘井一有水一無水

爲瀉汙以上諸二字並與或同義

一猶乃也呂氏春秋知士篇曰靜郭君之於寡人一至此乎高

注曰一猶乃也又貴直篇曰士之邀弊一若此乎史記商君傳

曰爲法之敝一至此哉義並同也

一語助也昭二十年左傳曰君一過多矣何信於讓管子霸形

篇曰今楚王之善寡人一甚矣晏子春秋諫篇曰寡人一樂之

是欲莊子大宗師篇曰固有無其實而得其名者乎一怪之燕策曰此一何慶吊相隨之速也以上諸一字皆是語助字或

作壹禮記檀弓曰子壹不知夫忘之路也正義曰言我事壹不

有前又曰子之哭也壹似重有變者定之辭失之大學曰自

天子以至於庶人壹是皆以脩身爲本

事行是大戴禮小辯篇曰微子之言吾壹樂辨言成十六年左傳曰敗者壹大襄二十一年曰今壹不免其身以棄社稷不亦惑乎以上諸壹字亦皆是語助

亦

亦承上之詞也若書康誥曰怨不在大亦不在小是也昭十七年公羊傳注曰亦者兩相須之意常語也

有不承上文而爲語助者若易井彖辭曰亦未繕井書皋陶

謨曰亦行有九德詩草蟲曰亦旣見止是也其在句中助語者

若書盤庚曰予亦拙謀作乃逸詩文王曰凡周之士不顯亦世

不顯亦世言其世之顯也不與亦皆語助耳義以爲承上之詞失之互見不字下思齊曰不顯亦臨無

射亦係傳曰以顯廟之任安無顯也則不字與爾亦文曰不聞

亦式不諫亦人是也進諫則納之也傳義皆誤互見不字下

凡言不亦者皆以亦爲語助亦不說乎不說乎也不亦樂乎不

樂乎也不亦君子乎不君子乎也趙岐注孟子滕文公篇曰不

亦者亦也失之

凡言盍亦者亦以亦爲語助盍亦求之盍求之也左傳僖二十四年二子

盍亦遠績禹功而大庇民乎盍遠績禹功而大庇民也昭元王

其盍亦鑑於人盍鑑於人也吳蓋亦反其本矣蓋反其本也

伊 繫

伊維也常語也字或作繫襄十四年左傳曰王室之不壞繫伯

舅是賴正義曰王室之不傾壞者唯伯舅是賴也唯與維同又

爲瀉汙以上諸二字並與或同義

伊是也詩雄雉曰自詒伊阻伊阻與此同兼葭曰所謂伊人白

伊人與此同東山曰伊可懷也正月曰伊誰云憎何人斯曰伊誰

鄭箋並曰伊當作繫繫是也其作繫者周語曰此一王四伯豈

繫多寵皆亡王之後也吳語曰君王之於越也繫起外人而肉

白骨也韋注並曰寡人多方曰洪惟圖天之命皆是

庸詞之用也晝景陶謨曰帝庸作歌襄二十五年左傳曰庸以

元女大姬配胡公而封諸陳杜注曰庸用也是也

庸猶何也安也詎也莊十四年左傳曰庸非貳乎僖十五年曰

晉其庸可冀乎宣十二年曰庸可幾乎襄十四年曰庸知愈乎

三十年曰其庸可諭乎昭十年曰庸愈乎十二年曰其庸可乘

乎哀十二年曰庸爲直乎晉語曰吾庸知天之不授晉且以勸

荆乎莊三十二年公羊傳曰庸得若是乎何注曰庸猶備庸

也春秋下賢篇曰吾庸敢驚霸王乎皆是也庸與何同意故亦

稱庸何文十八年昭元年左傳及魯語並曰庸何傷襄二十五

年左傳曰將庸何歸承上文君从叔安歸言之也杜注曰庸猶何

不易者以伊愍之父與傳正同爲繫可知此則孔氏所見左

不復作繫也今本正義引左傳作繫者後人以今本左傳改之耳

不知左傳作繫者乃爲伊亦詩之證若傳不作繫何以

云明伊有義爲繫者且云爲繫可知乎僖二十四年傳曰自詒

伊聚亦當作繫以傳內繫我獨無惟物繫伯舅是賴例之

則作繫者左傳原文也後人據毛詩改作伊尹陸氏左傳釋文

於自詒繫惑不出繫字之音則所據本已誤作伊繫孔氏詩

正義所據爲貫通諸家之本而杜預本也

伊有也詩頌弁曰豈伊異人羹曰豈有異人疏遠者乎是也又

我將曰伊嘏文王伊有也發語詞也綴大也正義曰毛於綴字也大哉文王歎美之也詩凡言思文后發於皇武王允文又福於文王王肅曰維天乃大文王有皇上帝文義相之德文義皆未安說見經義述開

類

夷語助也周官行夫曰居於其國則掌行人之勞辱事焉句使則介之劉昌宗深以告使通鄭注曰使故書曰夷使夷發聲是

也詩瞻卬曰亟賦亟賦靡有夷居罪罟不收靡有夷瘳言爲善

無有終極如病無有愈時也夷語助也傳箋訓夷爲常則昭二

十四年左傳曰紂有億兆夷人言有億兆人杜注曰兼有四夷夷人平孟子盡心篇曰夷考其行而不掩焉者也趙注曰夷人皆失之共

平也乎老子言考其行而不掩也夷語助也又周官職方氏曰

行殊無意義言考其行而不掩也夷語助也又周官職方氏曰

其盍亦鑑於人盍鑑於人也吳蓋亦反其本矣蓋反其本也

伊 繫

伊維也常語也字或作繫襄十四年左傳曰王室之不壞繫伯

舅是賴正義曰王室之不傾壞者唯伯舅是賴也唯與維同又

爲瀉汙以上諸二字並與或同義

伊是也詩雄雉曰自詒伊阻伊阻與此同兼葭曰所謂伊人白

伊人與此同東山曰伊可懷也正月曰伊誰云憎何人斯曰伊誰

鄭箋並曰伊當作繫繫是也其作繫者周語曰此一王四伯豈

繫多寵皆亡王之後也吳語曰君王之於越也繫起外人而肉

白骨也韋注並曰寡人多方曰洪惟圖天之命皆是

庸詞之用也晝景陶謨曰帝庸作歌襄二十五年左傳曰庸以

元女大姬配胡公而封諸陳杜注曰庸用也是也

庸猶何也安也詎也莊十四年左傳曰庸非貳乎僖十五年曰

晉其庸可冀乎宣十二年曰庸可幾乎襄十四年曰庸知愈乎

三十年曰其庸可諭乎昭十年曰庸愈乎十二年曰其庸可乘

乎哀十二年曰庸爲直乎晉語曰吾庸知天之不授晉且以勸

荆乎莊三十二年公羊傳曰庸得若是乎何注曰庸猶備庸

也春秋下賢篇曰吾庸敢驚霸王乎皆是也庸與何同意故亦

稱庸何文十八年昭元年左傳及魯語並曰庸何傷襄二十五

年左傳曰將庸何歸承上文君从叔安歸言之也杜注曰庸猶何

不易者以伊愍之父與傳正同爲繫可知此則孔氏所見左

不復作繫也今本正義引左傳作繫者後人以今本左傳改之耳

不知左傳作繫者乃爲伊亦詩之證若傳不作繫何以

云明伊有義爲繫者且云爲繫可知乎僖二十四年傳曰自詒

伊聚亦當作繫以傳內繫我獨無惟物繫伯舅是賴例之

則作繫者左傳原文也後人據毛詩改作伊尹陸氏左傳釋文

於自詒繫惑不出繫字之音則所據本已誤作伊繫孔氏詩

正義所據爲貫通諸家之本而杜預本也

伊有也詩頌弁曰豈伊異人羹曰豈有異人疏遠者乎是也又

