

国防大学政治理论教材

# 马列哲学著作选读

学 习 提 要

(修 订 本)

国防大学训练部

# 马列哲学著作选读

## 学 习 提 要

(修 订 本)

国防大学训练部

# 序 言

李 德 生

“我们的干部特别是各级领导干部，要努力学习马克思主义哲学”，这是江泽民同志最近又一次发出的号召。1989年，他担任党的总书记不久，就指出：“在党内首先是党的高级干部中，要提倡认真学习和研究马克思列宁主义、毛泽东思想基本理论，特别是学习和研究马克思列宁主义哲学，掌握科学的世界观、方法论。一个缺乏马克思主义理论素养，不善于运用正确的立场、观点和方法分析和解决问题的共产党员，不可能发挥应有的作用，更不可能成为党的合格的领导干部。”其后，江泽民同志再三再四地申说和强调这个观点。

应该说，这也是我们党的一贯的思想和传统。从毛泽东同志到邓小平同志都非常重视这个问题。早在延安时期，毛泽东同志就号召干部学习哲学，并且带头学，还亲自组织大家学。陈云同志说过，毛泽东同志曾三次和他谈，要他学习马克思主义哲学，他一直坚持了五年，收益很大。“学好哲学，终身受用”，这是陈云同志的名言。建国后，毛泽东同志也经常号召干部学习哲学。邓小平同志成为党的第二代领导集体的核心以后，更是十分强调干部“很需要学习马克思主义哲学”。他说：“现在我们的干部中很多人不懂哲学，很需要从思想方法、工作方法上提高一步。”

适应学习需要，国防大学选编了《马列哲学著作选读》。为了配合这本书的学习，国防大学马克思主义理论教研室编写了学习提要。我想，这本提要，对于广大读者学习马克思主义哲学是会有所帮助

的。

马克思主义哲学是人类迄今为止最科学、最完整的世界观和方法论，它揭示了自然、人类社会和思维的最基本规律，开辟了认识真理的道路，把伟大的认识工具给了人类、特别是给了工人阶级，是弥补我们眼力不够的“显微镜”和“望远镜”。马克思主义哲学产生和发展的历史说明，它从一开始就不是以纯粹理论形态出现的，而是人类历史上最先进、最革命的阶级——无产阶级认识世界和改造世界的强大思想武器。它不是个别天才人物在书斋中空想的产物，而是无产阶级和劳动群众斗争经验的总结。它集中了无产阶级、劳动人民和整个人类的智慧，又反过来指导着无产阶级和广大群众的斗争实践。马克思说过：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”。无产阶级之所以把马克思主义哲学当作自己的精神武器，是因为只有马克思主义哲学才科学地揭示了社会发展规律，为无产阶级指出了一条唯一正确的认识路线；而马克思主义哲学之所以能把无产阶级当作自己的物质武器，又是因为无产阶级体现了社会发展的要求，是实现真理的物质力量。

国际共产主义运动一百多年来的历史经验，中国革命和建设七十多年来的历史经验，都证明了坚持辩证唯物主义的认识路线，是无产阶级革命和建设事业成功的关键。正确的认识路线，是无产阶级政党制定正确的政治路线和方针、政策的基础。无产阶级及其政党，只要坚定地、创造性地把马克思主义哲学作为理论的基础和行动的向导，坚持一切从实际出发、实事求是、理论与实际相结合、实践是检验真理的唯一标准的思想路线，就会制定出正确的路线、方针和政策，排除一切艰难险阻，从胜利走向胜利；反之，如果不用辩证唯物主义的观点去观察分析问题，从抽象的定义出发，搞形而上学、主观片面性，就会使自己的路线和决策脱离正确的轨道，在政治上犯错误，甚至把党的事业引向失败。可以说，在我们几十年革命和建设的过程中，一切做对了的事情，都是坚持辩证唯物主义

认识路线的结果；一切做错了的事情，都是因背离了辩证唯物主义认识路线而造成的。在过去的几十年里，我们党不曾被强大的敌人所打败，而是打败了强大的敌人；不曾被巨大的困难所压倒，而是战胜了无数的艰难险阻。但是，我们党又经过多次重大的曲折和失败。这些曲折并非由于敌人的强大或困难的巨大，而是由于我们在主观指导上犯了错误。从这个意义上说，实事求是胜利之本，主观主义是灾难之源。

正确的认识路线，又是执行党的路线、方针、政策的保证。思想路线不端正，就不能在各种复杂的情况下，统一全党的认识和步伐，解决各种新问题，正确地理解和执行党的路线、方针和政策。我们常常会遇到这样的情况：有的同志开始对某项方针、政策不理解，学了哲学之后，心里就亮堂了，就会发觉原来的不理解往往是由于自己观察问题的方法不对头，或者仅从良好愿望出发，脱离客观实际，或者只抓住一点，以偏盖全。学习哲学，学好哲学，就会使我们对事物的认识更全面、更准确，在错综复杂的情况面前，始终保持清醒的头脑和坚定正确的政治方向，自觉地与党中央保持一致。

许多事实一再说明，学不学哲学大不一样。学了哲学，才知道怎样用唯物主义观点和辩证方法来认识、处理问题。而不学哲学，犹如盲人骑瞎马一般，没有不摔跤子的。改革开放以来，邓小平同志作为我们党的路线的总设计师，把马克思主义基本原理同中国实际相结合，提出了一系列建设有中国特色社会主义的理论观点，就在于他首先深谙马克思主义哲学的真谛。而一些同志之所以犯错误，一个重要原因就是违背了马克思主义哲学原理和实事求是的思想路线，主观脱离客观，片面性和绝对性。

现在，我们有必要特别强调学习和研究马列主义、毛泽东思想的基本理论，尤其是学习和研究马克思主义哲学、毛泽东哲学思想；学习和研究蕴含着丰富哲学思想的邓小平同志等老一辈革命家的著作。正如毛泽东同志指出的，在马克思主义的几门学问中，“基础的

东西是马克思主义哲学”。但一个时期以来，由于资产阶级自由化思潮泛滥，许多理论问题被搞乱了。在一些人当中，学习哲学的空气淡薄了，甚至认为马克思主义哲学“不灵了”，“过时了”，结果丢掉了马克思主义哲学的科学世界观和方法论，在复杂的斗争中迷失了方向。我们应该清醒地看到国际上敌对势力同社会主义国家之间的渗透与反渗透、颠覆与反颠覆、“和平演变”与反“和平演变”的斗争将长期存在。在国内，四项基本原则与资产阶级自由化的对立和斗争也将长期存在。在当前的社会主义现代化建设中，经济、政治、思想、文化等方面，都有许多理论上的迷雾需要廓清，许多复杂的事物需要认识，许多重大的问题需要解决，许多未曾认识的领域需要开拓。顺利进行这些方面的斗争，实现社会主义四个现代化的伟业，都离不开辩证唯物主义和历史唯物主义的指导。因此，理解和学习研究马克思主义哲学，有着十分紧迫的现实意义。

马克思主义哲学是一个科学的理论体系，内容非常丰富。我们认真学习马克思主义哲学，应当完整准确地掌握它的科学体系。当前，尤其要学好辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点、基本方法，比如主观符合客观的观点、实践观点、历史观点、辩证观点、群众观点、阶级分析的观点等，坚持理论联系实际，克服主观主义、形式主义，形而上学和片面性，提高探索 and 解决新的政治、经济、社会、文化问题的本领，提高工作的科学性，增强工作中的原则性、系统性、预见性和创造性。

邓小平同志曾经语重心长地讲过，领导干部一定要眼界非常宽阔，胸襟非常宽阔。这两个“宽阔”，离开马克思主义理论特别是马克思主义哲学的武装是不行的。我们要响应以江泽民同志为核心的党中央的号召，自觉地学习马克思主义基本理论，学习马克思主义哲学，努力提高自己的马克思主义哲学修养和领导素质，树立科学的世界观、方法论，担负起历史赋予我们的伟大使命。

一九九六年六月二十日

# 目 录

|                                         |       |
|-----------------------------------------|-------|
| 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》学习提要·····                | (1)   |
| 马克思和恩格斯：《德意志意识形态》(节选)学习提要·····          | (8)   |
| 马克思：《〈政治经济学批判〉序言》学习提要·····              | (22)  |
| 恩格斯：《论历史和逻辑的统一》学习提要·····                | (26)  |
| 恩格斯：《反杜林论》(节选)学习提要·····                 | (30)  |
| 恩格斯：《阶级的产生和形成》学习提要·····                 | (34)  |
| 恩格斯：《自然辩证法》(节选)学习提要·····                | (37)  |
| 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学<br>的终结》学习提要·····  | (46)  |
| 马克思 恩格斯：《关于历史唯物主义的部分书信》<br>学习提要·····    | (64)  |
| 马克思 恩格斯：《关于科学技术的社会作用的部分论述》<br>学习提要····· | (81)  |
| 列 宁：《论社会经济形态》学习提要·····                  | (87)  |
| 列 宁：《唯物主义和经验批判主义》(节选)学习提要·····          | (91)  |
| 列 宁：《辩证法的要素》学习提要·····                   | (109) |
| 列 宁：《谈谈辩证法问题》学习提要·····                  | (115) |
| 列 宁：《〈哲学笔记〉中关于认识论思想的部分论述》<br>学习提要·····  | (121) |
| 列 宁：《论辩证逻辑的基本要求》学习提要·····               | (128) |
| 列 宁：《论我国革命》学习提要·····                    | (131) |

# 马 克 思

## 《关于费尔巴哈的提纲》

### 学 习 提 要\*

《关于费尔巴哈的提纲》写于1845年春，原是一份供进一步研究用的笔记，马克思生前未发表。《提纲》着重指明实践的社会意义及其在认识世界和改造世界中的决定作用，揭露了包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的根本缺陷，简明地表述了以实践观点为核心的马克思主义哲学的要点，为进一步系统阐明辩证唯物主义与历史唯物主义的完整学说奠定了基础。恩格斯高度评价说：“它作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”（《马克思恩格斯选集》第2版第4卷第213页）

《提纲》言简意赅，共有十一条。其中第一、二条，指出新旧唯物主义的根本区别在于是否真正了解实践的意义。第三至九条，对旧唯物主义由于不了解革命实践的意义而导致的历史唯心论的具体观点进行了批判。第十、十一条，从阶级性和实践性上对比了新旧唯物主义。

第一条是批判包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的主要缺点，在于不了解实践在认识和改造世界中的重要意义，因而不能说明主观能动作用。包括三层意思：头一句话是批判旧唯物主义在认识论方面的主要缺点。在费尔巴哈和其他一些旧唯物主义者的著作中，“对象、现实、感性”三个词是一个意思，是指能够被人们感觉到的客

---

\* 此提要是根据恩格斯1888年发表的稿本而写的。

观事物、客观世界，其中包括自然界和人。费尔巴哈把它们当作认识对象，这是唯物主义的。但他“只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解”（《马列哲学著作选读》第5页，以下凡引此书，只注页码），这就错了。因为人与客观世界的关系，不只是反映和被反映的关系，还有改造和被改造的关系，而且只有在实践的基础上才能认识客观世界。费尔巴哈不了解社会实践在认识世界中的决定作用，把认识只看作是对客观世界的单纯的直观，这是一个主要缺点，是他陷入形而上学和唯心史观的根本原因。

第二句话是批判唯心主义对人的主观能动性的歪曲。由于旧唯物主义否定了认识的能动作用，“结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了”（第5页）。这就是说，唯心主义夸大和歪曲了人的能动性，错误地把精神看成决定物质的东西。这是因为，唯心主义更不了解实践活动的重要意义，把人的能动性仅仅看作为意识活动。

第三——五句是批判费尔巴哈对实践的错误理解。费尔巴哈反对黑格尔把神秘的绝对观念这样的思想客体作为哲学研究的对象，而主张把自然界和人这样的感性客体作为哲学的研究对象，这是对的。但是，他没有把人的活动本身理解为改造世界的物质活动，也就是说他没有把人的活动本身看作是客观的实践活动，而仅仅把理论活动看作是真正人的活动，对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解，即认为是一种经商谋利的活动。所以马克思指出，费尔巴哈“不了解‘革命的’，‘实践批判的’活动的意义”（第5页）。

第二条是指出实践是检验认识的真理性的标准。费尔巴哈承认客观真理，但是他不了解实践在认识中的意义，有时把感性直观作为认识的真理性的标准，有时把众人的意见作为认识的真理性的准绳。马克思针对费尔巴哈以及唯心主义和不可知论在这个问题上的

错误观点，在哲学史上第一次明确指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题”（第5页）。这就是说，认识的真理性的标准不能在主观的、理论的范围内解决，只有在实践中才能证明，“人应该在实践中证明自己思维的真理性”（第5—6页），即自己的思维能正确反映客观现实，思维具有通过实践正确地认识世界和改造世界的能力。它不仅能反映事物的现象，而且能透过现象认识事物的本质。离开实践，争论思维是否符合客观现实，就同中世纪的经院哲学一样，是一种脱离实际、咬文嚼字、引经据典的烦琐哲学。

第三条是批判旧唯物主义在人和环境、教育的关系问题上的错误观点，指明环境的改造和人的改造是统一的革命的实践。马克思所说的有一种唯物主义学说主要是指十八世纪法国的爱尔维修和霍尔巴赫等人的唯物主义，以及继承这一传统的一些空想社会主义者，他们认为人是环境和教育的产物，有什么样的环境和教育，就有什么样的人；环境和教育变了，人才能发生变化，人在环境和教育面前是完全被动的。马克思指出这种观点是片面的，它“忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的”（第6页）。

旧唯物主义所讲的环境主要是指政治法律制度，并且认为它们又是由人的理性决定的，而真正的理性和支配世界的意见又是由那些天才人物发现的，这就必然把社会上的人分为两部分：一部分是天生的被教育者，另一部分是天生的教育者。这些高出于社会之上的教育者，其知识和才能是先天就有并用来改造环境和改造别人的。这就陷入英雄创造历史的唯心史观。英国的空想社会主义者罗伯特·欧文认为，人民群众要获得解放，必须依靠象他这样的天才人物来拯救。他不但制定了改造社会的方案，并且进行了一系列示范性的试验，结果都以失败而告终。

马克思针对上述错误观点指出，“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践”（第6页）。这就是

说，环境的改变和人的改变是统一的，这个统一的基础就是革命实践，通过实践既改变环境又改变人。

第四条是分析费尔巴哈批判宗教的功绩和缺点，指明宗教产生的社会根源和消灭宗教的正确途径。费尔巴哈对宗教的批判是从“宗教上的自我异化”这个事实出发的，也就是“从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界”（第6页）这个事实出发的。一切宗教都是把世界分为想象的宗教世界和现实的人间世界，现实的人间世界是由造物主创造的。费尔巴哈对这种宗教观念进行了尖锐的批判，他指出，不是上帝创造了人类，而是人类按照自己的形象创造了上帝。费尔巴哈把宗教世界归结为人间世界，这就揭穿了宗教的神秘外衣，这是费尔巴哈反宗教的功绩。但费尔巴哈到此为止，他没有找出产生宗教的社会根源和消灭宗教的正确途径。

马克思阐明了产生宗教的社会根源和消灭宗教的正确途径。他说：“世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明”（第6页）。这就是说，宗教是人间世界现实生活的虚幻反映，它之所以产生并长期存在，主要是因为社会产生了阶级矛盾和阶级斗争。剥削阶级需要用宗教来麻醉被剥削阶级，而被剥削阶级在还没有看到自己的力量时，也把对幸福生活的希望寄托于上帝。因此，要消灭宗教就首先要改造产生宗教的社会基础。“对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化”（第6页）。马克思进一步指出，费尔巴哈揭露了神圣家族（指由圣父约瑟、圣母玛利亚、圣子耶稣以及其它诸神构成的宗教世界）的秘密之后，不应停止，而应当由宗教的批判进而对现存社会进行批判，不仅进行理论批判，而且要在实践中进行革命改造，推翻剥削制度，建设没有剥削制度的新社会，才能消灭宗教。

第五条是进一步揭露费尔巴哈唯物主义的根本缺点是不了解实

践的作用。费尔巴哈不满意黑格尔的抽象思维，即不满意黑格尔把绝对观念作为认识的对象，而主张对自然界和人进行感性的直观，这表明他从唯心主义转变到唯物主义。但是，他把“感性”只是了解为直观，而没有把它当作“实践的、人的感性的活动”（第7页），即没有当作人民群众的社会实践活动，这是费尔巴哈形而上学唯物主义认识论的一个根本缺点。

第六条是批判费尔巴哈对人的本质的错误理解，指出人的本质在其现实性上是一切社会关系的总合。费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质，把人作为研究对象，并把自己的哲学称为“人本主义”，这在宣传无神论方面是有功绩的。但是，他对人的本质的理解是错误的。因为他离开人的社会性和历史性去抽象地观察人，认为人的本质是每个人生来就具有的永恒不变的抽象的“理智、意志、感情”。马克思针对这种人本主义的错误指出：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”（第7页）。在不同的历史阶段有不同的生产关系，它决定政治、思想、道德、宗教、家庭等其它社会关系，就形成了人们的不同本质。在阶级社会中，社会关系集中表现为阶级关系，人的本质集中表现为阶级的本质，没有什么超阶级的抽象的人的本质。

由于费尔巴哈不是对现实的人的本质进行分析，而是抽象地观察人的本质，所以必然导致两种错误的作法：第一，撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体。认为人生来就有互相爱慕的感情，这种感情就是宗教感情。并抽象地假定出一个能代表整个人类的“人类个体”，它不属于任何社会任何阶级，除了存在着理智、意志、感情和肉体之外，连男女也不分。这是他的唯心主义历史观的一个表现。第二，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。他所谓的“类”是指一切纯粹自然地联系起来的共同性，是对人的自然属性的抽象。它是生来就有的，默

默无声地潜藏在人身的，是超历史、超阶级的。这是他资产阶级人性论的一个表现。

第七条是指出费尔巴哈没有看到人的本质的社会性。由于费尔巴哈撇开历史进程，孤立地观察宗教感情，把人的本质理解为人在自然方面的共同性，把人理解为抽象的个人，所以，他就没有看到“‘宗教感情’本身是社会的产物”，也没有看到他所分析的抽象的个人，“实际上是属于一定的社会形式的”（第7页）。这就是说人们的思想感情是一定的生产斗争和阶级斗争的产物，是由人们所处的经济和政治地位决定的。人总是生活在一定的社会发展阶段，生活于一定的社会关系中，因而人总是属于一定的社会形式的。

第八条是指出社会生活在本质上是实践的。头一句话“社会生活在本质上是实践的”（第8页）指明了社会生活的基础是实践的活动，离开了实践就无所谓社会和社会生活。而生产实践是人类社会最基本的实践活动，是决定其它各种社会活动的东西。它不仅是社会物质生活的基础，也是精神生活的基础。

第二句话是说凡是把理论导致错误方面去的原因，都能在社会实践中得到合理的解释，并在实践中得到纠正和解决。例如，宗教产生的根源，看起来很神秘，实际上它的社会根源就在于生产力的不发达和剥削阶级统治人民的需要。

第九条是指出由于旧唯物主义离开社会实践观察社会，因而它不能揭示人类社会的本质。直观的唯物主义不了解人的实践活动的意义，把人看成孤立的抽象的个人，因而把社会看成是许多孤立的个人的机械的总和。它至多也只能做到对市民社会的单个人的直观。这里说的“市民社会”是借用十七、十八世纪以来资产阶级学者用来表达当时的社会的财产关系的一个术语。马克思在这里指的是资产阶级社会的经济关系。所谓对“市民社会”的单个人的直观，是指直观唯物主义把处于一定经济关系中的个人作为孤立的人来观察，而不是作为一定的社会关系的人来观察，因而不能揭示人类社

会的本质和规律。

第十条是指出马克思主义哲学与旧唯物主义的社会基础根本不同。马克思指出：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会”（第8页），市民社会既有资产阶级社会的经济关系的意思又有资产阶级社会的意思。在这里，“市民”是指资产阶级，市民社会是指资产阶级社会。马克思又说：“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。”（第8页）这里说的“人类社会”是指共产主义社会。“社会化的人类”是指代表社会化大生产的无产阶级。无产阶级以解放人类为己任，以建立没有阶级的共产主义社会为奋斗目的。而新唯物主义即马克思主义哲学就是为它服务的科学世界观。

第十一条是说明马克思主义哲学和旧唯物主义的根本区别在于它不仅解释世界，更重要的是改造世界。这里说的“哲学家们”不但是指唯心主义者，也包括费尔巴哈在内的旧唯物主义者。由于他们不懂得实践的意义，不懂得理论与实践的辩证关系，因而他们只是用不同的方式解释世界，没有给自己提出改变现存的旧世界、建立新的世界的任务。只有马克思主义哲学第一次把理论和实践结合起来，把正确地说明世界和有效地改造世界结合起来，认识世界的目的在于改造世界。这是马克思主义哲学在人类认识史上的一次伟大变革。这个变革是由马克思和恩格斯科学地阐明社会实践在认识世界和改造世界中的伟大作用而引起的。因此，实践观点是马克思主义哲学的最基本的观点，承认不承认实践的观点，是马克思主义哲学同旧唯物主义的根本区别。

综上所述，可以看到，实践观是整个《提纲》一以贯之的红线，也是新世界观天才萌芽的集中表现。我们学习《提纲》，要牢牢把握和坚持其中所阐明的实践第一的观点，把马克思主义同当前正在进行的“四化”建设的实践结合起来，实现“四化”的宏伟蓝图，并在实践中发展马克思主义。

# 马克思和恩格斯

## 《德意志意识形态》（节选）

### 学 习 提 要

本篇选自《德意志意识形态》第一卷第一章。《德意志意识形态》是马克思恩格斯在 1845——1846 年合作写的。它清算作者自己过去的哲学信仰，制定了唯物史观。全书共分两卷：第一卷论述唯物史观基本原理，批判费尔巴哈和黑格尔派哲学观点。第二卷批判“德国真正社会主义”的各流派。这本书由于出版商和警察的阻挠，在马克思和恩格斯生前未能出版问世。直到二十世纪三十年代，全书才公开出版，可惜已经残缺不全。第一卷第一章是全书最重要部分，具有相对独立的意义。它第一次全面系统地论述了唯物史观的基本观点。这些观点主要是马克思制定的。

马克思和恩格斯的《黑格尔法哲学批判》、《神圣家族》、《关于费尔巴哈的提纲》和《英国工人阶级状况》等著作中，就已经有新世界观和新历史观的萌芽。到 1845—1846 年写作《德意志意识形态》时，他们才把这种新世界观和新历史观叫作“实践的唯物主义”和“唯物主义历史观”。所以，这两个科学名称首先见于《德意志意识形态》。唯物史观的许多重要原理是在《德意志意识形态》中第一次提出和论述的。如：全面系统地论述唯物史观的基本观点；确立并且论证社会存在决定社会意识的原理；论述生产力与生产关系的辩证关系和矛盾运动；全面分析社会结构的各个层次和五种社会形态的发展历史；从唯物史观作出科学共产主义的结论等。现在我们分别介绍如下：

## 一、唯物史观的前提

马克思、恩格斯说：“我们开始要谈的前提不是任意提出的，不是教条，而是一些只有在想象中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。因此，这些前提可以用纯粹经验的方法来确认”。“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系”。（第15页）又说：“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提，也就是一切历史的第一个前提，这个前提是：人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身，而且这是这样的历史活动，一切历史的一种基本条件，人们单是为了能够生活就必须每日每时去完成它，现在和几千年前都是这样。……因此任何历史观的第一件事情就是必须注意上述基本事实的全部意义和全部范围，并给予应有的重视。”（第28—29页）

马克思、恩格斯所说的现实的人，跟费尔巴哈所说的抽象的人，是根本不同的两回事。费尔巴哈所说的“人”，不是现实历史的人。他把人只看作是“感性的对象”，而不是“感性的活动。”他不懂社会实践，没有从人们现有的社会联系，从物质生活条件来观察人们。因此，费尔巴哈从来没有看到真实存在着的活动的人，而是停留在抽象的“人”上。除了理想化了的爱与友情以外，他不知道人与人之间还有什么社会关系。马克思、恩格斯自称为“实践的唯物主义者即共产主义者”，就是为了跟费尔巴哈的直观唯物主义和人本主义相区别。“当费尔巴哈是一个唯物主义者的时候，历史在他的视野之外；当他去探讨历史的时候，他不是一个唯物主义者。在他那里，唯物主义和历史是彼此完全脱离的。”（第28页）马克思所说的个人不是想象中的个人，而是现实中的个人，不是与世隔绝离群索居的人，

而是在一定条件下进行物质生产的人。在费尔巴哈看来，人只是动物中的一类。在马克思看来，人和动物的区别首先就在人们生产物质生活资料。唯物史观研究物质生活条件，主要不是研究人们的生理特性或地理气候等自然条件，主要是研究物质生活资料的生产方式。因此，第一，人们为了生活，首先需要衣、食、住等等东西，因此必须生产生活资料。第二，人们为了满足第一个需要而进行的生产活动必然又会引起新的需要。为了生产生活资料，就必须制造生产工具等生产资料。正是这种新的需要带来人类历史的继续和发展，因此，马克思和恩格斯说，这种新的需要的产生是第一个历史活动。第三，人们为了生活和生产，就需要家庭繁殖人口。家庭关系起初是唯一的社會关系。后来，当需要的增长产生了新的社会关系，而人口的增多又产生了新的需要的时候，家庭便成为从属的关系了。这三个方面不是三个不同阶段，而是同时存在并且在历史上同时起作用的三个方面。这样，生产表现为双重关系：一是自然关系，一是社会关系。它的历史和人的历史一样长久。

## 二、社会存在与社会意识

马克思和恩格斯从唯物史观的前提出发，论述了社会存在决定社会意识这个历史唯物主义的基本原理。他们指出，观念、思维和精神交往是物质关系的直接产物。人们是自己的观念、思想的生产者。这里所说的人们是现实的从事实际活动的人们。他们受着生产力和生产关系的制约。“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的现实生活过程。”（第22页）“不是意识决定生活，而是生活决定意识”（第22页）。对待历史，有两种观察方法，一种是从意识出发，一种是从现实出发。前者是唯心史观，后者是唯物史观。唯物史观“这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成”（第43页）。马克思和恩格斯又说：“精神”从一开始就很倒霉，