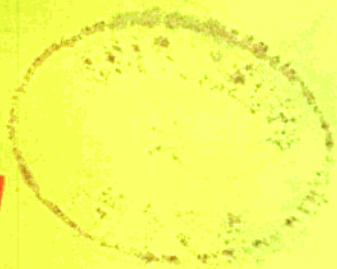




马克思恩格斯研究



7
1991

中共中央编译局马恩室



2 072 4755 8

目 录

新文献

- 新发表的马克思手稿
 马克思对保尔·拉法格起草的《法国
 工人党宣言》草案的批注 1
- 《法国工人党宣言》草案和马克思
 对草案所作批注介绍 冯文光 8

理论研究

- 科学分析 19 世纪 50 年代中期
 欧洲局势的光辉典范 12
- 马克思和恩格斯论安全委员会
 及其在 1848—1849 年资产
 阶级民主革命中的作用 [德]埃迪塔·纳格尔 42
- 马克思与卡尔·福格特的争论 57
- 论马克思恩格斯 1859—1860 年
 期间在民族问题上的革命立场 [德]维利·汤 100
- 马克思提出过“无产阶级
 贫困化”理论吗? [德]卡尔·屈内 110
- 《资本论》和马克思经济学“六册
 计划”中的专门学说 [苏]A.M.科甘 126

《资本论》德文第3版(1883年)

的科学价值 160

关于“苦修苦练的共产

主义”的概念 [苏]阿·恩·施捷尼利 182

谈谈马克思和恩格斯

对社会主义社会的看法 [苏]B.И.康捷尔 214

实践活动

关于马克思和恩格斯的政论活动 239

1859年10月—1860年12月

学术讨论

“主编”还是“编辑”？ 张念东 255

译校札记

通过若干实例谈《马克思

恩格斯全集》再版校订工作

中的调查研究(二) 冯世基 259

版本与考证

略谈《马克思恩格斯全集》英文版

卷末注释的特点和参考价值 李俊魁 272

信息与动态

日本学者伊藤诚谈西方马克思

主义经济学研究动态 马思宝 279

书讯与书评

《马克思、恩格斯与英国

工人阶级及其它文章》..... 孙卫东 282

欢迎订阅《马克思恩格斯研究》

马克思对保尔·拉法格 起草的《法国工人党宣言》 草案的批注(节译^①)

法国工人党宣言

.....

I

工业财产的发展

a) 工业革命的进程

大家都了解工业革命的进程,并且它的各个阶段我们可能都已作过研究。最初,生产者是自己的劳动工具和劳动产品的主人。资本家介入生产以后,把生产者和劳动工具集中在一个公共工场里,或者让他们暂时分散在城郊或农村,就像在纺织业中那样,资本家向他们提供原料并成为产品的主人。无论是前一种情况还是后一种情况,自由生产者都成为雇佣劳动者。

〔从理论上描述进程——

国际竞争的影响——

^①这里发表的是马克思对保尔·拉法格起草的《法国工人党宣言》草案所做的重要指示和批注以及宣言草案的相应段落。方括号〔 〕中的文字为马克思的口头指示,花括号〔 〕中的文字为马克思的亲笔批注。

证明存在着不同的发展阶段，并非所有的产业都达到同一发展阶段，因此，不同……应该有不同的解决办法。

资产阶级的事业就是剥夺工人的全部财产——革命的事业就是把工人同他的财产重新结合起来。]

这个进程是必然的——在过去的几个世纪中，行会师傅竭力阻止这场变革，但是资产阶级革命摧垮了他们。工人本能地预感到即将降临到他们自己以及他们家庭头上的无穷无尽的灾难，奋起反抗并破坏机器，但是他们被国家用刺刀维持的饥饿征服了。今天，工业资产阶级只是这个变革的不自觉的工具，它以保护主义关税制度和法国的低廉工资为庇护，并不要求它的工具具有已经实现的发展水平。工业的进步只有同资本家的利益相一致，才能够实现。

[工业家不再让工人干更长时间的活和拿更少的工资，从而把工具落后的代价转嫁给工人，而是不得使用一部分从工人那里窃取的利润来改善工具，不再把这些利润用于个人享受。

或者是由于愚蠢，或者是由于吝啬，资本家的个人利益几乎总是同机器工具的进步相对立。]

b) 工业革命带来的社会贫困

一旦生产者不再拥有他的劳动产品和劳动工具，一旦他除掉了自己的劳动力不再拥有任何商品，社会贫困就象暴风雨一般向他和他的家庭猛烈袭来。

[但是，资产阶级甚至在大工业建立以前就完全剥夺了手工业者对自己产品的占有。]

由资本家指挥的公共工场是广大工人群众的营房，是对工

人家庭的破坏，是对工人民族直接的、无情的剥削，屈辱的和长时间的劳动使他们变得愚钝和麻木。资本主义工场是无产阶级的地狱，我们应该到资产阶级经济学家和著作家那里去寻找关于贫困的描述，这种贫困是资产阶级统治下生产者必然遭受的命运。

〔应该阅读上半个世纪经济学家西斯蒙第、维尔梅、布朗基（科学院院士）的著作¹，以便对在大机器工业的产生中起支配作用的贫困有一个概念。这就是资产阶级所说的平等的制度——人权的实现。〕

这种贫困既不是地区性的，也不是民族性的。我们在英国的官方调查中同样可以看到这种情况。这种贫困也不是暂时的，即使它在一段时间有所缓和，也会由于工业危机或机器的进步而再度发生，并且更为严重。

〔但是，不要以为这些贫困终究会消失，下面就是最能代表官方的经济学家之一关于这一问题的看法。《莫里纳利》。〕

为了召募工业大军，资本主义的资产阶级把手工业者从农奴制和行会的束缚下解放出来，把他们大批吸引到工业中心，它还从外国同法国的毗邻地区输入手工业者，佯称付给他们优厚的工资。米卢兹这个得天独厚的工业慈善地区还兴建了贫民所，接待新来的人，为他们提供食宿和工作。

〔48年以前，马赛和埃克斯的橡胶厂、榨油厂、肥皂厂的工人是从弗雷和比德蒙山区召募的。这些不幸的人每月工资60和30法郎，他们在工厂吃饭和睡觉，日夜倒班。劳动异常艰苦，待遇极其微薄，以至于当地工人拒绝做这种工作。〕

但是，欧洲工人已经不够了。资本主义的资产阶级又转向

亚洲，转向这个取之不尽的可供剥削的人力的供应地。〕

欧洲工人的贫困条件已不能使法国的资本家感到满足，资产阶级经济学家在5月5日的《政治经济学学会》上认真讨论了效仿澳洲和美洲把中国工人以及苦力制度引入欧洲的可能性问题，而这种苦力制度不过是强化的奴隶制。矿山民营企业工程师西莫南先生说：“中国人用经验证明，体力劳动者用微薄的工资就可以生存和积蓄。”《法国经济学家》杂志经理保·勒·博利约说：“欧洲工人的要求往往是过份的，这最终将导致从中国、印度和日本引进工人，这些人的节俭是人所共知的”。

〔《共和国的行政官》

让这些好样的中国人来吧——〕

要想让资本家拿出消除这种症状的办法真是荒谬已极。资本家的生存、呼吸和运动都是为了赢得利润，如果可以获得一块一百苏的钱币，哪怕让全人类的血都流干，他们也在所不惜。

〔L.D.波拿巴、茹·西蒙、甘必大的慈善药方即无息信贷、生产和消费合作社、参股分红。在政府的协助下一次又一次地实验过了，但是都遭到了失败。〕

没有任何办法，除非(……)〕

不过，虽然资本家本人从人民的贫困中得到好处，但是他也受到他所推动的经济力的支配。正如工业危机显示的那样，他同无产者都是经济力的工具。

〔工业问题就是如此——〕

小所有制注定要消灭。

大所有制把贫困普遍化了，只要生产力被发动起来，结果只

能如此。〕

无产阶级必须夺取政权，剥夺一切工业资本家，用中央行政机构来取代资本家对社会生产的非人道的、愚蠢的、欺诈性的和专制的统治。这个中央行政机构将把公共的、非资本化的工场交给联合工人经营，它将调节生产，赋予经济力以新的推动力并结束工人阶级的贫困。工人阶级的贫困并不是机器生产本身固有的，而是资本家的统治固有的。——此外，中央行政机构将取代对那些仍然保持旧习惯，用自己的工具在家庭从事劳动的手工业者进行剥削的商人，这就有利于手工工业向大工业的过渡。这一转变的各个阶段已被科学地认识，而明智地加以引导则可以缩短和缓和这一进程。——无须厌恶，这一转变是必然的，手工业者必须抉择，或者在资本主义的桎梏下，在有利于资本家的情况下，或者在由无产阶级监督的中央行政机构的协助下来实现这个转变。

〔至于大工业的无产者，他们了解自己的苦难，并知道，唯一可能的解决就是用暴力来剥夺。〕

宣 言

第三篇

III. 金融财产的发展

.....

帝国统治下的法兰西银行获得了完全的剥削自由。

〔我将对法兰西银行 1869 年以来的年度报告作一分析，证明它在 1872 年、1873 年获得了前所未有的高额利润。这些利润是由于国库为偿还战争赔款而向它借款所产生的。〕

此外，萨伊先生还要求法兰西银行能够不必像先前法律规定的那样，以金属货币或商业证券作抵押来发行银行券。这种许可和永久性强制流通就是为了银行巨子的利益把阿西湟币²恢复七分之一。

〔据我所知，法兰西银行始终可以想发行多少银行券就发行多少银行券，但是它必须能够做到见票即付，即把这些银行券兑换成金或银。这个法定的发行界限自然随着强制流通而降低。但是法兰西银行非常了解发行的经济界限，而且始终谨慎从事，因此，它的银行券从未有过丝毫贬值，可见它的制度与阿西湟币制度毫无共同之处！〕

必须确切说明萨伊先生的法律草案条文。我不认为法兰西银行只能通过商业票据贴现、法律确认的有价证券抵押、政府贷款以及通过用自己的银行券购买贵金属来发行银行券。此外，自从强制流通成为永久性的，法兰西银行的金属储备——无须花费它一文钱——就自动增加到这种程度，以至于这种储备总是超过法律为英格兰银行规定的水平。〕

从来没有一个政治家像梯也尔，这个资产阶级第三共和国的华盛顿那样，对统治阶级来说，称得上是名副其实的祖国之父，因为从来没有一个政治家让无产阶级流那么多血，也从来没有一个政治家使民族遗产遭到如此破坏。从来没有一个政治家能够更好地证明，统治阶级把祖国仅仅理解为他们的阶级利益。

〔历史告诉我们，在统治阶级面临被高涨的民主削弱的威胁的时候，它往往把祖国交给敌人。

（引证几个古代、中世纪和现代的例子，因为必须强调这一点，这是一个有利的阵地。）

（对舆论有益的补充）

（原载《马克思恩格斯全集》原文版

第1部分第25卷第468—486页）

（李其庆译）

注释

- 1 这里提到的19世纪上半叶资产阶级经济学家关于法国工人状况的著作包括：西斯蒙第《政治经济学研究》（1837年布鲁塞尔版）；路易·勒内·维尔梅《棉纺业、毛纺业、丝织业工场手工业工人的物质和精神状况》（1840年巴黎版）；布朗基《1848年的法国工人阶级》（1849年巴黎版）；居斯塔夫·德·莫里纳利《19世纪的经济进化。发展理论》（1880年巴黎版）。
- 2 阿西湟币是根据1789年12月19—21日立法议会颁布的法令发行的国家债券。债券的价值由没收的教会和贵族的土地担保。由于阿西湟币大量发行，它的名义价值不断降低，同时物价也不断上升。在这种情况下，雅各宾派对日用必需品采取了最高限价政策，以达到控制通货膨胀减少货币发行量的目的，但是这项措施于1794年12月23日被重新上台的大资产阶级取消了。于是阿西湟币又重新大量发行，到1796年，它的总额已达455亿7千9百万利弗尔，而它的价值只有它的金属货币名义价值的1/833。1796年2月19日，阿西湟币停止流通，按其名义价值的1/30与用国家财产担保的芒达券兑换。

《法国工人党宣言》草案和 马克思对草案所作批注介绍

冯文光

1881年，法国面临大选。为了在竞选中争取更多的工人候选人进入议会，工人党制定了党的纲领。参加纲领起草的有马克思、恩格斯、拉法格和盖得，纲领的导言部分是马克思向盖得口授的。马克思给予这一纲领以很高的评价。为了对这个纲领作科学的马克思主义的阐述，拉法格在1880年5—6月着手撰写《法国工人党宣言》。马克思审阅了全部手稿，并在页边和正文中写下了自己的意见。他还向拉法格口授了指示，拉法格把这些口头指示用钢笔或铅笔写在页边或写进正文，这些口头指示是对如何修改草案的建议。拉法格写下的这些口头指示或者是马克思直接口授的，或者是拉法格根据他同马克思的谈话写下的。

流传下来的草案分三个部分：简短的导言；第一篇《工业财产的发展》；第三篇《金融财产的发展》。现在已经无法确切地判断，第二篇是已经写出来而没有流传下来，或者是根本没有写。根据第三篇开头的论述，第二篇的内容应该是研究地产的发展。

在起草之前，拉法格同马克思讨论了草案的内容以及应该利用马克思和恩格斯的哪些著作。作为草案第一篇依据的有：①《资本论》第1卷第24章《所谓的原始积累》最后一节《资本主义积累的历史趋势》的内容，第11章《协作》和第13章《机器和

大工业》；②当时尚未发表的马克思经济学手稿中的认识，如1861—1863年手稿中关于机器的应用和过剩人口之间的联系论述；③恩格斯的著作《英国工人阶级状况》、《空想社会主义和科学社会主义》。作为第三篇依据的有：①后来发表在《资本论》第3卷第5篇中的一些认识；②马克思在50年代末60年代初所写的描述法国的经济发展和政治发展的一系列文章。

马克思在草案上写下的或者口头表述的指示主要有以下几个方面的内容：

1. 要求对叙述进行比较论证，叙述事情的发展过程并把它同其他事情联系起来；

2. 要求提供证据，证明大工业发展对工人阶级和其他劳动阶层的影响；

3. 要求提供说明性材料以使论述更为确切；

4. 要求注明叙述所涉及的有关著作；

5. 对叙述的评价，用各种着重号表示或者加评语“好”。

《法国工人党宣言》以及马克思的修改意见第一次全文发表于《马克思与19世纪国际工人运动的若干问题》1970年莫斯科俄文版合订本第454—480页。手稿原文第一次全文发表于《马克思恩格斯全集》原文版第1部分第25卷第468—486页。

马克思的指示涉及到了广泛的理论问题：无产阶级贫困化问题，对资产阶级的所谓平等制度的批判，对改良主义的批判，暴力革命问题以及由于资本主义发展不平衡应有不同的解决办法的问题，关于银行的职能问题等等。其中尤其是关于银行职能的问题的指示内容丰富而且重要，如此集中、深刻地正面表述自己对银行职能的看法，这在马克思的著作中也是极为少见的。因此这里要着重介绍这一指示。

拉法格在第三篇《金融财产的发展》中论述了金融的作用，金融家如何掠夺小资产阶级的财产和工人的储蓄，金融家剥削国家的各种形式等等。在拉法格评论共和派部长萨伊先生要求法兰西银行可以不必像法律规定的那样以金属货币或商业证券作抵押发行银行券那一段文字的页边，马克思亲笔写下了很长的一段话。马克思所写下的这段文字包含以下要点：(1)在强制流通的情况下，法兰西银行发行银行券也没有越过经济界限，也就是说，它的银行券丝毫没有贬值；(2)票据贴现、法律确认的有价证券抵押、政府贷款、用自己的银行券购买贵金属等并不是法兰西银行发行银行券的唯一途径；(3)在强制流通的情况下，法兰西银行的金属储备不是减少，而是增加了。甚至总是超过例如法律为英格兰银行规定的那种水平。

马克思亲自在页边写下的这一段很长的文字，明确地批评了那种认为法兰西银行可以通过发行银行券来剥夺公众和国家的观点。为了更好地理解马克思的这一段话，有必要回顾一下“通货学派”和“银行学派”在19世纪上半叶进行的论战。

“通货学派”以李嘉图的货币数量论为基础，提出如下观点：①货币价值与商品价格取决于流通领域中的货币数量；②银行券的发行量应当随黄金储备的增减而增减；③国内流通货币量的调节要取决于金的生产 and 金在各国之间的运动，也就是国内货币流通取决于国际货币运动。“通货学派”在同“银行学派”的争论中占了上风，这一派的观点在1844年银行法中得到了体现。1844—1846年，议会就这一银行立法进行争论，这是“通货学派”和“银行学派”之间的争论的继续和具体化。“银行学派”不同意“通货学派”关于流通中的货币数量决定商品价格的观点，认为事情恰恰相反，是商品价格总额决定着流通中的货币数量。“银行学派”认为，不仅国内货币流通取决于国内商品流通，

国际货币流通也取决于国际商品流通。而且,国内货币流通与国际货币流通之间没有直接的联系,前者是第一位的,后者是第二位的。这是“银行学派”和“通货学派”之间的主要的理论分歧。涉及到 1844 年银行法,“银行学派”及其支持者的反对意见归纳起来可以分为两个方面:(一)英格兰银行分为两个部,分散了金属储藏,而且由于强制规定苏格兰和爱尔兰各银行必须为超过定额所发行的银行券保持准备金,金属储藏的分散状况更为严重了。这样就削弱了国家调整不利的汇兑率的能力。(二)没有准备金保证的银行券发行总额法定为 1400 万磅,这实际上是把银行券的发行规律纳入了李嘉图所揭示的所谓金属货币流通规律,因而银行券的发行不是按照国内商品流通的需要,而是按照国际货币运动的需要。1844 年皮尔银行法在理论上是错误的,因而也必然导致实践的失败。在危机发生时,市场上需要大量的支付手段来清偿债务,而皮尔银行法则在最需要货币时削减了银行券的发行,因为金储备由于黄金流出而减少了。皮尔银行法人为地加剧了“货币荒”,英国政府不得不在 1847 年和 1857 年两次危机时期下令废除对银行券发行的限制。1892 年,没有准备金保证的银行券总额由 1400 万磅增加到 1645 万磅。

马克思在《伦敦笔记》中广泛地摘录了有关“通货学派”和“银行学派”论战的文献。他在这一笔记中克服了李嘉图的货币数量理论,同时吸收了“银行学派”理论中的合理的因素,如货币职能的划分,货币贮藏的作用,国际货币运动与国内货币运动的区分等等。尽管“银行学派”与“通货学派”一样把 1847 年危机归咎于流通领域组织的缺陷,尽管“银行学派”只是在形式上划分货币的不同职能,把货币的不同职能之间的区别变成了货币与资本之间的区别,因而在理论上还有许多混沌不清的地方,但

是“银行学派”的许多论述对马克思最终克服货币数量理论起了重要的作用。

马克思关于银行职能的这一指示，体现了马克思克服货币数量理论并批判地吸收“银行学派”合理成分所达到的理论成果。因此也可以说，这一指示所包含的理论内容早在 50 年代初的《伦敦笔记》中就已经孕育成熟了。

科学分析 19 世纪 50 年代中期 欧洲局势的光辉典范

——《马克思恩格斯全集》中文版
第 1 部分第 13 卷前言

本卷收集了马克思和恩格斯在 1854 年 1 月至 12 月所写的文章和草稿。其中有些文章曾经发表在伦敦的一家周报《人民报》上，它是左翼宪章派的机关报。绝大部分文章是马克思和恩格斯为一家进步的资产阶级报纸《纽约论坛报》撰写的通讯，他们从 1851 年开始为这家报纸撰稿。

对科学共产主义创始人来说，1854 年为这样一家出版机构撰稿几乎是他们得以不断地向广大公众阐述自己的立场和马克思一家在不列颠流亡期间获得生活费用的唯一机会。

本卷中的文章清楚地表明，在复杂的外部条件下也能够成功地开展共产主义的新闻活动，同时，使我们有可能来探讨马克思和恩格斯曾实践过的无产阶级革命政论活动的重要原则和方

法。

本卷涉及的题材广泛多样。它们反映了马克思和恩格斯1854年的政治活动，他们的广泛的科学兴趣和他们对国际上发生的事情共同作出的评论。1854年主要有三个事件对科学共产主义创始人的科学理论工作和政论活动产生了影响。由于大不列颠和法国作为土耳其的盟友介入战争，1853年爆发的俄土冲突扩大为克里木战争。这就促使马克思和恩格斯把一年前就已开始的对东方问题的探讨继续进行下去。他们在多篇通讯中补充了对这场冲突的原因的分析。马克思特别注意欧洲强国的外交谈判，并且报道了希腊人暴动的情况，而恩格斯则对战争的进程进行了评述。1854年，他们两人还把相当一部分研究工作放在东方问题、国际关系问题、巴尔干人民的历史和文化问题以及军事理论问题和军事学术问题上。

除克里木战争以外，1854年马克思在理论和政论活动方面的兴趣主要被西班牙局势的发展所吸引。1854年夏天，人民群众把不满于反动的克里斯蒂娜女王的将军们所发动的一场军事起义引向了资产阶级革命。在这种政治背景下，马克思把他的科学研究工作集中到伊比利亚半岛上资产阶级革命周期问题上。

1854年，马克思从左翼宪章派为掀起不列颠工人阶级的独立的、群众性的政治运动所作的鼓动中，从工人议会的召开中，得出了建立革命的工人政党的重要经验和理论结论。

在分析国际事件、经济发展和剥削阶级中的当权派与争夺政权的派别的政策时，马克思和恩格斯特别重视对革命民主派和工人运动的活动及其前途具有决定作用的各种因素。

他们的文章是在认真研究的基础上写成的，包含有重要的理论见解。文章反映了他们亲自得出的印象，概括了各种政治