

《路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结》内容提要

中国人民解放军政治学院哲学教研室

一九七九年六月

《路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结》内容提要

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（简称《费尔巴哈论》）是马克思主义的主要哲学著作之一。恩格斯在这部著作中，说明了马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，论述了马克思主义哲学的基本原理，阐述了马克思主义哲学的产生在人类认识史上伟大的革命意义。列宁指出：“在恩格斯的著作《费尔巴哈论》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”

1888年单行本序言

在序言中，恩格斯说明了写作本书的背景和目的。

革命实践的推动是马克思主义哲学产生的根本条件，德国古典哲学是马克思主义哲学的理论来源。马克思主义哲学是对德国古典哲学批判的继承，但从其产生以来，马克思、恩格斯对马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，没有机会作出全面系统的说明。接着，恩格斯说明了写作这部著作的历史背景：一方面，马克思主义哲学得到了广泛的传播，影响越来越大。另一方面，德国古典哲学在一些国家有某种复活，而在德国，新康德主义等各种折衷主义流派正在泛滥。它们适应着资本主义向帝国主义的转变，为了对抗马

2620/32
克思主义的传播，竭力混淆德国古典哲学和马克思主义哲学的界限。为了实现多年来未顾得上实现的愿望，特别是回答现实斗争提出的问题，恩格斯认为，把“我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离”，作出科学而全面的说明，是十分必要的。所以，写了这部著作。

序言最后说明了把《关于费尔巴哈的提纲》作为附录发表，非常必要。因为《提纲》是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”。

第一章

这一章，主要是分析黑格尔哲学。恩格斯说明了德国古典哲学的历史作用和阶级实质；揭示了黑格尔辩证法的“合理内核”；揭露了黑格尔哲学的体系和方法的矛盾；论述了黑格尔学派的解体过程和费尔巴哈哲学出现的意义。恩格斯阐明的马克思主义辩证法的基本思想，是本章学习的重点。

一、德国古典哲学的历史作用和阶级实质（1—2段）

恩格斯指出：“正象在18世纪的法国一样，在19世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导”。德国古典哲学、特别是黑格尔的唯心辩证法，反映了资产阶级发展资本主义的革命要求，为德国资产阶级革命作了舆论准备。同时也打上了德国资产阶级软弱性和妥协性的烙印，黑格尔的唯心论体系，就是这一资产阶级特性在哲学上的反映。德国古典哲学是18世纪末到19世纪初德国资产阶级的哲学。

二、黑格尔辩证法的“合理内核”及其革命意义（3—7段）

恩格斯以黑格尔的“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”著名哲学命题为例，分析了黑格尔哲学中的辩证法思想。黑格尔这一命题，虽被认为是为普鲁士现存秩序作辩护的，但却隐藏着革命内容。在黑格尔看来，凡是现存的决非无条件地也是现实的，其中只是具有必然性的，因而也是合理的东西，才是现实的；而现实的东西也不会永远都是现实的，也会丧失必然性，变为不合理的、不现实的。这样，在发展过程中，以前的一切现实的东西都会丧失自己存在的权利，一种新的富有生命力的东西必然要取代旧的、正在衰亡的现实的东西。因此，恩格斯指出：黑格尔的命题转化为自己的反面，变成另一个命题，“凡是现存的，都是应当灭亡的。”

接着恩格斯集中地揭示了黑格尔辩证法的“合理内核”及其意义。黑格尔辩证法的真实意义和革命性质，就是它永远结束了认为人的思维和行动的一切结果都具有最终性质的看法。这就是说，从黑格尔的辩证法看来，人类的思维是不断发展的，是一个不断的由低级到高级的上升过程，真理本身就包含在这个认识过程中，认识永远没有一个最高的终点。同样，历史的发展也是如此，也是一个不断的无穷的上升过程，尽善尽美的状态只是幻想中的产物。

恩格斯吸取并向前推进了黑格尔辩证法的合理思想，阐明了唯物辩证法发展观的基本思想，指出：“这种辩证哲学推翻了一切关于最终的绝对真理和与之相适应的人类绝对状态的想法。在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。它本身也不过是这一过程在思

维着的头脑中的反映而已。诚然，它也有保守的方面：它承认认识和社会的每一个阶段对自己的时间和条件来说都有存在的理由，但也不过如此而已。这种看法的保守性是相对的，它的革命性质是绝对的——这就是辩证哲学所承认的唯一绝对的东西。”对于这一伟大的基本思想，可以从以下几个方面理解。

第一，一切事物都处在永恒不息地运动、变化和发展过程中，而这种发展过程是新东西的产生和旧东西的灭亡，是由低级上升到高级的不断发展的过程。在这种发展过程中，可能会发生倒退的运动，但倒退的运动只是暂时的。恩格斯揭示了认识的辩证法和历史的辩证法。

第二，运动是绝对的，静止是相对的。辩证法承认一切事物都是运动、变化、发展的，同时也承认客观世界中存在着静止、稳定、平衡的状态。恩格斯讲辩证法也有“保守的方面”，就是指的这种情况。但是，“保守性是相对的，它的革命性质是绝对的”。就是说，静止是相对的，运动是绝对的。静止的相对性和运动的绝对性是对立的统一，是运动本身所固有的矛盾性的表现。如果把静止、稳定、平衡的因素夸大起来，把相对的东西绝对化，把暂时的东西永久化，就是形而上学；如果认为世界上的万事万物都是瞬息万变、无从捉摸，根本否定事物的相对静止，就是相对主义和诡辩论。

第三，主观辩证法是客观辩证法的反映。恩格斯指出：在辩证法面前，“除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。它本身也不过是这一过程在思维着的头脑中的反映而已。”辩证法的规律，是客观世界所固有的，它反映在人们的头脑中就是主观辩证法。客观辩证法和主观辩证法是一致的。

恩格斯在这里划清了马克思主义辩证法和黑格尔辩证法的界限：前者是唯物的，后者是唯心的。马克思、恩格斯对黑格尔的唯心辩证法，实行了唯物主义的改造，把主观辩证法看成是客观辩证法的反映，把头脚倒立的黑格尔的辩证法倒转过来，创立了马克思主义辩证法。

三、黑格尔哲学的体系和方法的矛盾（8—10段）

恩格斯指出，社会历史和人类认识的发展是无限的，这是黑格尔的辩证方法必然要得出来的革命结论，但是他本人并没有明确地作出这种结论。这是由于他要建立一个以绝对真理来完成的体系所造成的。

黑格尔的唯心主义哲学，把某种神秘的宇宙精神即所谓“绝对观念”，看作是宇宙的基础，是一切存在的本原，而发展就是“绝对观念”的自我发展，自我认识过程。“绝对观念”的发展过程是：在第一阶段中这种精神通过一系列纯逻辑概念的推演，到达“绝对观念”，这是最高概念，是这个阶段的终点；往后，“绝对观念”又作为第二阶段的起点，“外化”为自然界；当自然界出现了人，就进入第三阶段，在人的精神的发展中，“绝对观念”通过哲学最后完全认识了自己，结束了全部发展过程。这样一来，黑格尔哲学的体系和方法就发生了矛盾：按照他的辩证方法，人们的认识和社会历史发展是无限的，而按照他的唯心论体系，却要求发展有个终点。在黑格尔哲学中，唯心论体系占主导地位，辩证方法是从属于、服务于体系的。这样，“革命的方面就被过分茂密的保守的方面所闷死”。

恩格斯进一步指出了黑格尔得出极其温和的政治结论的阶级原

因，就是黑格尔没有摆脱德国庸人的习气，尽管他在自己的研究领域中有很大成就，但在政治上却否认德国的社会制度有实行革命变革的必要。他是软弱的、向贵族妥协的德国资产阶级思想的代表。

根据黑格尔哲学的体系和方法的矛盾，恩格斯深刻指出：必须放弃那种追求一举完成“绝对真理”体系的哲学，而要通过对具体科学的研究，用辩证法概括这些科学的成果，去追求那种可以达到的相对真理的认识，并一代一代地去发展人们的认识。黑格尔的体系作为体系来说，是一次巨大的流产，而同时他的方法为人们指出了走出这种体系迷宫的正确道路。在黑格尔那里，旧的哲学也就从此终结了。

四、黑格尔学派的解体和费尔巴哈唯物主义出现的意义（11—18段）

恩格斯指出，黑格尔哲学的体系和方法的矛盾，是黑格尔学派解体的理论原因；资产阶级和封建贵族的阶级斗争的发展，是黑格尔学派解体的历史原因。黑格尔学派解体的过程：30年代末，黑格尔学派分裂为青年黑格尔派和老年黑格尔派，前者是资产阶级激进派，后者是资产阶级保守派；在青年黑格尔派内部发生了争论，这个争论没有跳出黑格尔唯心主义的圈子；但是更重要的是由于对现存宗教进行斗争的需要，大批最坚决的青年黑格尔派终于摆脱黑格尔的唯心主义，走上了唯物主义道路。费尔巴哈就是其中的杰出代表。

费尔巴哈的最大功绩，就是在唯心主义长期统治德国之后，恢复了唯物主义的权威。他的《基督教的本质》一书，尖锐的批判了宗教和黑格尔的唯心主义，宣传了无神论和唯物主义，起了“解放

作用”。他的学说对马克思、恩格斯向唯物主义世界观的转变起了积极的作用。他是从黑格尔到马克思和恩格斯之间的“中间环节”。

恩格斯指出，黑格尔学派虽然解体了，但是黑格尔哲学没有被批判地克服。因为费尔巴哈用全盘否定的态度来对待黑格尔哲学。1848年革命的实践，把一切旧哲学包括费尔巴哈哲学都撇在一旁，宣告了德国古典哲学的终结。对黑格尔哲学采取“扬弃”的态度，即抛弃其唯心主义体系，批判地吸取其辩证法的“合理内核”，实现哲学的革命变革，是由马克思，恩格斯完成的。

第 二 章

这一章，主要分析费尔巴哈的唯物主义。恩格斯精辟地论述了哲学的基本问题及其意义；分析了费尔巴哈哲学和包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的局限性；批判了施达克混淆唯物主义和唯心主义界限的错误。恩格斯阐明的哲学的基本问题，是本章学习的重点。

一、哲学的基本问题，批判唯心主义和不可知论（1—7段）

恩格斯对人类认识发展史进行了科学的概括和总结，在这一章的一开头就指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”这就是说，思维和存在的关系问题，是一切哲学都必须回答的根本问题，它决定了哲学所研究的其他问题的方向和路线。

恩格斯结合宗教观念的产生和发展，分析了哲学基本问题的发展历史：哲学基本问题的原始形式：肉体 and 灵魂的关系；在奴隶社会产生哲学以后，哲学的基本问题就一直贯穿于哲学发展的全部历

史；到了近代，随着资产阶级登上政治舞台。这个问题以尖锐的形式十分清楚地提了出来：“世界是神创造的，还是从来就有的？”从而获得了它的完全的意义。

接着，恩格斯论述了哲学基本问题的两个方面及其意义。第一个方面是思维 and 存在何者是第一性的问题。“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人……，组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”恩格斯的这个论断，提供了区分唯物论和唯心论的科学标准。

第二个方面是思维 and 存在有没有同一性的问题。肯定了存在是第一性的，思维是第二性的，尔后就是进一步解决客观存在能否被认识、如何认识的问题。用哲学的语言来讲，就是思维 and 存在的同一性问题。关于这个问题，根据恩格斯的论述，要注意划清三个界限：

第一，划清可知论 and 不可知论的界限。恩格斯说：“绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答”。就是说，绝大多数唯物论者和彻底的唯心论者，都以不同的形式承认了世界的可知性，承认世界是能在思维中得到反映的。

“但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。”这一些哲学家否认思维 and 存在有同一性，是不可知论者。在近代哲学史上，不可知论的代表人物有英国的休谟和德国的康德。

第二，划清唯物论的可知论 and 唯心论的可知论的界限。唯物主义是“从物到感觉和思想”的认识路线，认为人的思想是头脑对物质世界的反映，是从后天接触实际事物得来的。唯物论所主张的思

维和存在有同一性，是统一于物质。反映论是唯物论的认识论的基本观点。

唯心主义是“从感觉和思想到物”的认识路线，否认思想和感觉是头脑对物质世界的反映。彻底唯心论者所主张的思维和存在有同一性，是统一于精神。比如黑格尔肯定思维和存在有同一性，人们的思想能认识客观世界，因为世界本身就是精神性的思想性的东西。所以，黑格尔认为，认识不是客观世界的反映，而是精神、思想自己认识自己。

第三，划清辩证唯物论的反映论和旧唯物论的反映论的界限。马克思以前的唯物论虽然主张反映论，但却不了解认识对社会实践的依赖关系，把认识看成是照相式的机械反映，看成是消极的、被动的、直观的反应，它不把认识看作一个无限发展的过程，不了解意识对存在的能动作用。旧唯物论不能科学地解决认识论的问题，因而也不能彻底驳倒唯心论的认识论和不可知论。

辩证唯物论的认识论，把实践做为认识论的基础，把辩证法运用于反映论。它是能动的革命的反映论，即能动地认识世界，能动地改造世界。恩格斯指出，对不可知论的驳斥黑格尔是站在唯心论立场上的，费尔巴哈虽然站在唯物论立场上，但他不了解实践在认识中的重大意义，都不可能驳倒不可知论。“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。”在这里，恩格斯精辟地论述了辩证唯物论认识论的基本观点，深刻地阐发了马克思主义革命的能动的反映论。

二、费尔巴哈的唯物主义和18世纪唯物主义的局限性（8—18段）

恩格斯指出，费尔巴哈的哲学思想，是由黑格尔的唯心主义走向唯物主义的过程。费尔巴哈对哲学的基本问题作了唯物主义的回答。他认为，“我们自己所属的物质的、可以感知的世界，是唯一现实的；而我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的，肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物。”这种观点，“自然是纯粹的唯物主义。”它构成了费尔巴哈唯物主义的“基本内核”。他的错误在于把唯物主义的一般世界观同这种世界观所表现的特殊形式混为一谈。他反对庸俗唯物主义是正当的，但由此而拒绝唯物主义这个名称，则是错误的。恩格斯在批判费尔巴哈这种偏见时，提出随着自然科学领域中的每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式的重要思想。

接着，恩格斯指出了18世纪唯物主义的局限性：第一，机械性。它把一切运动都归结为机械运动，企图用力学来解释一切自然现象。第二，形而上学性。它不能把世界理解为一种过程，理解为一种正在不断的历史发展中的物质。在他们看来，物质运动只是简单的循环，重复。第三，社会历史领域内的唯心主义。他把历史看作是毫无联系的偶然事件的堆积，是供哲学家在说明各自历史观点时任意解释和引用的例证和插图的汇集，否认历史发展的客观规律性。这种局限性，是由当时历史条件决定的。

恩格斯指出费尔巴哈没能克服18世纪唯物主义的局限性，一方面是由于当时自然科学发展的水平，另一方面是由于他受反动当局

的排斥，长期生活在穷乡僻壤，孤陋寡闻，不了解自然科学的新发展，脱离社会实践和现实阶级斗争。

三、批判施达克混淆唯物主义和唯心主义的错误（19—24段）

施达克认为，费尔巴哈由于“相信人类的进步”，追求“理想的意图”，承认“理想的力量”，所以是唯心主义者。恩格斯从哲学史的实际情况，人类从事活动的特点，历史的事实三个方面，批判了施达克离开哲学基本问题去区分唯物主义和唯心主义所造成的混乱。

恩格斯指出，施达克这种错误观点，事实上是向那种把唯物主义歪曲为追求物质享受，把唯心主义说成是信仰“美好世界”的资产阶级庸人的偏见，作了不可饶恕的让步。恩格斯的批判对完整地把握唯物主义哲学的特点，具有重要意义。

第 三 章

这一章，揭露了费尔巴哈唯物主义的不彻底性，用历史唯物主义观点批判了费尔巴哈宗教哲学、伦理学的唯心主义，指出了费尔巴哈停留在唯心史观的原因。学习这一章，着重领会用历史唯物主义的基本观点，观察、分析社会现象的重要意义。

一、批判费尔巴哈宗教哲学的唯心主义（1—8段）

费尔巴哈宗教哲学的基本观点：第一，人类历史时期的划分，仅仅是宗教的变迁。他把宗教看作是社会生活，是历史发展的决定力量。第二，人与人之间的感情关系、心灵关系就是宗教。他认为

不能消灭宗教，只能使它完善化。

恩格斯揭露了费尔巴哈把宗教和人的感情混为一谈的错误及其唯心主义实质；批判了他夸大宗教在历史上的作用的唯心主义观点。恩格斯指出，在阶级对立的社会里，人的感情总是有阶级性的，根本就无所谓纯粹的人类感情，我们更没有理由把这种感情尊崇为宗教。同样，如果把阶级斗争的历史歪曲为教会史的单纯附属品，那就使人们“对历史上的伟大的阶级斗争的理解”成为不可能了。

二、批判费尔巴哈伦理学的唯心主义（9—18段）

恩格斯揭露了费尔巴哈的伦理学把抽象的人当作出发点的唯心主义实质。在人们之间的关系中，他只看到道德的一个方面。而他所说的道德是抽象的人之间的抽象的道德。它同黑格尔的伦理学比较起来，显得十分肤浅和贫乏。在善与恶问题上，黑格尔曾论述了善和恶的辩证关系，“在黑格尔那里，恶是历史发展的动力借以表现出来的形式”。而费尔巴哈则根本没有提到这一点。总之，费尔巴哈的伦理学既是唯心主义的，又是形而上学的。

接着恩格斯批判了费尔巴哈的道德基本准则。费尔巴哈认为，追求幸福的欲望是人生来就有的，这是道德的基础。对己以合理的自我节制，对人以爱，这是费尔巴哈道德的基本准则。恩格斯指出，这种道德在实际生活中是根本不能实现的空话。自阶级社会产生以来，从来没有追求幸福的平等权利。恩格斯尖锐地指出，费尔巴哈的道德是“完全适用于现代资本主义社会的。”

恩格斯在批判费尔巴哈伦理学的同时，阐明了在阶级社会中，道德是有阶级性的。“每一个阶级，甚至每一个行业，都各有各的道德”。适用于一切时代、一切民族、一切情况的道德是没有的。

三、费尔巴哈停留在历史唯心主义的原因（19—20段）

费尔巴哈的自然观是唯物主义的，历史观却是唯心主义的。恩格斯分析了他没有摆脱唯心史观的原因：尽管他把自然和人当作自己哲学的出发点，但是他所说的人是抽象的人，没有“把这些人当作在历史中行动的人去研究”，不理解人的本质；他不理解1848年革命实践的意义，由于当时德国状况，他被迫脱离了革命实践，也就不能随着实践前进。

但是，费尔巴哈没完成的历史使命，终归会有人去完成。马克思和恩格斯在革命实践中，把辩证唯物主义应用于社会历史领域，在批判地继承前人思想成果的基础上，创立了历史唯物主义。

第 四 章

这一章在《费尔巴哈论》中占有重要地位。恩格斯在本书中，首先分析批判了黑格尔哲学，论述了辩证法的基本思想；然后分析批判了费尔巴哈哲学，论述了哲学的基本问题；最后，在分析批判黑格尔和费尔巴哈哲学的基础上，论述了马克思主义哲学的创立，阐明了辩证唯物论，特别是历史唯物论的基本原理。

一、马克思主义哲学的创立（1—8段）

（一）由于阶级斗争的发展，黑格尔学派解体了，费尔巴哈也被挤到了后台，马克思和恩格斯批判地继承了德国古典哲学，创立了辩证唯物论和历史唯物论（1—5段）。

马克思主义哲学是彻底的唯物论。马克思主义哲学的产生是马

克思和恩格斯从黑格尔唯心论返回到唯物论的结果，同时又克服了费尔巴哈唯物论的不彻底性。马克思主义哲学唯物论的彻底性在于：它与唯心论的虚构相反，是按照世界的本来面目去了解而不附加任何外来成分的；它与唯心论的幻想的联系相反，而是唯物辩证地从事物本身的联系上去认识和把握事物的发展规律；最主要的是马克思和恩格斯第一次把辩证唯物论推广到所研究的一切知识领域里去，特别是推广到对社会历史的认识，创立了历史唯物论。

马克思主义的辩证法是唯物辩证法。马克思和恩格斯对待黑格尔哲学的态度与费尔巴哈截然不同，他们不是采取简单抛弃的办法，而是批判地吸取黑格尔哲学中辩证法的合理部分。马克思和恩格斯对黑格尔唯心辩证法改造的实质在于：把黑格尔所颠倒了的主观世界的辩证法和思维的辩证法的关系再颠倒过来，即恩格斯所说的：“我们重新唯物地把我们头脑中的概念看做现实事物的反映，而不是把现实事物看做绝对观念的某一阶段的反映。”这样一来，辩证法就成为关于外部世界（自然界、社会）和人类思维的运动的一般规律的科学。唯物辩证法的基本思想是：同形而上学所说的世界是一成不变的事物的堆积相反，它认为整个自然界和社会是一个互相联系、不断运动发展过程的统一体；因此，自然界和社会中的各个相对静止的具体事物和这些事物在我们思想中的反映，也是处在不断发展变化中；在这种发展变化中，虽然有许多偶然性发生，甚至是暂时的倒退，但总的趋势是前进的、向上的。

（二）由于生产斗争和科学实验的发展，自然科学进到了一个新的阶段，细胞、能的转化和达尔文的进化论的发现和自然科学的其他巨大进步为马克思主义哲学的产生奠定了自然科学的基础（6—8段）。

形而上学的方法主要是把事物当做一成不变的东西去研究。“这种方法在当时是有重大的历史根据的。”它是和十八世纪以前自然科学把自然界分解为各个部分，从其联系和发展中抽取出来，一个一个地进行研究这种方法相联系的。从十九世纪初，自然科学从搜集材料为主的阶段，进到以整理材料为主的阶段，这样一来，自然界各种事物的发生、发展过程以及它们之间的相互关系，就越来越清楚地被人们揭示出来了。自然科学发展的本身，要求以辩证法代替形而上学

十九世纪自然科学的三大发现，即细胞、能的转化和达尔文的进化论，为辩证唯物论奠定了自然科学基础。自然界是辩证法的试金石。三大发现证明了自然界的一切现象都是互相联系、变化发展的，物质运动的规律既不依赖于神，也不依赖于人，而是事物内部固有的矛盾引起的。自然科学的这一新成就使一切宗教、迷信、唯心论和形而上学观点受到了严重的打击，而为辩证唯物论世界观的产生奠定了牢固的自然科学基础。马克思主义哲学的产生，宣告了旧的自然哲学的完结，它以现实的联系代替了幻想的联系，任何使旧的自然哲学复活的企图，在自然科学上都是一种倒退。

二、历史唯物论的基本原理（9—25段）

恩格斯采用透过现象看本质，通过偶然找必然，步步深入的叙述方法，阐明了历史发展的一般规律。他从社会生活的各个领域都是人所参加的，而人的活动都是自觉的有目的的活动这一基本的社会现象着手，首先从人们的思想动机分析起，找出了思想背后的经济原因，然后以经济关系为基础，阐明了经济关系和国家、法律以及哲学、宗教等上层建筑的关系。就是在这个辩证的叙述中，阐明

了历史唯物论的基本原理。

(一) 历史的发展是有客观规律的(9—12段)。

历史唯物论的基本原理,是社会历史发展的一般规律的正确反映。承认社会历史发展中存在着不依人们意志为转移的客观规律,是历史唯物论哲学建立的基础和前提。在马克思主义以前的一切社会历史学家,都只从精神领域探求历史发展的原因。他们看到社会生活的各个领域都是人所参加的,而人的活动都是受一定的思想支配的,因此,就认为思想是历史发展的终极原因。主观唯心论认为,历史发展的终极原因是个人的意志,是英雄人物的思想动机;客观唯心论则认为是“宇宙精神”或上帝。它们都否认历史本身有自己的客观规律。列宁曾经指出:“以往一切历史理论,至多是考察了人们历史活动的思想动机,而没有考究产生这些动机的原因,没有发现社会关系体系发展的客观规律性。”

马克思主义不否认社会生活的各个领域都是社会的人所参加的,不否认人的历史活动都是受一定的思想支配的。但反对只停留在思想动机上,而不探究思想动机背后的动因,反对只看现象而不透过现象寻求本质。马克思主义比以前的一切历史学家高明的地方在于:它在历史上第一次提出了这样的问题:人们的思想动机是怎样引起的?思想动机背后的动因是什么?

恩格斯在叙述马克思主义对这个问题的探讨时,分析了这样两种社会现象:为什么这一部分和另一部分人往往想得不一樣;为什么人们想的和历史发展的结果往往不同,有时甚至根本相反。经过分析,恩格斯认为,人们的历史活动是受思想支配的,但思想并不是历史发展的最终原因;决定历史发展的是历史本身的规律,而这些规律是不依人们的意志为转移的;但历史规律不是自发地起作用