



鲁迅作品研究



# 鲁迅作品研究续编

浙江省平湖师范  
《教学参考》编辑组

一九七七年九月

# 毛主席语录

鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。

《新民主主义论》

鲁迅的两句诗，“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”，应该成为我们的座右铭。“千夫”在这里就是说敌人，对于无论什么凶恶的敌人我们决不屈服。“孺子”在这里就是说无产阶级和人民大众。一切共产党员，一切革命家，一切革命的文艺工作者，都应该学鲁迅的榜样，做无产阶级和人民大众的“牛”，鞠躬尽瘁，死而后已。

《在延安文艺座谈会上的讲话》

《阿Q正传》是一篇好小说，我劝看过的同志再看一遍，没看过的同志好好地看看。鲁迅在这篇小说里面，主要是写一个落后的不觉悟的农民。他专门写了“不准革命”一章，说假洋鬼子不准阿Q革命。其实，阿Q当时的所谓革命，不过是想跟别人一样拿点东西而已。可是，这样的革命假洋鬼子也还是不准。我看在这点上，有些人很有点象假洋鬼子。

《论十大关系》

# 前 言

亲爱的读者，在我们英明领袖华主席领导下，一举粉碎了王张江姚“四人帮”以后，祖国处处呈现出万紫千红、朝气蓬勃的崭新景象。去年九月，我们排除了“四人帮”的干扰，编印了《鲁迅作品研究》一书；今年九月，在华主席抓纲治国的战略决策鼓舞下，在党的十一大胜利召开的大喜日子里，我们又编印了这本《续编》，以此敬献给华主席和党中央；同时也表达我们继承毛主席的遗志，“**读点鲁迅**”，“**学鲁迅的榜样，做无产阶级和人民大众的‘牛’**”誓将无产阶级教育革命进行到底的坚强决心。

打倒“四人帮”，人民心欢畅。在编写这本集子的过程中，我们得到了许多同志的大力支持和热情帮助。七十四岁的李何林同志，在医院里医生叮嘱不能看书写字的情况下，他“违反规定”，依然给我们来信支持我们工作；六十八岁的单演义同志在酷热的夏季，常常汗水湿透了稿纸，仍然埋头为我们写稿；耳聆同志在胃切除四分之三之后刚出院，扶病写就稿子寄给我们；……读着这些文章，真令人感动！在此，我们向这些同志致以崇高的敬礼！

在这本集子里，为我们写稿的有北京鲁迅研究室、西北大学、北京中华书局、上海鲁迅纪念馆、山东师院、山东师院聊城分院、徐州师院、辽宁师院、湖南邵阳师专、杭州大学、山东聊城八中、上海市图们中学、宁波十中、陕西商洛地区、杭

州市教师进修学院、上海市卢湾区教师进修学院等单位的二十多位同志以及本校部分教师和七五届文科部分工农学员。北京大学王瑶同志在福建的讲话，我们征求了意见也编入了本书。本书中其中有几篇文章已经发表过。安徽师大阜阳分校中文系资料室给我们寄来了资料，本校朱炬军同志为我们设计了封面，浙江师范学校印刷厂同志大力协助印刷，对于这些同志，我们在此一并致谢。

由于我们政治思想水平和业务水平不高，再加上时间仓促，错误和缺点望读者同志批评指正。

编 者

一九七七年九月

# 目 录

|                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| 学习毛主席论鲁迅·····                      | 王 瑶 (1)       |
| 周恩来同志论鲁迅·····                      | 陈友雄 顾八紘 (34)  |
| 疾风知劲草 板荡识诚臣                        |               |
| ——学习周恩来同志在鲁迅纪念会上的<br>几次演讲·····     | 张颂南 陈友雄 (42)  |
| 《三月的租界》注析·····                     | 单演义 (48)      |
| 《流氓的变迁》注释和试解·····                  | 李何林 王德厚 (75)  |
| 宜将剩勇追穷寇                            |               |
| ——《论“费厄泼赖”应该缓行》分析·····             | 武德运 (87)      |
| 词语·句式·修辞                           |               |
| ——学习《纪念刘和珍君》札记·····                | 吴桂林 (98)      |
| 《文学和出汗》学习随谈·····                   | 耳 聆 (105)     |
| 堂堂之鼓 正正之旗                          |               |
| ——谈《文学和出汗》中的驳论·····                | 刘 宗 (112)     |
| 《庆祝沪宁克复的那一边》分析·····                | 王明堂 (121)     |
| 试谈《对于左翼作家联盟的意见》                    |               |
| 一文的特色·····                         | 方耀晴 张月华 (115) |
| 逐层揭露 逐层批驳                          |               |
| ——试析《“丧家的”“资本家的乏走狗”》<br>的论证方法····· | 赵璧仁 (138)     |
| 学习鲁迅战斗文风 肃清“帮八股”的流毒                |               |
| ——鲁迅《答北斗杂志社问》学习札记·····             | 梁芳华 (143)     |
| 爱的大纛 憎的丰碑                          |               |
| ——读《中国无产阶级革命文学和<br>前驱的血》·····      | 彭桂林 蒋明忠 (147) |
| 用革命舆论战胜反革命谣言                       |               |
| ——读《“友帮惊论”论》·····                  | 朱小观 (153)     |

## 辨明历史真伪的镜子

- 《华德焚书异同论》浅析……………潘颂德(159)
- 《为了忘却的记念》试析……………薛绥之(165)
- 《为了忘却的记念》中的若干具体问题……………徐斯年(184)
- 《不知肉味和不知水味》浅析……………吕漠野(191)
- 《在现代中国的孔夫子》试析……………朱德发(195)
- 《关于中国的两三件事》教学笔记……………蔡义江 蔡国黄(215)
- 短小精粹 深刻有力

- 浅谈《答托洛斯基派的信》一文的写作…戴 人(234)
- 谈鲁迅杂文的形象化手法……………方 纯(241)
- 《阿Q正传》的历史意义和现实意义(试解)……………李何林(249)
- 《阿Q正传·不准革命》试析……………薛绥之(274)
- 《一件小事》中的对比手法……………方伯荣(281)
- 评孔乙己……………梁芳华(285)
- 关于《药》的主人公问题……………朱德发(289)
- 谈《祝福》的艺术特色……………方伯荣(296)
- 鲁迅的小说……………程凯华(304)

## 伟大的爱国誓言 不可战胜的革命力量

- 《自题小像》和《自嘲》的注析……………单演义(332)
- 《湘灵歌》的背景……………振 甫(344)
- 湘灵一曲慰忠魂
- 浅谈《湘灵歌》的一些史实……………陈友雄(348)
- 论鲁迅后期的诗歌创作……………高 信(353)
- 《从百草园到三味书屋》试析……………钟 文(368)
- 《藤野先生》试析……………徐世琚(376)
- 鲁迅的散文和散文诗……………邵师鲁(382)

- 鲁迅作品要怎样才能懂和用……………晏 一(404)
- 鲁迅作品里的“反语”……………方伯荣(421)



# 学习毛主席论鲁迅

王 瑶

鲁迅的作品是我们宝贵的精神财富。我们学习鲁迅，研究鲁迅，都要以毛主席对鲁迅的评价为依据。毛主席给了鲁迅最深刻最科学最全面最崇高的评价。毛主席说：“**鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家**”又说：“**共产主义者的鲁迅**”在国民党文化“围剿”中“**成了中国文化革命的伟人**”。我们应该怎样理解毛主席对鲁迅的崇高评价呢？

今年是鲁迅逝世四十周年。四十年以来，我们已经有了很多研究鲁迅的书籍和文章，鲁迅不仅是属于中国的，全世界都有研究鲁迅的著作出版；苏联、日本，好多国家都有。这些著作总的讲，都说鲁迅是伟大的。这种情况同鲁迅活着的时代相比，是很不相同的了。我们知道，鲁迅活着的时代，有很多人骂鲁迅，骂得很刻薄。象二十年代的高长虹，象创造社，他们骂鲁迅是“封建余孽”，对于资产阶级是反革命，对于无产阶级是“二重的反革命”。三十年代就有人专门写过书，比如李长之，他写的书的名字就叫《鲁迅批判》，是专来攻击鲁迅的。自从鲁迅逝世以后，关于评论鲁迅的文章，我们所看到的，没

有这样公然攻击鲁迅的言论了，而且几乎都说鲁迅是伟大的。这是不是表示大家一致接受了毛主席对鲁迅的评价呢？并不是这样。我以前曾这样理解过，四十年前鲁迅死了以后，我看见很多人都纪念鲁迅，连国民党的潘公展也给他送花圈，当时我写了一篇短文章叫《盖棺论定》，意思是说：你看，事实证明鲁迅是伟大的，鲁迅死了，大家都不能不承认他伟大，你们还攻击吗？这种看法实际上非常幼稚。现在我们知道，“盖棺”并不能“论定”。盖棺，只是一个人的社会活动和社会实践结束了，但是别人对他的看法，在阶级社会里是永远不可能一致论定的。有各种不同的看法是客观存在，尽管表现形式不一样；以前攻击他，而现在也说他伟大，但是如果我们用毛主席对鲁迅的评价来衡量，那么，有很多人的论点是和我们的理解不一样的。

列宁曾经说过这样的话，伟大的革命家逝世后，“**他们的敌人便企图窃取他们的名字来欺骗被压迫阶级**”。鲁迅在《忆韦素园君》一文中也说：“文人的遭殃，不在生前的被攻击和被冷落，一瞑之后，言行两亡，于是无聊之徒，谬托知己，是非蜂起，既以自衒，又以卖钱，连死尸也成了他们的沽名获利之具，这倒是值得悲哀的。”鲁迅死了以后，虽然许多人都说他伟大，但是有一些人是歪曲他的，是利用宣传鲁迅来达到他们的目的。尽管现在没有象高长虹、李长之那样赤裸裸地攻击鲁迅的人了，但是有些人的手段之毒辣和阴险，是远远超过那些公开地反对鲁迅的人的。最近揭露出来的祸国殃民的“四人帮”，就是这样的“蛀虫”。他们为了篡夺党和国家的最高领导权，利用手中窃取的权力，一方面拚命限制、破坏和扼杀关于鲁迅著作的出版和研究工作，以致文化大革命以来我们一直没有出版过加注的《鲁迅全集》和一本像样的《鲁迅传》；一方面他

们又组织御用的写作班子，专门打着鲁迅的旗号来贩运私货，把那些毒汁四溅的反动文章贴上研究鲁迅的标签，为他们篡党夺权的需要服务。例如他们的写作班子所写的一篇题目很长的文章，叫作《由赵七爷的辫子想到阿Q和小D的小辫子兼论党内不肯改悔的走资派的大辫子》（1976年3月13日《文汇报》），就是一篇典型的歪曲鲁迅、进行反革命叫嚣的大毒草。它叫嚷甚么揪“辫帅”、追“后台”，恶毒攻击我们敬爱的周总理，这算什么学习和研究鲁迅呢？我们都知道阿Q和小D的“龙虎斗”是在辛亥革命之前，阿Q还要经过“从中兴到末路”才能遇上辛亥革命的发生，他们怎么可能在革命尚未发生之际就团结起来反对所谓复辟派“盘辫党”呢？而且就在《风波》中也根本没有提出甚么“辫帅”、“后台”的问题。“四人帮”一伙有的从三十年代起就是攻击鲁迅的，有的则在五十年代就写过专门歪曲鲁迅的书籍，到他们近年来组织写作班子、加紧篡党夺权的罪恶活动的时候，虽然表面打着宣传鲁迅的旗号，实际上却伪造材料、颠倒历史，信口胡扯，混淆是非，炮制了许多歪曲鲁迅的毒草文章。所以我们不能光从字面上是否肯定鲁迅来看一些文章的正确与否，而要看它的论点是否符合鲁迅的思想和作品，是否用马克思主义的观点作了历史的具体分析。毛主席对鲁迅的评价就是我们学习和研究、判断是非曲直的锐利武器。如果我们用毛主席对鲁迅的评价来衡量四十年来大量有关鲁迅的书籍和文章中的观点，那么就主要方面讲起来，我觉得在三个问题上许多人是同毛主席的论述存在着明显的分歧的。现在我就从这三个方面来谈谈自己学习毛主席论鲁迅的体会。

第一个问题，鲁迅究竟是“一家”还是“三家”？是单纯是伟大的文学家，还是同时也是伟大的革命家和思想家？

第二个问题，主席说“**鲁迅是中国文化革命的主将**”，很多人却说鲁迅是革命的同路人、是同情革命的。究竟是同情革命的同路人呢，还是文化革命的主将？既然是主将，就不是仅仅表示同情的团结对象。在这个问题上两种观点是根本对立的。

第三个问题，主席说，“**共产主义者的鲁迅**”，在十年“围剿”中成了文化革命的伟人。“**共产主义者的鲁迅**”，就是说鲁迅是共产主义的战士，特别是在他的后期；而有些人则说鲁迅是人道主义者。究竟鲁迅是共产主义战士还是人道主义者？

我们从这三个方面来看一些人的著述和他们的论点，就知道对鲁迅的评价今天仍然存在着深刻的分歧，就可以加强我们对主席论述的深刻性的理解。为什么主席能够正确地评价鲁迅呢？就因为主席是无产阶级革命的领袖，而鲁迅是无产阶级的革命家，他们的心是相通的。那些抱有错误观点的人，情况也不尽相同。其中有的是敌人，他们是有意歪曲；另外一些人，则和资产阶级世界观有关系。他们由于世界观的原因，不能正确理解鲁迅的伟大成就；我们过去写了一些错误文章，原因也在这里。关于以上三个问题的错误观点，我们可以举出曹聚仁的《鲁迅年谱》作为代表，因为他表现得最集中。曹聚仁在三十年代曾和鲁迅有过交往，解放以后跑到香港，这个人前几年已经死了。去年周海婴同志给主席的信中就说过我们应该批判曹聚仁的书。他写了三本关于鲁迅的书，在香港出版。第一本叫《鲁迅手册》，第二本叫《鲁迅评传》，第三本叫《鲁迅年谱》，里面的思想观点是一致的。他攻击我们对鲁迅的评价太高，说鲁迅活着也不会承认，因为已经把鲁迅说得不是一个人，而是一个神了。曹聚仁就认为鲁迅绝不是一个革命家，他是同情革命的，但只是同情而不是革命家，他是一个人道主义者。他的

观点主要就集中在上述三个问题上。别人的论点没有他这样集中，但是类似的观点还是很多的。所以我想就这三个问题谈谈自己学习主席著作的体会。

第一个问题：鲁迅究竟是“一家”还是“三家”？究竟鲁迅单纯是伟大的文学家，还是同时也是伟大的思想家和革命家？

鲁迅当然是伟大的文学家。这一点并不错。许多外国人的著作，我们四十年来的很多文章，都是这样讲的；但有些人强调他是文学家，目的在于不承认他是思想家和革命家，特别是一些抱有修正主义观点的人。文化大革命前，在旧的中宣部主持下，要拍一部《鲁迅传》的电影，周扬对写《鲁迅传》剧本的人有个讲话，其中就说：“鲁迅毕竟不是政治活动家”，“不要把鲁迅写成为与政治斗争太密切了”。意思很明白，就是要把鲁迅写成仅仅是一个伟大的作家，不要把他写成同时也是革命家。文化大革命前许多人宣扬的基本就是这样——一个调子，苏修也是这样宣传的，他们都强调鲁迅是一个伟大作家，而不讲他同时也是一个伟大的革命家和思想家。

我们说，鲁迅当然是一个伟大的文学家，但是，他的一切实践（包括创作实践）的基本出发点是为了革命；如果脱离了革命家来谈文学家，那鲁迅就成了为他一贯所憎恶，决不要他儿子做的那种空头文学家了；也就是为文学而文学、为艺术而艺术，不知道文艺是干什么的人了。

我们从两个方面来看鲁迅的文学活动和中国革命的关系。

首先从他的创作意图来看。他是自觉地在文学领域、文艺战线进行战斗的。鲁迅有好几篇文章讲他为什么要搞文学，为什么写起小说来和他怎么来开始写小说的。他说：“在中国，小说不算文学，做小说也决不能成为文学家，所以并没有人想

在这一条道路上出世。我也并没有将小说抬进‘文苑’的意思，不过想利用他的力量，来改良社会。”“我深恶先前的称小说为‘闲书’，而且将‘为艺术的艺术’，看作不过是‘消闲’的新式别号。所以我的取材，多采自病态社会的不幸的人们中，意思是在揭出病苦，引起疗救的注意。”（《南腔北调集·我怎么做起小说来》）他是怀着“我以我血荐轩辕”的革命精神，抱着毁掉“铁屋”的强烈愿望，使文艺为人民革命服务的。他的作品也确实起了“使人民群众惊醒起来，感奋起来，推动人民群众走向团结和斗争，实行改造自己的环境”的革命作用。他曾说：“革命文学者若不想以他的文学，助革命更加深化，展开，却借革命来推销他自己的文学，则革命高扬的时候，他正是狮子身上的害虫。”（《伪自由书·后记》）他对文学和革命的关系，从来是摆得很正的，他的作品是文艺如何为政治服务的典范。我们知道，鲁迅开始是学医的，因为日本明治维新与介绍西方医学有关，而且中国如果发生抵抗帝国主义的侵略战争，他可以当军医。他学医是为了救国。他改学文学，目的并没有改变，只是认为文学是一件更切要的事情，是用来提高人民觉悟的有效工具，可以对革命作出更好的贡献。所以不论写小说或写杂文，他的意图都是明确地为了改造社会，就是要为革命事业服务。他从五四起就知道社会上有两种人，一种是压迫者，一种是被压迫者。他的小说的内容用鲁迅自己的话来概括，写的是“上流社会的堕落和下层社会的不幸”。这些语言都还不是明确的阶级分析的语言，但是很明显，鲁迅已经看出了社会上有阶级对立，看出了社会上有压迫者和被压迫者，有上流社会和下层社会，而且自己是鲜明地站在下层社会的被压迫者这一边，为推翻不合理的社会制度作斗争。他自己讲得很清楚，当时中国是一个铁的黑屋子，大家都昏沉

沉地睡觉，他要唤醒他们，起来把这个铁屋子砸烂。他的创作目的非常明确，是为社会改革服务的。所以他从来就反对为艺术而艺术，而且不仅是从“五四”开始，实际上从鲁迅从事文学起，从清末起，鲁迅就是革命家，辛亥革命以前他就参加了反对清朝统治者的革命活动。但在那个时期，他从事的是以孙中山为代表的资产阶级领导的旧民主主义革命，他当时属于先进的中国人，向西方寻找真理，并且以文学作武器，宣传进步思想，希望能够提高人民的觉悟，改变国家的面貌。从五四开始，在十月革命以后的新的历史条件下，作为中国文化革命的旗手，他的一切活动都是服从于人民革命的任务和要求的。所以从鲁迅自己的创作意图来讲，并不是为了当文学家，不是为了想写一部不朽的作品，而是为了用文学作武器，来改造社会。杂文也是一样，他并不想让他杂文永久流传下去，他只希望他所抨击的那种社会现象很快消失，那末他的杂文也就可以消失了。他从来是把文学作为一种革命的手段，斗争的武器的。

关于“思想家”也是一样。我们一谈到思想家，就很容易用资产阶级的传统观点来看问题，以为看一个人是不是思想家，首先看他是否有自己一套完整的哲学体系，逻辑性是否严密，是否言之成理，持之有故，自成一家。我们不是这样看法。我们看一个思想家，首先看他的思想符合那个阶级的要求，看他是为了说明世界还是为了改造世界。一切唯心主义哲学家，都是为了说明世界的，而一个革命者，他必然是以革命实践为前提的，他把思想看作是改造世界的武器，就象毛主席说中国人从西方寻找思想武器那样。找武器是为了战斗的，如果发现这个武器不适用，不解决问题，他就要去另外寻找更锋利更有效的武器。所以我们一定要从革命家的基点来理解思想家的鲁迅，因为他是为了改造世界才掌握思想武器的。他发现医学能

救国，他就学医，后来发现医学只能救个别人的生命，要使中国人都觉悟起来，最有效的是文学，于是他就把文学当作主要手段。当然革命并不是只用文学就能成功，鲁迅也不是要大家都当文学家，而是把文学作为自己从事革命的具体工作。他确实接触过各种各样的思想学说，但他从来是有自己的批判抉择的标准的，那就是中国人民的利益和需要；一直到他发现马克思主义是最明快的哲学，是指导中国革命的最好的武器以前，他的思想基础就是以彻底地反帝反封建为主要特征的革命民主主义思想，而这正是以革命家为出发点的。

所以，从创作意图看，“三家”是统一的。我们决不能脱离了思想家和革命家来考虑鲁迅的文学成就，把他只当作是一个伟大的作家。如果我们从鲁迅作品的社会效果来看，那就更清楚了。

毛主席正是从社会效果上来评价鲁迅。毛主席在《讲话》中说，我们看一个作家是否正确，是看他的作品，看他的社会实践在社会大众中产生的效果，实践及其效果是检验主观愿望或动机的标准。毛主席给鲁迅这么高的评价，正是从鲁迅作品所产生的效果对于中国革命的关系来考察的，所以毛主席说：“**鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。**”只有革命家的作品，才能有对敌冲锋陷阵的作用。

我们常说鲁迅的思想分前后期，这是不错的。毛主席说：“**鲁迅后期杂文最深刻有力，并没有片面性，就是因为这时候他学会了辩证法。**”我们从这里可以看出两点：第一是鲁迅思想可以分为前后期；第二是后期没有片面性，前期则还有点片面性。但我们也不能忽略他前期后期是有连贯性的。比如对于



谁是我们的敌人，他从来是很明确的；并不只是后期，前期就很明确。我认为，鲁迅的思想反映了中国农民的要求和愿望。一个受剥削的农民，他很清楚谁是他的敌人，那就是压在他头上的地主老爷。这并不需要很高的理论水平。鲁迅对于谁是我们的敌人很早就非常明确。他说：“我们目下的当务之急是：一要生存，二要温饱，三要发展。”苟有阻碍这前途者，不管是谁，“全都踏倒他”。这是鲁迅前期的文章。究竟什么社会力量妨碍中国人民的生存和发展呢？当然是帝国主义和封建主义；所以在鲁迅的笔下，反帝反封建的彻底性非常明显。这是符合中国新民主主义革命的总路线的。毛主席对鲁迅的评价，正是从他的作品的社会效果来考察的，也就是从鲁迅作品跟中国革命的关系来评价的。

我们自己的感觉也是这样。象我们这样六十多岁年纪或者比我更大一点的人，从我们开始接触一些书报杂志开始，就是在鲁迅的作品哺育下成长的。鲁迅的作品在二十年代、三十年代，哺育了一代知识分子和干部的成长，到了现在，更为广大的工农兵所热爱，从它所产生的社会效果来看，从民主革命到今天，一直起着宣传革命思想和推动革命前进的作用。鲁迅作为革命家和思想家的伟大贡献，是非常明显的。这里并没有忽略他同时也是伟大的文学家。但是一个文学家如果真正伟大，他就必须具有革命思想和忠实地为革命服务。鲁迅正是这样，他的基本出发点是一个革命家。

第二个问题：鲁迅究竟是中国文化革命的主将还是同路人？

主将和同路人是两个不同的概念。同路人就是说他不是革命队伍的基本成员，不过是可以同走一段路的人，走到什么地方分手也说不定。主将则是起主要作用的人物。既然是主将，