

蘿摩亭札記

陶



錫山書齋



(一)

山西省文獻委員會編

山右叢書初編

趙戴文題



編校姓氏

山西省文獻委員會總裁

閻錫山 百川

副總裁

趙戴文 次隴

徐永昌 次宸

常務委員

郭象升 允叔

馬駿 君圖

陳敬棠 芷莊

委員

賈景德 煜如

張友桐 曉琴

常贊春 子襄

狄樓海 觀滄

李鏡蓉 亮工

陳受中 乙和

邵修文 竹琴

陸近禮 恭齋

高時臻 福齋

李尙仁 綢卿

甯超武 子高

賈昭德 宜之

徐鴻寶 森玉

任晰亮 裁

常乃憲 燕生

趙正楷 法真

方聞 彦光

顧問
編纂

田九德 玉如

原士才 石民

總幹事

于萬河 霞裳

幹事

焦陽三 養三

范士元 周君

常乃純 价中

校對

武敘疇 洪九

陳秀彥 元生

郭長民 漢鼎

邢淵經 伯涵

劉受福 百之

鸞孔盤雲以揚采文之至華也而野鷺瓦雀亦具羽毛蘭檀從風以流芬香之至貴也而苞蕭叢艾亦有臭味世之老師宿儒說經鏗鏗才人墨客道古娓娓者固已多矣固已精矣如僕陋劣乃復伸眉搖筆振振有辭斯誠醢雞并黿之見哉然而穿穴群言差勝博奕勒成一編可佐譙譚或者得如凡鳥小草之被色滋榮與所謂靈禽嘉卉同游並茁於六合之內亦未可知也若謂覬附於作者之林則僕何敢

同治癸酉季春塗水喬松年自識

蘿摩亭札記卷一

山右叢書初編

徐溝喬松年鈔撮

今人墨守講章見持古義者則訝而譁之宜爲通儒所笑然漢儒拘墟膠執如師丹因劉歆移書博士請立左氏至乞骸骨此等見識與今之章句鄙生何異容齋隨筆謂易中所言魚皆指巽

易羣龍無首無首戒以勿先也即無爲禍始無爲福先之意宋均曰不可爲首

先之者凶隨之者吉此說得之

博羅張
萱疑耀

夕惕若厲

說文

趙景真與稽茂齊書注

漢書王莽傳

後漢書謝夷吾

傳皆以四字連讀

女子貞不字謂不孕育非謂不許嫁古人無以許嫁爲字者毛西河說良是

袁楷曰繫辭中釋鳴鶴在陰以下七爻自天佑之一爻憧憧往來朋從爾思以下十一爻皆文言傳也誤雜入繫辭中當移出附於文言後說雖新而極有義

胡朮明易圖明辨謂天地之數易與洪範共之大衍之數唯易爲然洪範不得有之言大衍者不可雜以洪範此語尤精先天圖無所依據有識者多指其僞愚按作此圖者借說卦天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射四語立意但其圖天南地北恐未得爲定位水火仍相對未爲不相射於此四語亦未符合也愚意說卦此語但泛論其理並非指爲方位當如此若因此語而爲圖以實之則誤矣

卦變圖及筮儀皆非朱子所作門人妄增耳

古文尙書朱子疑之而未昌言斥之明梅氏鸞作考異乃力攻其僞盡發其覆本朝閻百詩作疏證以申其說王西莊

鳴盛

又作尙書後案及後辨以竟其義後

出之書以前人之書爲基繼長增高益詳且密故王書尤精此外通儒多同此議史遷親從孔安國問故今之古文若果爲安國所學史遷不容不見乃史記所襲用尙書之文皆今文而無一句古文是史遷並未見此古文也則非安國

所學明甚據此一節卽可斷其爲僞而無疑史遷所述有在今文尙書之外者疑是安國所受眞古文矣西莊後案旣關東晉古文之僞又菟討鄭康成注於羣書而彙存之其爲功於鄭學洵大

毛西河謂古文不僞作冤詞以折梅閹此亦愛古守舊之意與其輕疑不如過信亦未可全非特作僞之顯而易見者莫甚於割堯典以爲舜典增出二十八字彼姚方輿者何所受之直臆造而已臆造而割裂之致堯典止於帝曰欽哉堯之事未終而二十有八載帝乃殂落入於舜典矣孟子引此語而曰堯典眞鐵案也必不得已而欲強分爲二或於月正元日舜格於文祖以下別作舜典而刪去粵若稽古帝舜二十八字固亦無稽猶勝於從愼徽五典斷章也王西莊後案曰姚方輿祇妄增曰若稽古帝舜曰重華協于帝十二字其潛哲文明以下十六字則劉炫所妄增蓋據陸氏釋文以言之釋文曰曰若至協于帝十二字爲方輿所上或此下更有潛哲文明溫恭允塞立德升聞乃命以位凡

二十八字異聊出之於王注無施也陸氏之意似謂二十八字之異本姑亦行之但王肅無注蓋陸釋此音用王注也是此濬哲文明十六字王子雍無注毛西河讀此乃以聊出之於王注爲句無施也爲句謂此十六字出於王本之據如毛說則無施也一句不可通矣西莊以毛說爲非西莊是也西莊指爲劉炫所增者因炫有僞造古文孝經之疑而炫舉此二十八字割爲舜典請列學宮故斷爲炫增西莊後辨錄數條於此臯陶邁種德德乃降左氏莊八年莊公謂夏書曰臯陶邁進德德乃降姑務修德以待時乎杜注於臯陶邁種德下曰逸書也於德乃降曰苟有德乃爲人所降服是德乃降是莊公語非書也襄十一年臧武仲謂上所不爲而民爲之是以加刑上所爲民亦爲之乃其所也引夏書念茲在茲釋茲在茲名言茲在茲允出茲在茲惟帝念功襄二十三年仲尼曰夏書曰念茲在茲順事恕施也哀六年孔子曰夏書曰允出茲由已可矣此蓋與有諸已而后求諸人無諸已而后非諸人同意僞傳及疏皆非也

五子卽是五觀楚語堯有丹朱舜有商均啓有五觀古今人表啓子五人號五

觀列於下中五子之歌當是史臣記五子淫樂致亡之事非五子能作歌述祖

德感時君

愚按書序太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌爲賢爲不肖固未斷定

孟子引葛伯仇餉及湯一征

自葛始天下信之東面而征西夷怨至民大悅當是湯征之文不應入虺誥又

引侯我后后來其蘇復有書曰兩字必別是一篇古文乃以接於東征西夷怨

南征北狄怨之下謬矣

愚按孟子三引此書皆曰東面而征西夷怨南面而征北狄怨古文尚書減去二字不合

論語予小

子履敢用立牡敢昭告于皇皇后帝有罪不敢赦帝臣不蔽簡在帝心朕躬有

罪無以萬方萬方有罪罪在朕躬孔安國注曰此伐桀告天之詞墨子引湯誓

其詞若此今文以此數語入於湯誥而孔傳不援論語以爲解同一孔安國果

其見此湯誥而爲之作傳豈注論語遂忘之顧乃旁引墨子目爲湯誓哉周語

內史過引此亦以爲湯誓韋昭注亦以爲伐桀之誓 湯誥逸文見史記殷本

紀凡一百二十六字

愚謂此是史遷受之孔安國者

伊訓逸文見於漢書律歷志所引曰惟

太甲元年十有二月乙丑朔伊尹祀于先王誕資有牧方明 緇衣引尹吉卽

尹告又引太甲惟尹躬先見於西邑夏三句緇衣目爲尹吉古文乃入於太甲

桐是地名非湯墓所在劉向告成帝曰成湯無葬處至哀帝建平元年因行

水乃得之

有薄縣

孔安國時安知湯之葬處孔傳曰經營桐墓立官非也 咸有

一德史記及鄭注皆列于湯誥之後太甲之前自是成湯時作古文列於太甲

之後僞孔傳目爲戒太甲不可信

愚按書序湯歸自夏至于大坰仲虺作誥又曰湯既黜夏命復歸于亳作湯誥伊尹作咸有一

德是作咸有一德緊承既黜殷命必是與湯誥同時所作乃見君臣咸有一德之義今指爲戒太甲而爲追溯之詞謬甚

天降下民作之君

作之師惟曰其助上帝寵之四方有罪無罪惟我在天下曷敢有越厥志一人

衡行於天下武王恥之孟子引書如此以上文引詩例之則此引書當至武王

恥之皆是書語乃斷以此武王之勇也與上文此文王之勇也相配且有罪無

罪惟我在天下曷敢有越厥志所以見武王之勇古文改爲余何敢有越厥志

便與孟子說經之意大不合矣 雖有周親不如仁人孔汪論語親而不忠則

誅之管蔡是也仁人謂箕子微子今偽孔書傳乃云紂至親雖多不如周家之少仁人正與論語注大相反豈有出一人手而彼此互異如此者 今朕必往

湯誓有此語蓋湯之興師民猶有疑故湯告以必往若武王則八百諸侯畢集無疑無沮而襲湯誓以爲言豈非夢語 哉生魄謂月之三日月初生也鄉飲

酒義云月三日則成魄說文月部霸字云月始生霸然也周書曰哉生霸承大

月則二日承小月則三日

所引說文語止此
以下是西莊語

旁死魄謂二日卽哉生魄之前一

日也劉歆以死魄爲朔生魄爲望或以爲望之次日皆非也偽古文乃增一哉生明之目既欲以月之初生爲生明則必擠生魄於望後而不知其戾於古訓

愚按班書律歷志曰死霸朔也生霸望也
與說文不同而哉生明之目總屬妄造

昭我周王天休震動史臣言之則

可武王自言則不可 牆面襲取論語字放心襲取孟子字 以上皆王西莊

語

說文霸字下曰月始生霸然也承大月二日承小月三日周書曰哉生霸 白

虎通曰月三日成魄 此兩條以生魄爲在朔後之二三日 漢書律歷志曰

死霸朔也生霸望也武成一月壬辰旁死魄若翌日癸巳武王朝步自周二月

庚申朔甲子陳於牧野 旁死魄或是一月之朔或是庚或是辛卯 孟康注旁死魄曰月二日

以往月生魄死故言死魄魄月質也 志又曰成王三十年四月庚戌朔十五

日甲子哉生霸故顧命曰惟四月哉生霸王有疾甲子王乃洮沫水 天保正

義孔穎達曰月至三日始死魄而出 謂魄死而月生即孟康之意 此數條以死魄爲在朔

後以生魄爲在望後兩說相反未審孰是 律歷志又謂月采篇曰三日曰朏

近人王筠說文句讀改許君承大月承小月兩語曰承大月月生二日謂之魄

承小月月生三日謂之朏亦強爲分屬無所依據西莊謂旁死魄卽哉生魂之

前一日亦未合也

堯典臯陶謨禹貢甘誓湯誓盤庚高宗彤日西伯戡黎微子牧誓洪範金縢大

誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士無逸君奭多方立政顧命呂刑文侯之命費

誓秦誓

右今文益以秦誓

白魚入舟

爲二十九篇梅鷟曰二十九篇謂二十八篇

并序爲二十九篇僞秦誓出自民間不在伏生所傳二十九篇之內愚按梅說是也

大禹謨五子之歌允征仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇秦誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙罔命 右古文二

十五篇又析堯典之半作舜典析皋陶謨之半作益稷析盤庚爲三篇析顧命

之半爲康王之誥并序凡五十九篇

孔安國序以此論之則二十九篇一篇是序明甚

任鈞台曰今文二十八篇多方在多士之前多方曰惟五月丁亥王來自奄至

于宗周多士承之曰昔朕來自奄語意相貫祇一伐耳古文以多士居前多方

居後作孔傳者遂謂伐奄有三亦因膠執多方篇中至于再至于三故謂是言

夫至再至三本非實數意謂我之教汝至再至三而汝猶不從則將大罰殛之

耳任謂多方在多士之前蓋本梅氏薦所序然史記多士在多方之前而王西

莊孫淵如所序目次亦以多士在前蓋本書序也不知梅氏所據在何書當再考之 梅氏之序多方多士立政無逸君奭

尚書後辨說命下入宅于河辨內引白公子張不記出於何書當檢之

任鈞臺曰漢巫蠱事在征和二年實武帝卽位之五十年也衛皇后傳外戚世家不及巫蠱事疑史遷之卒在征和前孔子世家云安國爲今皇帝博士至臨淮太守早卒是安國卒於史遷之前更不知有巫蠱之獄今其序曰會國有巫蠱事顯非實也其意蓋據班志安國獻之遭巫蠱事未列於學宮以爲確證不知自班氏乃要其終而言之獻之是一時之事將頒於學宮而遭巫蠱不果又一時之事今作安國自語則外矣

崔東壁流曰三苗已竄三危禹何爲又征之且以舜之德不能格乃舞干羽而遂格此是采韓詩外傳而增飾之允征羲和廢職罷斥可矣何用興師泰誓惟十有三年春又言旣戊午而獨不言月無此文例荀子凡引書皆曰書云其引

人心之危道心之微兩語乃指爲道經則本是道經語作僞舜典者竊取之

文選注三引放勛欽明是唐人以四字爲句

後漢書馮衍傳章懷注亦同

宅南交下鄭注曰

南交下三字摩滅故以意補之所補卽曰明都三字古文南交下別無三字蔡注亦未申明康成之說百姓如喪考妣三年四海遏密八音百姓如喪考妣三年爲一句百姓謂有爵有姓者故喪三年四海庶民則不行三年喪但遏密八音而已

說文旻字下引虞書曰仁閔覆下則稱曰旻此引虞書當是說書之語非經文也必是說欽若昊天_{五經異義以爲是歐陽學之說}之傳今詩傳於旻天有此語而書傳則無之是亦孔傳不足信之一端

五品不遜謂父母兄弟子非中庸之五達道淮南子則云五品不慎契教以君臣之義父子之親夫妻之辨長幼之序此略與中庸之達道相近

史記殷本紀述契商頌正義引書皆曰敬敷五教五教在寬後漢書鄧禹傳策