

方志
编纂
丛谈

石泉县地方志编纂办公室

封面设计：吴俭贵

EX19/16

方志编纂丛谈

石泉县地方志编纂办公室 编

陕西省西乡县印刷厂 印刷

787×1092毫米 32开本 93千字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数 1—1000册 书价：2.30元

陕西省内部图书准印证(陕出批)字第04508

序

《方志编纂丛谈》的出版，对正确认识方志的社会地位、功能和作用，推动修志事业的深入发展，有重要的作用，也是方志工作不可缺少的组成部分。

本届修志，应以马列主义、毛泽东思想为指导，以党的四项基本原则和一个中心、两个基本点为指针，用新的观点、新的方法、新的资料，来新编地方志。我区除紫阳县外，其它九县的修志工作均先后起步于八十年代初。盛世修志，多数人最初不认识或认识不足，而广大修志工作者，也多数面临着崭新的工作，困难重重，真有老虎吃天，无处下爪之感。怎么办？只有边学习，边工作，采取干中学，学中干的办法。同时，地区方志办还利用审评紫阳县志稿的机会，集中了全区各县全部修志人员，采用以会代培的方法，全面培训了一次修志人员，收到了很好的效果。

石泉县方志办，1984年成立，原有主任兼主编李佩今和编辑吴龙晏两位同志。我曾多次到石泉检查工作，参加他们的修志会议。为帮助提高对修志工作的认识，促进修志工作的开展，也几次找县领导同志要求解决存在的住房、人力和经费困难，得到了县委、政府领导的重视和大力支持。李佩今和吴龙晏同志也没有辜负领导和人民群众的重托，积极、热情、踏实地首先提出向各单位承包了专业志稿。在征集资料之前，他们创办了我区第一家铅印《石泉县志通讯》，取得

了地区各县和省内、外的好评。后来，他们又着手整理旧志，编辑出版了《石泉县志校注》一书，使整理旧志工作，先走了一步。现在百万字的新编《石泉县志》，已进入总纂阶段。李佩今、吴龙晏同志为总结修志工作实践经验，又编辑了《方志编纂丛谈》一书。全书收录方志编纂工作者，在修志方面的理论文章二十一篇，重点对方志的质量，资料征集和整理，专业志编写以及方志事业的发展等方面都作了精辟的论述，开我区方志理论研究之先河。

希望全区各县也应学习石泉的经验。探讨修志规律和教训，用理论指导修志工作实践，这实在是一件有意义的事情。

牟广钧

1989年6月17日于安康

注：序言作者为安康地区地方志编纂委员会副主任。

前 言

我县地方志编纂工作，在县委、县政府的直接领导下，上下同心、五度寒暑、众手修志、八方协作，於今年年底，《石泉县志》将脱稿而面世。

修志是一项有益当今，惠及后世的文化工程。我县从清代开始，已经多次修志，留下有五部志稿。本届修志，随着方志学理论的发展和新修志书要求的提高，全县修志工作者坚持编史修志和方志理论研究同步并进，一方面从事方志编纂实践、一方面总结经验探讨方志理论。他们在全县基本完成了部门志编纂任务后，汇编出版了《方志编纂丛谈》。这本书，介绍了我县修志的历史和著书的艰苦历程，总结了本届志书编纂的新鲜经验。这是从实践的沃土中、开出的一朵稚嫩的新蕾。

如何编纂具有八十年代特色的社会主义新县志，是一个新的课题。这里面有实践问题，也有理论问题。我们才疏学浅、又初涉志途、迷惘甚多。正在这时，省编委县志处处长解师曾，《陕西地方志通讯》副主编李德运，都是方志理论专业研究者，他们专为我县写来了理论文章，给予了很大支持。地区编委会副主任牟广均也积极支持我们注意总结经验，编辑出版方志理论专集。为此，他还亲自为我们《方志编纂丛谈》写了序言。在这里，我们谨向方志界领导、学者及广大同仁的鼓励和支持，表示衷心感谢！

今天，是改革，创造的时代。新编《石泉县志》所记载和反映的深刻社会变革，应向人们展示出一幅幅波澜壮阔的历史画卷。为此，新编县志需要有更深一层的理论指导，要从理论与实践的结合上，把大量的实践经验，研究成果升华到理论的高度，用正确的理论来指导编志实践。只有这样，才能编好社会主义的新县志，才可以向后世人民宣告：我们没有辜负历史的重托，没有虚度时光，我们无愧于时代！

《方志编纂丛谈》，是我县从五年编志实践活动中总结出来的成果。谨以此向国庆四十周年献礼。

石泉人民政府副县长、县编委会主任 温秀山

一九八九年六月十九日

目 录

序.....牟广均(1)

前言.....温秀山(3)

· 方志论坛 ·

县志质量漫议.....解师曾(7)

简论在编志工作中如何分析与鉴定资料价值的

几个问题.....李德运(31)

浅谈地方志资料的搜集和整理.....欧定昌(41)

新编地方志总体设计及编写中应遵循的几个原

则的探讨.....郭鹏(46)

试论修志人员的职业道德.....李佩今(55)

《大事记》编写刍议.....童文锺(60)

大事记不应排在第二编.....吴龙晏(66)

“天象”记载辨析.....李佩今(68)

让新志书进入百姓家.....蔡晓玲(72)

· 工作研究 ·

专业志稿编写中存在问题的浅见.....张德善(74)

如何做好地方志档案管理工作.....吴龙晏(80)

地方志编纂工作改革.....吴龙晏(84)

· 编纂经验 ·

- 编写《安康史略》一书的体会……………徐信印(90)
撰写《石泉县“文革”史略》浅识……………李 达(92)
编写《公安志》体会……………袁国庆(98)
我们是怎样编写《邮电志》的……………王飞 陈远禄(102)

· 志书评议 ·

- 石泉先辈留下的信息……………李佩今(111)
评一九六〇年《石泉县志》的政治质量……………李佩今(119)
编写《后柳区志》所提供的借鉴……………李佩今(106)
浅谈石泉县《后柳区志》……………郭 鹏(130)
一部展示农村面貌的乡土教材……………张德善(134)
后记……………李佩今(137)

县志质量漫议

解师曾

一、指导思想认识上的深化

从去年10月起，我们就在研究，如何以党的十三大精神来指导修志工作。经过这一年来的实践，感到这是十分突出而重要的问题。党的十三大提出的方针、政策、路线、理论、是对于我党十年来改革开放的历史经验的全面总结。特别是关于初级阶段的理论，对于县志编纂具有极大的指导意义。对这个问题的研究，还有待于深入。从目前的理解看，至少有三点是十分重要的：一、关于县志记述的对象，有了明确的指导方针。方志重点在于记清现状，可是现状又是最难于把握的。过去县志写现状，总写成“伟大成就”、“巨大发展”、只怕把成绩说得不够，认为把成绩讲得充分一点，甚至过分一点，才能显出县志的时代特色。十三大指出，我们处在社会主义的初级阶段，这就使我们的头脑冷静下来，科学地实事求是地评价社会主义和社会主义建设，进行反思和再认识。这对于使方志充分反映客观实际有着无可比拟的作用，解决了过去我们长期没有驱除的迷雾。二、关于记述与评价事物有了明确的标准。十三大提出的生产力标准，给了我们修志工作者一个极其有力的武器，使我们可以对于人与事的历史功过作出客观的评价。过去我们习惯于从“阶级斗争为纲”的要求衡量事物，只算政治帐，不算经济

帐；只看所谓的“政治影响”，不顾经济效益；只看工作过程与规模，不看实际效果，如此等等，称赞了若干形式主义和无效劳动，称赞了许多巨大的“合理”的浪费。有了生产力这个标准，就可以使我们对于这种畸形的颠倒的现象，得到历史公正的辨析与判定。当然，生产力标准并不是新的创造发明，它是自马克思主义产生之后就十分明白的一个基本原理。生产力是最活跃的因素。什么是革命？就是发展了的生产力对于旧的不适应的生产关系的冲击，直至摧毁，并建立起新的生产关系。代表先进生产力的阶级就是革命的阶级，代表阻碍生产力发展的社会力量就是反动的。目前有一种片面的理解，以为生产力标准是“经济观点”，这并不恰当。生产力标准本身就包涵着鲜明的阶级观点，只是在“左”的思想干扰下，把问题弄混了。我们现在谈生产力标准，不是说没有变化，即社会主义发展的动力问题，过去讲推动社会发展的动力是阶级斗争。因此，以抓阶级斗争来推动社会前进。这已经不适合目前的情况。十三大指出：“改革是振兴中国的唯一出路，是人心所向、大势所趋、不可逆转。”又说：“改革是社会主义生产关系和上层建筑的自我完善，是推动一切工作的动力。”这样，我们也就清楚了推动社会前进的力量是什么，弄清发展生产力的动力是什么。这对于记述当前的情况，是有指导意义的。而在评价历史事件与当前工作中，就不至于因为各种不同看法的干扰而无所遵从。当然，生产力标准，并不是各个业务与工作的具体标准，而是一个总的标准，总的指导性原则性的标准。在具体运用中，不能简单套用，而是要作为指导原则，对各项具体标准再加以考虑，使之不悖生产力标准。这是个比较复杂

的分析处理过程。三、关于地方志功能与作用的再认识。根据十三大精神，强调要了解和研究国情，提出这是“极端重要的问题”，“是建设具有中国特色社会主义的首要问题”，“是我们制定和执行正确路线和政策的根本依据”。在了解、认识、掌握国情这个问题上，地方志有它自己的优势，表现在：①地方志有统合古今的历史连贯性，可以从历史的发展与比较，从事物的产生与发展，从历史发展的具体轨道上去研究国情。也就是说，可以从历史经验上去研究。②地方志有统观全局的宏观性，这样就有利于从整体上、从宏观上去研究一个地域的优势、劣势、潜力与不足，从整体与宏观上去全面考虑一地的总形势、总特点。③地方志具有排览各个方面的综合性。这就可以从各个方面、各个行业的联系中去研究一个地域的情况。以上几个方面的优势，往往是市、县党政的其他机关部门所不具备的。政府机关忙于行政工作，不可能从统合古今、不可能从各个方面的系统资料中研究国情。包括一些了解与研究情况的机关。例如政策研究室，由于他们的工作性质，主要着眼于当前政策执行情况，不可能去对各个部门的基本情况作全面搜集，然后再去研究。所以，梁寒冰同志说，地方志机关，是最好的最有利于作国情研究的机关，应当在国情（含省情、市情、县情等地方情况）研究中充分发挥自己的优势。因而可以说地方志机关，是国情研究性质的机关。地方志书，应当是反映国情的地方性科学文献。搞好地方志工作，编出高质量的志书，最重要的就是为国情研究提供第一手的资料。同时地方志机关要培养出了解自己地域的地情专家、地方史专家。对于自己地方的各方面情况，了如指掌。有了这样一批人才，对于地

方的开发、建设、有极大作用，他们将成为地方党政领导的参谋、智囊和助手。

十三大精神，使我们对方志记述的历史功绩有了新的认识，使我们对于方志工作的意义，有了深刻的理解。一句话，方志工作者有了更广阔的用武之地，方志在历史发展的重要作用得到了确认。这促使我们对方志、方志工作进行反思和再认识。也是我们方志工作者感到光荣与自豪的地方。事实上，我们已经产生了一批专家，如果要想了解柞水溶洞的情况，《柞水县志》主编龙庚贤同志可以讲几个小时，他对溶洞还有大量诗作，可写说明词。对于丹江的历史、现状、以及丹江水神的传说，《丹凤县志》主编童正家同志也可以作专题报告。他们对于地情的了解，就可能使他们对这些地区的开发作出贡献。丹江上的一项省级工程，就是副省长曾慎达采纳了童正家同志的建议确定下来的。

我们现在有一种倾向，新编地方志的记述变成为工作日程流水帐，只记做了些什么工作，成为工作记录。工作效果、作用、影响都看不清，只能看见工作的进程。至于当地的实际情况，却被这种工作掩盖了，象一层细沙，使你看不清也看不准当地的实情。做了什么工作，不是不应当记，但应当是反映这些工作在改变当地面貌上实际起到了怎样的作用，有哪些效果。如果不这样写，地方志有多大价值？我们从来是重视过去成绩的，但是也从来不躺在过去的成绩上。我们花费的精力是建设好祖国的未来，特别重要的是了解国情的真实情况，以便解决建设具有中国特色的社会主义问题。我们的领导想从地方志中得到的，是有关国情的最必要最翔实的资料，以作为工作的参考。

国情研究，是全党的任务，是一切科学研究机关的任务。地方志在国情研究中处于怎样的地位，有怎样的任务？我看地方志在国情研究中应当提供地方性的全面、系统、准确的科学资料。这是初级性的基础性的研究。没有一块土地、一个地域在国情研究范围之外。每一寸国土都在研究之列，每一个方志工作者，都是国情研究的战士，都有他们自己的岗位。

地方志在国情研究中应当回答什么问题？在我看来，至少应当回答这样四个问题：①这个地域过去的基本情况是怎样的，要回答我们这个地域的祖先是怎样走过来的。这包括自然和社会两个方面，既要说明他们如何同大自然作斗争，又要说明过去社会斗争留下来的影响和作用。也就是要了解祖先在这个地域的成就和不足，了解他们遗留下了什么经验教训。②这个地域的现状是怎样的，对我们这个地域的人民走到了怎样的地步，达到了什么样的程度，要作出一个既有整体的全面介绍，又要有符合实际的定量定性表述。使之能看到程度、范围、类别、比例，既看到面，又看到类。有大势、有分类、有程度、有等级的区划性分析、比较。比如说，要了解我们这个县是富裕县、中等县、还是贫困县？如果是个中等县，要分析富裕户占多少，温饱户有多少，各占多大的比例，分布在什么地方。这样就有了一个比较全面而又十分清晰的了解。对于现状的表述，要科学，要有可比性，不能满足于说“比过去提高了多少倍”，而应当从人均产值、全员劳动生产率、劳动力抚养量以及若干科学的可比数值去表叙，使人了解当地是处于怎样一种状态，使后人可以依据这些数据加以比较。现状主要反映国民经济、生产力、生产关系、政治与文化等方面的情况。同时，也要注意

人们精神状况，注意国民性。③这个地域的优势、潜力、劣势和不足。也就是目前的现实基础。优势，包括两个方面：自然资源、自然特产、自然方面的其他优越条件等，还有社会方面、社会资财、动产不动产，也包括当地劳动力技术、传统技艺和特长。全国有许多有特别技艺的乡、区、县。浙江有气功之乡，福建有排球之乡，河北有杂技之乡，我们陕西省有石匠之乡、苹果之乡、工艺品之乡、农民画之乡，这是应当记述清楚的。在记述优势中，还应当注意当地劳动人民创造的经验，建国后当地领导人民进行建设的工作经验，包括历任领导的经验，也应当作为主要方面加以注意。④一个地域的名产、名胜、名物、名事。一句话，即一个著名的东西。著名的事件、事物、人物是一个地方的窗口，他们往往可以体现一个地方的某些特色。尤其是一个地方的重大事件，往往是一个地方各种势力斗争矛盾的焦点，抓住这个线头，常常容易弄清一地方的深层结构。重大动向、重大成就、重大教训、重大发展，这是了解一个地方情况不能不研究的。

以上这四点，可以概括为：历史、现状、财富、名物。这四点从历史发展长河角度理解，就是：第一，这个地方，我们祖先过去是怎样走过来的，在哪儿跌跤了，在那儿走得稳，错在那里，对在哪？第二，现在走到了什么地步，在哪个台阶上；第三，是现在的条件和基础，也就是说，今后朝哪儿走，优势要发扬，劣势要避免，错道儿不能走，正道儿要坚持。总之，要明确今后前进的物质基础和优越条件，明确根据这些条件，可以使本县的工作取得有特色的进展。比如有些县要发展成为专业县，根据县志提供的基本国情，使之有可能考虑朝什么样的专业县发展；近期如何？已开发的有

什么？远景怎样，有哪些还需要有大开发？

地方志在国情研究中发挥自己的作用，在国情研究中占有一席之地。这对于地方志来说，是一个历史性的伟大转折。党的十一届三中全会以后，祖国的历史开始了一个新纪元，党的工作重点转向了经济工作，转向了建设繁荣富强的城市和农村，转向了要向大自然要财富。这样，对于地情的了解，就提到了一个战略的地位。我们共产党人作为唯物主义者，要改造世界，首先要了解世界，对客观世界没有充分的了解，就谈不到改造它。而地方志所提供的地情、国情情况，则属于这样的基础工作。

要确切地反映国情，这就需要我们认真地调查，掌握第一手材料，并且能够从实际出发，研究一点问题，思考一点问题，切切实实能够从现实客观事物的发展出发，发现和提出一些有关国情方面的基本分析，以及若干值得注意的情况、倾向，并能列举出足以说服人的资料。党的十三大之后，我们曾经讨论过方志在记述反映国情问题的有利方面和不足方面，特别是讨论过在这方面有什么问题，有什么阻力，特别反映在指导思想上有何问题。当时归纳了若干条，主要列举了以下几种情况：

第一，思想上的“两极化”。或者叫“走极端”。认为，好则一切都好，坏则一切都坏。最典型的一句话是：“解放前是地狱，解放后是天堂。”这句话在反映人民对翻身解放无比喜悦的朴素感情是对的，但如果要用这一句话来对解放前后历史发展阶段的科学概括，则失之于偏颇。因为解放前，作为一个历史的发展阶段。三十年、五十年、近百年、只是历史长河中的一小段，自有它的历史地

位，它不是一切全坏“一片黑暗”，我们不能搞历史虚无主义，要指出它的历史地位，科学分析它的状况。恩格斯曾经说过，把历史看成若干事件的集合而不看成一种进程，是一种机械论，只有把历史看成一种过程，才是马克思主义的。如果要从近百年分析，则要指出它的社会矛盾、社会生产力发展水平，反动统治者的腐败无能，以及由于中国沦为半封建半殖民地所带来的一系列灾难；同时也要指出中国民族资产阶级的萌生，中国无产阶级的发展，中国人民革命斗争的高潮，等等。解放后，也不是“一切都好”，“尽善尽美”，“人民生活一步踏入天堂”。而是仅仅开始掌握政权，还有许多问题要解决。即使在建国三十多年后的今天，也还不能说是一切都“尽善尽美”。而要建成一个小康社会也还需要经过一段艰辛的路程。

第二，思想上的纯客观主义。他们认为方志是有什么记什么，收集到什么情况，就记什么情况。把方志记述不议论、不阐述理解为没立场、没见解。不动脑子去分析复杂事物，而是回避矛盾。采取对任何事物都是“有闻必录”，不加可否的办法。不事褒贬、不著是非。这种以资产阶级的纯客观主义作指导，收集与记录下的材料，绝不能认为是全面、科学、系统、有真知灼见的。

第三，指导思想上的“一刀切”倾向。对方志记述也有一定影响。即在记述中，只承认某种观念或条条，只承认某种规律性，记述的时序、范围，不是依据实际情况作某种变通。如认为要符合总体，就是横到底，不承认某种历史发展的要求，作某种变通。说得明显一点，就是往往重形式、重体例、重视某种规定，而不是从实际出发，不是依内容来决

定形式，使形式服从于内容。

第四，照抄照转，填框框。在方志记述中，照猫画虎，照搬旧志，照录通典，照抄文件，照样把一些未经考证的资料堆在志书上，甚至把神话、传说、以及一些带有迷信传闻都搬到志书上来。

第五，观察问题的表面性。即表面化的倾向，也对方志记述有一定影响。表现在方志记述中，对于资料缺乏加工，对于现象缺乏思考。浮浮泛泛，使志书平淡、肤浅。资料作为客观世界的反映，有反映现象的、表层的；有反映实质的、内核的。浮泛的资料，不可能表现事物的本质，需要相应的加工（不是作弊、作假，而是提炼、系统）后的资料才能反映出来。没有这样的资料，就难以显示志书的深度与高度。

二、关于志书质量

关于志书的质量，包含了相当复杂的内容。志书质量是个综合性的概念，是需要多方面努力才能臻其全功的。质量主要包括三个方面：一是政治质量，二是专业质量，三是文字质量。

1988年，我们重点抓了政治质量。对于政治质量方面的问题概括为“四个不足”，即对于建国后“左”的失误记述不足，对于“文革”十年动乱记述不足，对于改革开放记述不足，对于我们党的领导作用和国民党的反动性记述不足。去年着重解决了前两个不足问题。而后两个不足，还有待进一步研究。

关于专业质量，在1988年也做了大量工作。在各地市编