

思想理论信息

(第16—35期合订本)

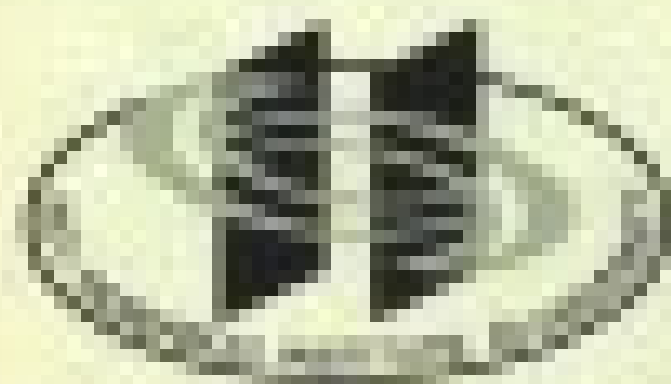


清华大学
高校德育研究中心
主办

2003年12月

經濟學論叢

(第 15—25 冊)



商務印書館

上海經濟學研究所

主編

馬寅初

思想理论信息

(第16-35期合订本)



清华大学
高校德育研究中心
主办

2003年12月

目 录

(2001 年 3 月—2003 年 12 月)

第 16 期-----1

- 坚持和巩固马克思主义的指导地位-----1
- 社会主义运动百年历程的回首与展望-----10
- 一篇导向私有化的万言书(摘要)-----18
- 美国是如何将苏联搞垮的?-----21
- 中国当前社会形势综合分析-----24
- 中国私有制企业的“经济奇迹”如何铸成?(摘录)-----28

第 17 期-----31

- 沈阳“黑老大”落网扯出脏官-----31
- 中国黑社会到底有多黑-----33
- 我国并没有出现“黑社会”-----36
- 私有化将要毁灭社会主义-----36
- 省委书记说南街-----41
- 关于“互联网政治”的一些资料-----42

第 18 期-----45

- 美术, 意识形态较量和斗争的热点-----45
- 山西省一村镇农村阶级分化现象一例-----48
- 早知今日何必当初——评俄国现时的一种社会情绪-----49
- 美国意图摧毁中国大陆经济的五步计划-----53

第 19 期-----56

- 中国青年报发表《读书是为了挣大钱娶美女》一文引起激烈辩论-----56
- 《中青在线》网站关于《读书是为了挣大钱娶美女》的辩论意见-----57
- 清华大学一党课小组：关于私营企业主能不能入党问题的一场讨论会-----64
- 只好继续看阿 Q-----66
- 伸出援手——为史诗剧《鲁迅先生》-----66
- 一点担心-----67
- 清华有自己的传统吗?-----68
- 反思大跃进-----78

第 20 期-----93

- 国家主席江泽民：在庆祝清华大学建校九十周年大会上的讲话-----93
- 教育部部长陈至立：在清华大学建校 90 周年庆祝大会上的贺词-----95

● 清华大学校长王大中：在清华建校九十周年庆祝大会上的讲话-----	96
● 校友朱凤蓉少将：在清华大学建校九十周年庆祝大会上的发言-----	99
● 报道：建设世界一流大学为实现中华民族的伟大复兴而努力奋斗-----	99
● 报道：庆祝清华大学建校 90 周年大会在京举行-----	100
● 毛泽东称颂两位清华人：“表现了我们民族的英雄气概” -----	102
● 春风化雨润清华——中央三代领导人关怀清华大学纪事-----	103
● 周恩来与清华大学-----	105
● 邓小平与清华大学-----	106
● 江泽民与清华大学-----	107
● 世纪清华：清华名流谈清华-----	107
第 21 期-----	109
● 共产党要领导驾驭新资产阶级-----	109
● 开国际玩笑——资本家加入共产党-----	123
● 政治改革关键在于——党自身的改革-----	127
第 22 期-----	129
● 江泽民总书记七一讲话要点摘录-----	129
● 近期江泽民总书记写的三首诗-----	134
● 中央党校李忠杰提出：江泽民总书记的“七一讲话”有 54 项重大理论创新-----	135
● 曹思源自述向江泽民总书记递送《人间正道私有化》一书的经过----	137
● 一位大学二年级学生学习《邓论》课的作业-----	138
● 关于本刊第 21 期所载三篇文章的出处的说明-----	139
第 23 期-----	140
● 近期江泽民同志关于社会科学研究的重要讲话	
● 江泽民在庆祝北师大建校 100 周年大会上的讲话 (2002 年 9 月 8 日) -----	142
● 江泽民总书记到人大考察工作 (2002 年 4 月 28 日) -----	144
● 江泽民在考察中国社会科学院时发表重要讲话，强调大力加强我国哲学社会科学建设，为有中国特色社会主义事业服务 (2002 年 7 月 16 日) -----	146
● 党和国家领导人在北戴河亲切会见部分国防科技和社会科学 专家并与他们座谈 (2001 年 8 月 7 日) -----	149
● 9 11 事件一周年的公众心态 (新浪网的一组文章)	
● 9-11 事件一周年的公众心态-----	152

● 9-11 事件感赋：关于人道主义-----	152
● 9-11 后的美国是另一个美国-----	153
● 9-11 后的世界热点-----	156
● 美国为什么成为仇恨的对象？-----	158
● 伊拉克替美国寻找“9-11 病根”-----	159
● 情感挑战政治：9-11 烦透美国教师-----	160
● (美) 大卫·科兹：《来自上层的革命》中文版序言-----	163
第 24 期-----	167
● 十六大关于《中国共产党章程（修正案）》的决议-----	167
● 陆学艺：扩大中等收入者比重有利于稳定-----	169
● 谢春涛解读报告：中共大门向各阶层先进分子开放-----	170
● 障碍一除天地宽——代表谈革除体制-----	171
● 补偿弱势群体改革才能获得动力-----	174
● 公有制为主体不等于国有经济为主体-----	175
● 如何认识发达国家的“中间阶层”-----	176
● 腐败逼近青年-----	176
● 理论困境下的突围-----	180
● 法共政治力量及社会影响现状一瞥-----	183
● 勃列日涅夫的 18 年-----	188
第 25 期-----	191
● 论政治文明与文明政治-----	191
● 李君如谈十六大报告的新意——为什么称“中国特色社会主义”而不再称“建设有中国特色社会主义”-----	197
● 岳飞文天祥是否是民族英雄-----	205
● 关于宋金岳秦的几个问题-----	206
● 对“与时俱进”的歪曲-----	209
● 引进外资是救国不是卖国-----	210
● 坚决支持杨帆的“反‘卖国’”-----	213
● 坚持改革的社会主义方向-----	218
第 26 期-----	224
● 毛泽东、邓小平、江泽民论“艰苦奋斗”-----	224
● 胡锦涛：坚持发扬艰苦奋斗的优良作风 努力实现全面建设小康社会的宏伟目标-----	225
● 享乐主义者宣言——改版致读者-----	230

● 新春寄语：消费“品味”-----	230
● 社会进化的历史，就是“享乐”的发展-----	231
● 李长春在纪念学雷锋活动 40 周年大会上的讲话-----	238
● 一种无穷的力量鼓舞了我——在辽宁省实验中学的报告（节录）----	240
● “雷锋手表”与雷锋精神-----	242
● 何东昌同志在“贯彻十六大精神，加强社会思潮引导学术研讨会” 上讲话-----	244
第 27 期 -----	247
● 毛泽东与斯大林-----	247
● 上甘岭，是谁的胜利-----	250
● 董辅初 “修正”马克思的两个观点-----	254
● 传统社会主义理论面临五大挑战-----	255
● 赵晓：最成功的经济模式是教堂+市场经济-----	255
● 学员圈：商学院聚集的财富-----	257
● 综述：3 月 27 日 9 时—28 日 6 时美伊战事回放-----	259
● 伊拉克战争：健康、环境和文化的代价-----	260
● 查韦斯：打破国际秩序就是重回森林规则-----	264
● 世界舆论继续谴责战争呼唤和平-----	265
● “雷锋精神的时代价值理论研讨会”在我校举行-----	268
第 28 期 -----	271
● 教育部副部长谈高校社科基地建设——以重大问题研究为中心搞好“基地” 建设-----	271
● “从严治校”与学校的社会责任-----	273
● 比较：美国 CNN 和半岛电视台的现场报道-----	274
● 倍受批评的 BBC-----	275
● 最蠢还是马克思-----	276
● “张五常热”解析：吴易风教授访谈-----	278
● 反思浮躁的“张五常热”-----	281
● 建议用公民课取代政治课-----	282
● 第三波社会主义运动-----	285
第 29 期 -----	294
● 胡锦涛：坚决打赢防治非典攻坚战-----	294
● 曾庆红在全国劳动模范座谈会上的讲话-----	295
● 生活之余：《走向共和》会让历史书尴尬吗？-----	300

● 被调整的“共和”史——莫把《走向共和》当历史	301
● 《走向共和》到底走了有多远	305
● 网友评论：反思国人对待历史态度	308
● 丑陋的中国当代大学生	309
● 为八零年后出生的大学生感到羞耻	313
● 《时代》周刊“中国国旗+肺透照片”封面引发震动	314
● 陈学明：反对制造马克思	315
● 谁在制造马克思？	316
● 问题在于如何“制造”	317
第 30 期	319
● 马克思主义哲学的困惑及创新	319
● “讲坛哲学”滞后于“论坛哲学”	320
● 革命正在进行	320
● 马哲：学说还是学科	321
● 马克思主义哲学能成为元哲学吗？	322
● 学术性与意识形态性	323
● 超越“本本主义”	324
● 自相矛盾的美国民族主义：专访卡内基和平基金会中国研究项目负责人 裴敏欣博士	325
● “世界改革样板”国家的经验教训：关于阿根廷危机的政治思考—— (曾昭耀)	328
● 美国新帝国主义全球战略的政治哲学解读	331
● 我国新一轮修宪启动，吴邦国任中央修宪小组组长	337
● 工商联修宪提案因何再被关注	342
● 法学专家：我国若要再次修宪 应该增加十项人权	344
● 宪法二十年：先后进行三次修改 二十年修宪轨迹	345
● 政治文明定义八种	347
第 31 期	348
● 胡锦涛在“三个代表”研讨会上作重要讲话	348
● “世界改革样板”国家的经验教训——关于阿根廷危机的政治思考	350
● 著名学者痛说蒋介石	354
● “新自由主义与中国科技经济安全”座谈会发言纪要	360
● 教育部人文社会科学重点研究基地——清华大学高校德育研究中心工作	

第 32 期-----376

- 胡锦涛：自强不息艰苦奋斗开拓创新，开创我国妇女事业的新局面-376
- 用国家主义代替民族主义-----378
- 二十一世纪：战争还是和平？-----379
- 马宾外传-----384
- “新自由主义与中国科技经济安全”座谈会发言纪要（续）-（梅永红等）-----389
- “两课”调研——清华大学“两课”五次座谈会综述-----401

第 33 期-----406

- 是历史的真实，还是历史的颠倒-----406
- 用非道德的办法解决道德问题——如何看待现阶段的个人主义和利己主义-----409
- 苏共解散前夕共产党员的情绪-----409
- 俄共当前处境与可能选择——俞遂教授访谈-----410
- 当代资本主义的新变化-----413
- 社会主义运动亟待解决的若干问题-----416
- 中国的成就存在于社会主义制度之中-----421
- 人民资本主义是骗局-----421
- 美国报纸谁更讲“党性”？-----423
- 9/11 如何写入美国教科书-----424
- 自相矛盾的美国民族主义——专访卡内基和平基金会中国研究项目负责人裴敏欣博士-----425

第 34 期-----429

- 进一步认识把握社会历史发展规律 增强推进改革发展的自觉性主动性-----429
- 学者称“党代会常任制”是党内民主的新突破-----430
- 中国社会结构急剧变化 专家分析思潮主流与支流-----433
- 为人民服务，还是“为纳税人服务”？-----434
- 为何富不过三代-----436
- 企业家与做官：不找市长当市长-----437
- 部分受到查处的高级领导干部秘书犯罪一览-----439
- 《华盛顿观察》：中国人民币，美国政治的“代罪羔羊”-----440
- 苏联解体原因新说-----442

● 共产党宣言（马克思、恩格斯）在内美国中学生必读的 20 本书

-----443

● 舆论的强制与自

-----444

● 诚实女兵林奇

-----447

第 35 期

-----450

● 中国共产党十六届三中全会公报（全）

-----450

● 吴敬琏畅谈中国私有化进程

-----453

● “暴富阶层之原罪”狂贬张维迎等新自由主义者

-----454

● 工程师、商人与政治家

-----466

● 百家网站联合纪念毛泽东诞辰 110 年

-----468

● 《走近毛泽东》：“这样的毛泽东谁也演不了”

-----469

● 不废江河万古流——外国著名人士评说毛泽东

-----469

坚持和巩固

马克思主义的指导地位

马克思主义是中国人民认识世界和改造世界的理论武器，是革命和建设事业的指南。

马克思主义是科学的世界观和方法论，是指导我们认识世界和改造世界的强大思想武器。

马克思主义是发展的理论，具有与时俱进的理论品质。在新的历史条件下，我们必须坚持和发展马克思主义，使之在中国大地焕发出勃勃生机。

第一个问题，为什么必须坚持和巩固马克思主义的指导地位？马克思主义是科学的理论，是指导我们认识世界和改造世界的强大思想武器。第二个问题，怎样坚持和巩固马克思主义的指导地位？必须坚持和发展马克思主义，使之在中国大地焕发出勃勃生机。

一、坚持和巩固马克思主义指导地位

的必要性、重要性和紧迫性

关于这个问题，江泽民同志今年6月在中宣部理论局《马克思主义理论研究和建设工程》启动会上，曾作过重要论述。他指出，坚持和发展马克思主义，是建设中国特色社会主义的必然要求，也是我们党一贯的方针。在新的历史条件下，我们必须坚持和发展马克思主义，使之在中国大地焕发出勃勃生机。马克思主义是科学的理论，是指导我们认识世界和改造世界的强大思想武器。第二个问题，怎样坚持和巩固马克思主义的指导地位？必须坚持和发展马克思主义，使之在中国大地焕发出勃勃生机。

思想理论信息

内部刊物

注意保存

清华大学人文社会科学学院党委主办 第16期 2001年1月22日

☆本期要目☆

★坚持和巩固马克思主义的指导地位

★社会主义运动百年历程的回首与展望

★一篇导向私有化的万言书（摘要）

★美国是如何将苏联搞垮的？

★中国当前社会形势综合分析

★中国私有制企业的“经济奇迹”如何铸成？（摘录）

坚持和巩固

马克思主义的指导地位

该文是作者在中华人民共和国国史研究的理论与方法学术讨论会上的讲话。

——编者

●袁 木

李力安同志的讲话，我完全赞成，同意他的基本观点。我想在这里讲两个问题，每个问题讲六点看法，加在一起是十二条意见。

第一个问题，讲一讲在我们党的理论和实践中，特别是在意识形态领域的各项工作中，包括国史研究领域，坚持和巩固马克思主义指导地位的必要性、重要性和紧迫性。第二个问题，讲一讲在国史研究领域里，怎样才能做到较好地坚持和巩固马克思主义的指导地位，对此提出个人的一些看法。

一、坚持和巩固马克思主义指导地位的必要性、重要性和紧迫性

关于这个问题，江泽民同志今年6月在中央思想政治工作会议上的讲话曾作过深刻论述。他的这篇讲话非常重要，是关系到怎样正确地贯彻执行党的路线和政策，保证我们的党和国家始终沿着社会主义道路不断前进的一篇具有重大指导意义的讲话。江泽民同志在讲话中强调指出，加强和改进思想政治工作，最根本的是坚持和巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，这是保证全党和全国人民加强团结、始终沿着正确方向前进的根本思想基础。他还强调指出，只有坚持以马克思主义为指导，才能正确制订和宣传贯彻党的路线方针政策，才能发展先进思想和克服落后思想。如果放弃马克思主义的指导地位，在指导思想上搞多元化，势必导致人心大乱，天下大乱，给党和国家带来灾难。这是绝不允许的。可以说，江泽民同志把坚持和巩固马克思主义指导地位的必要性、重要性和紧迫性的问题，提到了不能有丝毫动摇的原则高度。

那么,联系当前实际,我们应该怎样来加深理解江泽民同志重要讲话的精神呢?根据个人的学习体会,我想从六个方面来简要地谈谈这个问题。

第一,从我们党的历史任务和总的奋斗目标来看。我们现在干的一切事业,归根到底一句话,就是建设有中国特色的社会主义。马克思主义是社会主义运动的理论基础和行动指南,是马克思主义把社会主义从空想变成了科学。没有马克思主义的指导,就不可能有社会主义运动的胜利。中国特色的社会主义是全世界社会主义运动的组成部分,在当今世界上更可以说是最重要的组成部分。所谓中国特色,就是马克思主义与中国国情的结合。离开了马克思主义的指导,离开了本国国情,离开了这两者的结合,也就没有了中国特色的社会主义。我们党正在领导全国人民进行的建设有中国特色社会主义的事业,是前无古人的伟大事业。我们干的这个伟大事业,我们的全部工作,我们所做的一切的一切,都必须坚持以马克思主义为指导。否则的话,我们的事业就不可能取得成功,甚至会走到邪路上去。这个最朴素、最简明、最正确的真理,现在往往被一些人所忘记,有的很少讲,有的根本不讲,有的甚至或明或暗地否定和反对。对这种情况,不能不引起我们的严重关切和警惕。

第二,从改革开放以来出现的新情况、新问题来看。改革开放以来,我们在社会主义现代化建设中,取得了一系列的伟大成就。这些成就举世瞩目。我们的同志和朋友为此而高兴,即使我们的敌人在事实面前也不得不承认。我们应该以最坚定的态度,最热忱的语言,歌颂和肯定我们的成就。与此同时,改革开放中也出现了许多新情况、新问题。在这当中,既有大量积极因素,这是我们首先应该看到的;也有不少消极因素,这是我们不能讳言和必须重视的。对于后者的表现,似乎可以作出这样一种概括性的描述,这就是在社会主义四个现代化建设不断取得新进展的同时,也出现了另外一种我们不愿意看到的消极的、阴暗的、落后的“四化”现象,即“私化”、“腐化”、“分化”和“弱化”。所谓“私化”,就是私有化思潮的泛滥及其对现实生活的影响,已经对我国公有制经济的主体地位和国有经济的主导地位构成威胁。所谓“腐化”,就是我国社会特别是党政机关的腐败现象不仅尚未得到根本遏制,而且还在滋长蔓延。所谓“分化”,就是贫富悬殊拉大的分化现象,正在呈现加剧的趋势。所谓“弱化”,就是本应成为全社会主流意识的无产阶级思想包括社会主义的精神文明和伦理道德,正在种种非主流意识的挑战面前表现出某种程度软弱涣散的状态。毫无疑问,以上种种情况的出现,都是同马克思主义的指导地位遭到削弱分不开的,或者说是互为因果的。对此,我们不能不保持十分清醒的头脑。

第三,从近年来出现的一股反动思潮来看。伴随着我们党领导人民不断取得建设有中国特色社会主义事业的新胜利,近年来有一小批人站在反动立场上,怀着阴暗心理,运用恶毒语言,诽谤共产党,咒骂社会主义,咒骂祖国和中华民族,甚至咒骂每个中国人。这种情况集中反映在新近公开出版的一批书中。有一本书居然诅咒“中国人是一个食人民族,至今仍未走出食人时代”,胡说什么“中国近百年的现代史是以革命的名义杀害‘反革命’与‘不革命’的历史”,“是在理想主义的旗帜下吃人”。这本书还恶毒攻击“本世纪共产主义运动带来了人的新的奴隶化”,“1949年以后中国知识分子与单位的关系是一种

被奴役的关系”。在另外一本书中,作者把攻击的矛头直接指向马列主义、毛泽东思想和邓小平理论,公然主张走以英美为师的资本主义道路,说什么“直到‘文革’结束,改革开放,中国大陆才从以俄为师的歧路旁出,回转以英美为师的老路,回归近代文明的主流”;说什么“从1919年到1978年”“整整一个甲子,至少虚掷了三代人的血泪精华”。在另一本书中,作者公然美化帝国主义及其侵略行径,说什么“不是帝国主义的人侵打断了中国现代化进程,而是这种入侵逼迫中国走上了艰难的现代化进程”,“外来文化的冲击是中国现代化的起点”。与此同时,作者却把马克思主义诬之为“传统力量”,说这种“传统力量在现代化进程中始终起着阻碍作用,直至今天这种传统力量对现代化的阻碍作用仍不可忽视”。还有一本书更加猖狂地攻击“中华民族是一个有着深重罪恶和下流行径的民族”,“五千年的历史是死亡史,是屠杀史”,“中国人不是人,是非人,西方人才是这个时代的真的人”。这本书还挖空心思地咒骂革命,说什么“人民从来就是革命的牺牲者,革命这台机器所需要的燃料不是煤炭或石油,而是人民的鲜血和尸体”。面对这样一些反动观点,我们不能不提出这样的问题:一、抛出这些货色的人究竟是一些什么样的人,他们的反动立场、阴暗心理和恶毒语言从何而来?二、抛出这些货色的人相当部分供职于我们的高等学府,有的还被著名高校评为“十佳”教授,这是为什么?三、我们的出版单位包括一些知名的出版社在内,为什么要为这些货色开放绿灯,为它们的公开传播推波助澜呢?面对这样严峻的问题,难道我们还不应该警醒起来,把对坚持和巩固马克思主义指导地位这个问题的认识提高到江泽民同志讲话所强调的高度上来,并迅速采取措施落实讲话精神吗?!

第四,从资产阶级自由化思潮的起伏及其现实影响来看。党的十一届三中全会以后,邓小平同志曾经多次告诫全党,坚持四项基本原则同主张走资本主义道路的资产阶级自由化思潮之间的斗争,将贯穿于整个社会主义现代化建设的全过程。改革开放以来的实践证明,邓小平同志的这个论断是完全正确的。这些年来,自由化思潮时起时伏,时而不断加剧,时而稍趋缓和,时刻随着国内外斗争形势的变化而变化,但始终还没有从根本上得到遏制。这个问题也不可能在短期内就得到解决。因此,坚持和巩固马克思主义的指导地位,同资产阶级自由化思潮展开坚持不懈的斗争,将是我们面临的长期的重要任务。尤其值得注意的是,这些年来围绕着坚持社会主义公有制经济的主体地位还是搞私有化的问题,我们同资产阶级新自由主义主张之间的斗争尤为尖锐。党中央和国务院虽然一再强调国有企业改革的最终目的是为了从总体上不断巩固和发展壮大国有经济,反复重申国有企业和集体企业决不能一卖了之,多次声明不搞私有化是一项不可动摇的根本原则,但是在实际生活中仍然充斥了种种直接了当或转弯抹角宣扬私有化的噪音。有的公开宣称国有企业改革的根本出路是非国有化,而非国有化只不过是私有化的另一种说法;有的公开宣称在改革中应实行“国退民进”(国即国有企业,民即民营企业,是近年来一些人对私营企业的另一种称呼)的方针,主张将国民经济中的主体地位主动让给私营经济和外资经济;有的公开宣称国有中小型企业唯一的出路就是卖,大型企业的出路就是通过股份制改造将股本量化到个人;有的公开宣称国有企业应该从一切竞争性领

域退出来,主张凡是能赚钱的企业都由私人去办,实际上是要把国有企业、国有经济进一步逼向绝境;有的甚至公开宣称国有企业改革的目标就是要改得没有国有企业,更加肆无忌惮、毫不掩饰地要挖掉社会主义制度的经济基础。问题的严重还在于不少舆论媒体经常为这些错误主张提供公开宣传的阵地。在这样一些歪理邪说的影响下,有的地方的中小型国有企业已基本上卖光,大型国有企业的股本正逐步量化到个人,乡镇集体企业也纷纷通过“改制”或者卖给个人,或者由少数私人控股。有的省公有制经济已不占主体地位,而这样的省正被一些地方作为学习和追赶的榜样。应该说,马克思主义指导地位的削弱和社会主义经济基础的动摇互为因果,这在有的地方已成为一种危险的恶性循环。不改变这种状况,坚持和巩固马克思主义的指导地位就会成为一句空话。

第五,从党内某些知名人物所造成的思想混乱和不良影响来看。这里所讲主要指的是这样一种情况:我们党内有些干部尤其是少数负责干部,有些理论工作者尤其是知名的理论家,在对待党中央已经作出正确结论的重大政治问题、历史问题和理论原则问题上,往往采取政治上不那么谨慎、理论上不那么严肃的态度,通过报刊书籍、大众传媒和讲坛,轻易地公开发表不同意见甚至反对意见,从而影响到人们对党的路线和政策、历史和现实的正确理解,影响到人们对马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的正确理解,在干部群众的思想上和意识形态领域中造成混乱,带来不良后果。比如说,完全不顾我们党关于建国以来若干历史问题决议所作的正确结论,无端指责毛泽东同志建国后在指导社会主义改造运动中染上了民粹主义色彩。再比如,同样完全不顾历史决议的正确结论,公开写文章说什么毛泽东思想只是关于中国革命和建国的理论,把毛泽东同志关于社会主义建设的伟大探索以及许多卓越见解都排斥于毛泽东思想之外。再比如,完全不顾党中央一再指出的我国市场经济是同社会主义基本制度紧密联系在一起的社会主义市场经济的正确判断,公开声称市场经济就是市场经济,不必戴“社会主义的帽子”,实质上是要把我国的社会主义市场经济完全混同于资本主义市场经济。再比如,完全不顾邓小平同志关于社会主义本质的正确论述,别出心裁地提出社会主义=市场经济+社会公正的错误公式。这些情况在党内外和社会上引起思想混乱和议论纷纷是很自然的事情。由于提出这类重大政治和理论问题的同志有的在党内和社会上确实拥有一定声望,有的因为大众传媒的炒作而颇有名声,因而影响往往更大,后果往往更为严重。为了坚持和巩固马克思主义的指导地位,对这类情况也必然要求采取正确的态度、方式和方法事先加以防范,事后妥善处置,而不能只讲“不争论”而漠然视之。

第六,从国际政治斗争、阶级斗争、意识形态领域斗争的尖锐复杂情况来看。正如党中央主要领导同志指出的,从十月革命以来,西方国家就一直不遗余力地对社会主义国家发动各种攻势,其中很重要的就是进行意识形态渗透。东欧剧变,苏联解体,就与西方国家长期进行的意识形态渗透有密切关系。现在中国是世界上最大的社会主义国家,正在不断发展,日益富强。西方敌对势力加紧以各种手段和方式对我国进行西化、分化的政治战略,企图颠覆中国共产党的领导和中国的社会主义制度。他们的这种图谋是决不会改变的。这些年来,他们不断利用所谓人权、民主、自由、民族、宗教问题和达赖、台湾

问题等向我们发难。他们还与流亡在外的所谓“民运分子”和我国境内的敌对分子相勾结,企图联手行动。我们与国内外各种敌对势力在渗透与反渗透、颠覆与反颠覆的斗争上将是长期的复杂的。这是阶级斗争在我国一定范围内仍然并将长期存在的主要表现。大量的材料都说明,西方国家首先是美国主要的资产阶级政党及其政治首脑,一些大资本集团尤其是跨国公司的大资本家,一些主导舆论媒体的大老板们,他们反共反华并不是心血来潮,而是西方国家的政治制度、经济制度、意识形态以及这些人物在其中所处的地位决定的。在这样的问题上,我们决不应该有任何幻想,而只能以更加坚定地坚持马克思主义指导地位和坚持社会主义道路的根本战略应对之。

总之,从以上六个方面综合起来看,就可以明白坚持和巩固马克思主义的指导地位是何等重要,何等紧迫了。

二、在国史研究中怎样坚持和巩固马克思主义的指导地位

国史研究的对象是中华人民共和国建立、巩固和发展壮大的历史进程。社会主义新中国的诞生,是中国共产党领导中国人民,在长期的革命斗争中把马克思主义同中国实际结合起来的产物。从根本上说,新中国建立后的一切成就都是在马克思主义指导下取得的,经历的种种挫折也都是或多或少违背马克思主义基本原理的结果。因此,国史研究必须以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论作为自己唯一的指导思想,长期坚持并不断巩固其指导地位,这样才能正确地、完满地完成“总结历史,说明现在,探索规律,启示未来”的任务。基于这个总的看法,我对此也想讲六点意见。

第一,坚持以马克思主义指导国史研究,就应该运用马克思主义的唯物观点来考察、研究、评述和编纂国史,来组织国史的宣传和学习。关于这个问题,我想着重指出的是,坚持马克思主义的唯物观点就必须坚持一切从事实出发,尤其必须善于从事实的全部总和和相互联系中去把握事实的真相和本质。列宁当年在同第二国际修正主义进行辩论的时候,曾经讲过一段非常精彩的话,他说:“在社会现象方面,没有比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍更站不住的方法了。罗列一般例子是毫不费劲的,但这是没有任何意义的或者完全起相反的作用,因为在具体的历史情况下,一切事情都有它个别的情况。如果从事实的全部总和、从事实的联系去掌握事实,那么,事实不仅是‘胜于雄辩的东西’,而且是证据确凿的东西。如果不是从全部总和、不是从联系中去掌握事实,而是片断的和随便挑出来的,那么事实只能是一种儿戏,或者甚至连儿戏都不如。”(《列宁全集》第1版第23卷第279页)列宁的精辟论述不仅对于整个社会科学研究具有普遍的长远的指导意义,而且对于我们的国史研究也具有强烈的现实的指导意义。无论是对中华人民共和国各个历史阶段和重大历史事件得失成败的判断,对领袖人物功过是非的评说,还是对种种经验教训的总结,都必须像列宁所说的那样防止胡乱罗列和玩弄个别事例,努力把握事实的全部总和、相互联系和本质特征,才能得出正确的结论。举例来说,对毛泽东同志和毛泽东思想历史地位的评价,如果离开了毛泽东同志的全部伟大功绩,

离开了毛泽东思想对马克思主义理论宝库的伟大贡献,离开了它们同中国共产党、中华人民共和国和中国人民整个革命和建设事业的关系,只一味地罗列和夸大毛泽东同志晚年的某个或某些错误,那就根本不可能得出正确的结论而只能严重歪曲毛泽东思想和毛泽东同志的形象,这恰恰是国内外敌对势力和大搞“非毛化”的人所希望的。同样,对社会主义三大改造这个伟大革命运动的评价,如果离开了当时的历史条件、发展趋势和群众觉悟,离开了党创造性地制定的符合我国国情的过渡时期总路线,离开了三大改造如何保证了我国社会主义基本制度的确立和大大促进了社会生产力的发展,只一味地罗列和夸大改造过程中出现的要求过急、工作粗糙、形式过于简单划一等缺点,那也就不能得出社会主义改造取得辉煌胜利的结论,不仅影响到对重大历史事件的正确评价,而且会影响到今天难以坚定地坚持社会主义道路。总之,研究和评说历史,决不可以孤立地罗列和玩弄个别事实,而必须从全部历史事实的产生、发展、演变和相互联系中进行科学的考察和分析,否则就会掉进历史唯心主义的泥坑。

第二,坚持以马克思主义指导国史研究,就应该运用马克思主义的革命观点来考察、研究、评述和编纂国史,来组织国史的宣传和学习。革命是历史前进的火车头。这是马克思主义观察人类社会历史发展的一个基本观点,也是我们在国史研究中必须坚持的一个基本观点。在当前,是否用马克思主义的革命观点考察、研究、评论新中国的历史,是坚持革命还是反对革命,是歌颂革命还是丑化革命,已经成为我国意识形态领域包括国史研究领域马克思主义与非马克思主义、反马克思主义斗争的一个焦点。几年前有人抛出《告别革命》一书,一是公开否定中外历史上的一切革命,包括孙中山领导的辛亥革命和中国共产党领导的新民主主义革命和社会主义革命;二是公开主张取消当今和今后世界上的一切革命,所以叫“告别革命”。中国共产党是在领导人民进行长期革命斗争并获得人民衷心拥护才取得执政地位的,我国社会主义制度是在革命烈火中诞生并在革命斗争中不断获得巩固和发展的。既然否定一切革命,既然要同一切革命告别,当然也就要彻底否定党的领导和社会主义制度。近年来,在阵阵历史虚无主义的妖风中,又有一些人把革命与现代化对立起来,公开提出要以现代化为中心来研究中国近现代史,打着热衷于现代化的幌子,肆意攻击一切革命都是破坏生产力和阻碍现代化的元凶,歪曲和否定我们党领导人民推翻三座大山的革命历史,大刮翻案风,把慈禧太后、袁世凯、蒋介石乃至包括八国联军在内的帝国主义侵略势力,把汉奸、官僚、买办、土豪劣绅和卖国贼,都打扮成有利于我国实现现代化的历史功臣。为了达到他们所谓的以现代化为中心研究中国近现代史,他们可以不问是否帝国主义、是否殖民主义、是否封建主义、是否卖国主义,当然更是不问姓社姓资和姓公姓私了。在国史研究中,我们必须同这种完全错误的立场和观点彻底划清界限。列宁说得好:“革命是被压迫者和被剥削者的盛大节日。人民群众在任何时候都不能够像在革命时期这样以新社会秩序的积极创造者的身份出现。在这样的时期,人民能够做出从市侩的渐进主义的狭小尺度看来不可思议的奇迹。”(《列宁选集》第2版第1卷第601页)很明显,只有坚持站在无产阶级和广大劳动人民的立场上,才能这样地看待和称颂革命。因此,是否坚持马克思主义的革命观点,实质上反映的

是无产阶级和资产阶级两种完全不同的世界观的斗争。

第三,坚持以马克思主义指导国史研究,就应该运用马克思主义的历史观点来考察、研究、评述和编纂国史,来组织国史的宣传和学习。大家都知道,在分析任何一个社会问题时,马克思主义理论的绝对要求,就是要把问题提到一定的历史范围之内。如果脱离具体的历史环境来提出问题或讨论问题,那就违背了马克思主义历史观点的基本常识。我们在考察任何历史现象、历史事件或历史结果时,都要注意研究它们发生的历史环境和历史条件。而任何历史事件和历史结果都是有导致它们形成的历史原因的。即使是极为相似的事情,在不同的历史环境中出现,引起的结果也会是完全不同的。脱离了历史环境和历史条件,不仅许多历史现象或历史结果讲不清,甚至有可能被认为是荒谬可笑的。比如说,在国史的研究和评说中,曾经有些人严厉指责六十年代关于“三线建设”的决策,说它是出于对形势的不正确估计,说它劳民伤财和得不偿失。其实,当年北有苏联霸权主义在我国边境陈兵百万,南有美帝国主义侵略越南、威胁我国安全的越南战争,对我构成了南北夹击的态势。在这种情况下,党中央和毛泽东同志高瞻远瞩,以无产阶级政治家和伟大战略家的气魄,提出了实行“备战、备荒、为人民”和加快“三线建设”的战略决策。正是这个战略决策的实施,才从根本上防止了当时对我国完全有可能发生的大规模侵略战争,消除了对我国安全的严重威胁,为我国进行和平建设和治国安邦赢得了宝贵的时间。从三线建设本身来说,虽然在某些具体项目的建设上的确存在严重的缺点乃至失误,这是至今仍要为此而付出代价和认真总结教训加以解决的,但从总体上看,它有力地加强了我国的国防建设,改善了我国国防工业、国防科技事业乃至整个工业和国民经济的布局,大大提高了我国内地的经济实力。从今天来看,它更为我们实施西部大开发战略提供了一批可资利用的重要基地。由此可见,对当年三线建设的种种指责,乃是属于脱离了历史环境和历史条件的主观的片面的认识。我们分析这类重大历史事件乃至国史中的其他重大历史事件,一定要认真分析它们所以产生和发展的经济的以及政治的和思想的原因,国内的和国际的原因,这样才能科学地说明它们的历史地位和历史意义。

第四,坚持以马克思主义指导国史研究,就应该运用马克思主义的扬弃观点来考察、研究、评述和编纂国史,来组织国史的宣传和学习。历史的前进和发展就像永远奔腾的江河,又像一环套着一环的不断延伸的链条。历史运动既不存在互不衔接的断裂,也不是后面发生的事情对前面发生的事情的简单否定,而是发生与发展的演变过程中的扬弃。运用马克思主义的扬弃观点考察、研究、评论国史,就要在研究中注意把握历史发展过程中的继承与否定的辩证关系。我们的历史是在继承过去积极的先进的方面的同时,克服消极的和已经落后的方面,从而在发展中创造一个既包含着历史又代表着未来的新的局面。我们刚刚度过了新中国的五十年华诞。在评价新中国五十年历史的时候,有一个如何看待新中国建立后的前三十年同改革开放后的二十年的关系问题,这也是在国史研究中存在着不同看法的一个重要问题。应该看到,建国后的前三十年取得了社会主义革命的成功,在社会主义建设事业中也取得了辉煌的胜利,同时经历了严重的挫折和失