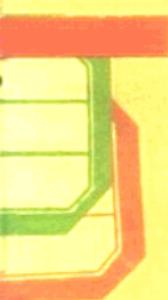
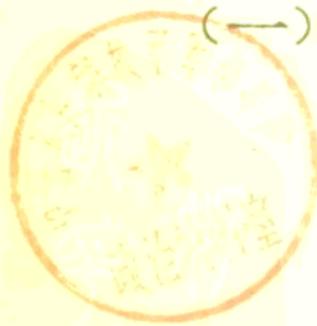


# 人口文集

杭州大学人口研究室





93

2 019 6876 3

## 前 言

在我国经济和社会的发展中，人口问题始终是极为重要的问题。为适应四化建设的需要，在有关部门和学校领导的推动和支持下，我校马列室、地理系和生物系的部分教师筹建了人口研究室，在研究和宣传人口理论方面作了一些努力，取得了初步的成果。为了向大家汇报我们的工作，~~进行交流~~，求得帮助，现将我校师生近年来撰写的有关人口问题的部分文章选编成册。由于人口学是一门新兴的科学，人口研究室成立不久，经验不足，水平不高，再加上编印匆促，错误缺点在所难免，诚望同志们批评指正。我们决心在党的“十二大”精神鼓舞下，在今后更好地从实际出发，从各个方面深入研究人口问题，宣传人口政策，为在本世纪末把我国人口控制在十二亿以内，实现我国经济建设的战略目标作出坚持不懈的努力。

杭州大学人口研究室

1982年12月

# 目 录

## 前 言

### 两种生产的观点

- 和马克思的再生产理论 ..... 董如兵 ( 1 )  
关于两种生产理论的若干问题 ..... 任峻垠 ( 14 )

### 试论社会主义社会的人口规律

..... 蒋自强 钦北愚 ( 32 )

### 试论人口的两重性

..... 徐天琪 ( 50 )

### 控制人口与发展经济

..... 董如兵 徐天琪 ( 63 )

### 关于我国人口迅速增长的原因的探讨

..... 董如兵 ( 71 )

### 谈谈社会主义的人口过剩

..... 曾 弊 ( 87 )

### 漫谈人口质量和优生学

..... 陈裕新 周灿松 ( 98 )

### 从人口地理角度看浙江人口的几个

问题 ..... 王嗣均 周复多 ( 107 )

### 杭州本世纪末城市人口规模试析

..... 王嗣均 马裕祥 周复多 ( 120 )

### 海岛人口遗传素质和人口生态的初步考察

..... 周灿松 韦今来 ( 134 )

### 日本的三个转变

..... 王嗣均译 ( 142 )

### 中国和印度次大陆三国人口历史

发展对比 ..... 张晨魁节译 ( 158 )

# 两种生产的观点和马克思的再生产理论

董如兵

## (一)

关于两种生产的观点，最早是1884年恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书的序言中明确地提出来的。恩格斯说：“根据唯物主义观点，历史中的决定性因素，归根结蒂是直接生活的生产和再生产。但是，生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的繁衍。一定历史时代和一定地区内的人们生活于其下的社会制度，受着两种生产的制约：一方面受劳动的发展阶段的制约，另一方面受家庭的发展阶段的制约。”（《马克思恩格斯选集》第四卷，第2页）。

恩格斯这段话清楚地告诉我们，人类社会确实存在着两种生产——物质资料生产和人类自身生产，而不只是一种生产。作为社会生产组成部分的人口再生产，是个十分复杂的社会现象，它同样具有双重的关系，即自然关系和社会关系。人口再生产过程，确实有其自然的生理过程的一面；但从本质看，从主导方面看，人口再生产过程是一个受社会经济条件支配的社会历史过程。看不到人和动物的本质区别，否认人的社会属性（在阶级社会里表现为人的阶级性），就会象形形色色的资产阶级人口学家一样，陷入自然决定论或人口决定论的泥坑。马

恩曾明确指出：“生命的生产——无论是自己生命的生产（通过劳动）或他人生命的生产（通过生育）……立即表现为双重关系：一方面是自然关系，另一方面是社会关系”。（《马克思恩格斯选集》第一卷第34页）。

两种生产互相联系，互相依存，人类社会的发展受着两种生产的制约，但决不是说，两种生产起着相等的作用。必须看到，一般地说，物质资料生产对人口生产起决定性的作用，它对人口数量、质量的发展以及人口的增长速度和分布密度有着巨大的作用。人口再生产问题，决不能单纯地从自然的生物学的角度去考察，而应该把它放在一定的社会经济条件下进行考察。应该牢记，是物质资料生产方式决定人口再生产，是经济问题决定人口问题，而不是相反。当然，人口生产也反作用于物质资料生产。人口（尤其是劳动人口），作为生产力的一个基本要素，是社会再生产过程的前提和起点；人口，作为社会基本的消费力，又是再生产过程的终点和新起点的一个要素。人们为了进行自身的再生产，就必须不断满足自己各方面的需要，消费更多更好的生活资料，而这不仅是物质生产得以进行的一个前提，也是物质生产不断发展的一个动力。

任何社会都存在着两种生产，存在着两个最基本的比例关系：一是两种生产相互之间的关系，一是物质生产内部的关系。长时期来，由于“左”倾思想和形而上学的观点的影响，前一种关系，往往被人们所忽视，或者把它当作社会生产以外的东西。其实，人口再生产，从一方面说，也就是劳动力再生产。劳动力再生产，显然不是在社会生产之外而是在社会生产之内。“不论生产的社会形式如何，劳动者和生产资料始终是生产的因素。……凡要进行生产，就必须使它们结合起来。”（《资本论》第二卷第44页）所以，人口再生产，是整个社会

再生产的必不可少的一个组成部分。对这一点，马克思曾有十分明确的论述。马克思说：“在再生产条件中也同样包括着再生产人类的条件，即再生产整个人口………的条件。”（《政治经济学批判大纲》第二分册第245页）把人口再生产排斥于社会生产之外的观点，既不符合马恩上述论述的原意，在实践上，则会带来严重的后果。

## （二）

马克思主义再生产理论告诉我们：社会物质资料的生产和再生产，按其最终用途可分两大部类。第Ⅰ部类生产生产资料，第Ⅱ部类生产消费资料，两者相互依存又相互制约。为了使物质资料再生产能够正常进行，就必须使社会总产品在物质形态（生产资料和消费资料）和价值形态（ $c+v+m$ ）上分别得到替换和补偿。为此，就要求两大部类的生产之间保持一定的比例关系。这是社会物质资料再生产的共同的客观的要求。

马克思在《资本论》第二卷第三篇中，集中地分析了社会资本再生产的客观条件，精辟地阐明了两大部类以及各部类内部所必须保持的比例关系。这实际上就是人类社会物质资料再生产的一般规律。马克思指出，为了使简单再生产正常进行，就必须使  $I(v+m) = IC$ 。这就是说，“年劳动以生产资料的实物形式创造的新价值产品（分成 $v+m$ ），等于年劳动的另一部分生产的产品价值所包含的以消费资料形式再生产的不变资本价值C。假如前者小于 $IC$ ，第Ⅰ部类的不变资本就不能全部得到补偿；假如前者大于 $IC$ ，余额就不能利用。在这两个场合，简单再生产这个前提都会被违反。”（《资本论》第二卷第453页）而为了使扩大再生产得以实现，首先必须使  $I(v+m) > IC$ ，也就是说，第Ⅰ部类要为整个社会提供更多的生产资料，这是扩大再生产的前提。但这并不等于扩

大再生产的实现条件。实现条件指的是两大部类之间必须保持一定的平衡关系。并不是任何  $I(v+m) > IC$  都能使社会扩大再生产正常实现，重要的问题是在上述前提下，还必须使两大部类之间保持一定的量的比例。这就是说两大部类的产品经过以积累为目的重新组合以后（即各自将剩余价值的一部分用作积累，转化为追加的不变资本和可变资本），使第 I 部类产品中的可变资本价值和追加的可变资本价值加上用于该部类资本家个人消费的剩余价值之和，等于第 II 部类产品中不变资本价值和追加不变资本价值之和。由此可见， $I(v+m) > IC$  只是扩大再生产的前提，要顺利实现扩大再生产，还必须使这个不等式为平衡关系式，即两大部类产品经过重新组合以后的  $I(v+m)$  同样必须等于  $IC$ 。也就是“在以资本的增加为基础的生产中， $I(v+m)$  必须 =  $IC$  加上再并入资本的那部分剩余产品，加上第 II 部类扩大生产所必需的不变资本的追加部分”。（《资本论》第二卷第 585 页）用公式表示就是： $I(v+m) = IC + I\Delta C + II\Delta C$ （其中， $\Delta C$  代表追加的不变资本）只有具备这个平衡条件，通过市场交换，双方需要都得到满足，扩大再生产才能真正实现。

总之，两大部类之间必须相互适应，保持一定的平衡关系，这是再生产的实现条件。虽然马克思这里说的是资本主义社会物质资料再生产的问题，但这个基本精神不仅同样适用于社会主义物质资料再生产，而且也适用于包括两种生产在内的整个社会“直接生活的生产和再生产”。根据同样的道理，既然，两种生产（物质资料生产和人口生产）之间互相依存又互相作用；既然，人类社会的发展同时（虽然不是同等地）受到两种生产的制约；因此，为了使整个社会生产和再生产能够正常进行，任何社会都必须拥有一定数量的物质资料，以满足补

偿追加这一过程中生产消费和生活消费的需要；同时，还必须拥有一定数量的人口和劳动力以满足补偿劳动力的自然减员和追加劳动力的需要。这就要求，物质资料生产和人口自身生产之间也必须相互适应，保持一定的比例关系。这也是人类社会发展的共同的客观的要求。人口状况与物质资料（包括生产资料和生活资料）之间必须保持平衡，从一定的意义上，是否可以说，这还是人类社会共有的人口规律呢，这当然有待于进一步讨论。

### （三）

那么，两种生产之间必须保持什么样的比例关系呢？根据革命导师有关论述和我国建设的实践经验，这个适应，具体要求如下：

（1）劳动人口的增长必须和生产资料的增长相适应。人，既是生产者，又是消费者。而其作为生产者发生作用是相对的有条件的。这个条件除了自身的因素以外（一定的年龄、体力和智力等），还必须有一定的物质条件，特别是生产工具。劳动过程有三个要素：劳动者的有目的的活动、生产工具和劳动对象。没有后面的两个物的要素，生产劳动就无法进行。而在一个作为物的要素的生产资料中，除了一部分天然存在的自然资源外，主要是人们过去劳动的凝结，也就是第Ⅰ部类所生产的全部产品。不言而喻，原有劳动人口要在新的一年中继续发挥生产者的作用，从事物质资料生产，自然需要第Ⅰ部类的产品首先能够满足补偿已消耗的生产资料的需要。同时，新增劳动人口要真正作为生产者发生作用，第Ⅰ部类还必须相应地提供追加的生产资料。另一方面，生产资料毕竟是死的，要使它真正投入生产消费，在生产过程中发挥作用，还必须有劳动者去使用它。过去的物化劳动只有与活劳动相结合，才能生产

出新的物质财富。正如马克思所说：“生产资料只有通过加到它上面的、用它来进行操作的活劳动，才能转化为新的产品、转化为当年的产品。但是，反过来，如果当年的劳动没有那种在它之外独立存在的生产资料，没有劳动资料和生产材料，它也不可能转化为产品。”（《资本论》第二卷第478页）这就是说，在有机构成不变条件下，第Ⅰ部类生产的增长，要求劳动力的相应增长。（当然，这一点在现实生活中，一般不会成为大的问题。因为一方面随着科学技术的发展，资金有机构成总是不断提高的；另一方面，随着人口的自然增长，劳动人口一般也总是不断增长的。）否则，要末是劳动力不足，不能充分利用现有的生产资料为社会谋福利，做到充分开发，物尽其用；要末是劳动力过剩，不能充分地发挥人作为生产力主体的作用，做到各得其所，人尽其才。

（2）社会总人口的增长必须和生活资料的增长相适应。人作为消费者，这是绝对的，无条件的。只要是活着的人，从出生到老死，自始至终要消费一定的生活资料。而生活资料是由第Ⅱ部类生产的。第Ⅱ部类生产不仅要保证社会原有人口的生活需要，而且还要满足社会新增人口的生活需要。特别是在社会主义制度下，物质资料生产的目的是要最大限度地满足社会全体成员日益增长的物质和文化生活的需要。一切为了人的幸福（包括物质生活和精神生活两个方面的幸福），这是社会主义制度的本质规定，是社会主义优越性的一个重要标志，要实现这一点最基本、最主要的当然是大力发展物质资料生产，尤其是发展农业和轻工业，生产出更多更好的消费资料。但不能忽视，要实现这一点还必须有计划地控制人口的增长，使社会总人口增长与物质生产尤其是消费资料生产的增长相适应。如果人口增长太快，数量过多，接近甚至超过消费资料的增长，那末，

不仅新增人口的基本生活需要得不到应有的保证，有时连原有  
人口的生活水平也可能有所下降。在这样情况下，当然会反过来  
损害广大人民的积极性，从而影响物质生产的进一步发展。

另外，消费资料又可以分为生存资料、享受资料、发展资  
料三大类，随着社会的发展和人民生活的改善，后两类在人们  
生活消费中所占的比重也将日益提高，这又进一步要求在第Ⅱ  
部类生产内部，各个行业之间也必须保持相应比例关系，以  
适应社会总人口的不断增长的多方面的消费需求。

上述两种适应，虽然很难象马克思在分析物质资料再生产  
时，把两大部类之间的比例关系用公式明确表示为  $I(V+m)$   
 $= II C$ ，在扩大再生产条件下，则为产品经过重新组合以后的  
 $I(V+m) = II C$  这样一个平衡关系式，但也可以考虑用公  
式把两种生产之间的必须相互适应的关系表述如下：

$$W = \left| I(c + v + m) \right| + \left| II(c + v + m) \right|$$
$$P = P_1 + P_2$$

图式中  $W$  代表社会总产品（物质资料生产）， $P$  代表社会  
总人口（人口生产），其中  $P_1$  代表物质生产部门的劳动人口，  
 $P_2$  代表其他人口。按上所述，为使两种生产互相适应，就要  
求  $P_1$  与  $I(c + v + m)$  相适应， $P_1 + P_2$  与  $II(c + v + m)$   
相适应。当然，两种生产之间毕竟和物质生产两大部类之间不  
同，并不存在直接的商品交换关系。

### （3）人口质量的提高必须和物质资料生产的发展相适

应。随着社会生产的发展和科学技术的进步，对劳动人口质量的要求也就越来越高。物质资料的生产、自然资源的开发和利用，在更大程度上，要依赖于人的智力的开发和人才的培养。实践证明，劳动生产率的提高，并不总是和劳动人口的数量成正比，但却肯定和劳动者的质量成正比。现代化的物质生产部门所要求的劳动者，不仅要有强健的体魄，勤劳的素质，更主要的是掌握先进的科学技术，熟练的劳动技能，否则，就会影响物质资料数量的增多和质量的提高。

另一方面，人口质量的提高又离不开人民的物质生活和精神生活的改善，离不开文化教育事业的发展和体育卫生设施的普及，也就是说，离不开一定的物质条件。没有相应的物质资料生产的发展，人口质量（尤其是全民族的科学文化水平）也将难以提高。当然，要提高人口质量，还必须控制人口数量。只有制止人口的盲目增长，才能腾出更多的物力、财力和时间，用于现有人口德、智、体的全面发展。

#### （四）

马克思的再生产理论还告诉我们，两大部类之间必须保持一定的比例关系，这虽然是物质资料生产的客观要求，但并不等于资本主义生产的现实。在资本主义社会里，由于生产资料属于资本家所有，各个资本家（或资本家集团）之间根本对立的利益关系，使人们很难自觉地认识和运用客观经济规律，有计划地调节整个社会两大部类的生产。在资本主义的现实中，这一客观上必须具备的比例关系，是通过剩余价值规律的自发作用，通过竞争和生产无政府状态，通过比例严重失调引起周期性的经济危机，最后强制地达到的。而这正好暴露了资本主义制度的历史局限性。

同样，两种生产必须适应保持一定的比例关系，虽然也是

人类社会发展的共同的客观要求，但在不同的社会制度下，这一要求的实现形式和后果也是各不相同的。在资本主义社会里，两种生产之间的比例关系，也是通过各自的生产无政府状态，通过广大劳动人口受奴役、受剥削，甚至遭受战争、瘟疫等天灾人祸的痛苦，大量人口被毁灭、被摧残，经济上则通过周期爆发的经济危机，使物质生产遭受不同程度的破坏，强制地使两种生产之间（同时也使物质生产的两大部类之间）勉强适应。在社会主义制度下，由于生产资料公有制的建立，人们在根本利益上是一致的，不再互相对立，使人们有可能逐步地认识和日益自觉地运用社会发展的客观规律，依照两种生产之间的辩证关系，有计划地调节两者之间的比例。

当然，由于我国目前的社会主义仍然是不发达的社会主义，生产力还相当落后，科学技术（包括生理科学和节育技术）也不够先进；生产资料公有化程度也不高，还存在着多种经济成分，各有相对独立的不同的经济利益；再加上过去长达几千年的封建统治和小生产的习惯势力，在人们头脑中还有相当大的影响，对客观规律的认识和运用还需要有一个相当长的过程。尽管与资本主义社会相比，我们有着巨大的有利条件，但也存在着一些明显的不足。因此，在现实生活中，即使是物质资料生产，也还未能做到真正有计划按比例地发展，还存在一定程度的生产无政府状态；人口生产的有计划发展当然困难就更大，不可避免地带有更大程度的盲目性。这就有赖于我们正确地发挥人的主观能动性，克服“左”的错误，端正指导思想，狠抓生产力的发展和科学技术水平的提高，不断加强社会主义公有经济，改善物质和文化生活，使不发达的社会主义逐步发展成为发达的社会主义，这样才能把人口发展和经济发展一起，真正有效地纳入有计划按比例发展的轨道。正如恩格斯所曾经

预言过的那样：“如果说共产主义在将来某个时候不得不象已经对物的生产进行调整那样，同样也对人的生产进行调整，那末正是那个社会，而且只有那个社会才能毫无困难地作到这点。”（《马克思恩格斯全集》第三十五卷第145页，着重号是引者加的）。

### （五）

计划经济是建立在生产资料公有制基础上的社会主义经济的本质特征。根据社会生产和再生产的客观要求，社会主义国家的计划工作，不但要计划工农业等物质部门的生产，而且也要计划人口的发展。显然，不包括人口计划的国民经济发展计划是很不全面很不完善的。对这一点，在过去我们的认识是很不足的。解放以来有一时期，由于指导思想上的“左”的错误，我们在经济建设上，不按客观经济规律办事，不从我国的基本国情（几亿人口~~其中~~80%以上是农民）和实际国力出发，贪大求全，急于求成，片面地追求高积累、高速度，结果导致低消费、低效率，损害了工农业生产的发展；在人口问题上，我们也严重地违反人口发展规律，片面地宣传人多是好事，提出人口要不断地迅速增长。在七十年代以前的很长一个时期里，我们并不把人口发展计划列入国家的计划。虽然早在1957年，毛主席就已经提出，人类要控制自己，做到有计划地增长。但实际上并未真正落实。不抓计划生育，以致人口增长太多太快。目前我国是十亿人口，其中八亿是农民。十亿人口要吃、穿、住、用、要上学、要就业，造成了一系列的社会问题。固然，人多劳动力多安排得好，是可以发挥很大的作用。但在我国经济仍然相当落后的情况下，不能不承认，人口过多，确是一个沉重的负担。两种生产之间的比例严重失调，这是我们当前搞四化建设所面临的突出矛盾之一，我们只能是背

着包袱前进。

历史的教训告诉我们，生产有计划，人口不控制，即使物质生产逐年有所发展，人民生活水平也不一定相应提高。三十二年来，尽管我国经济建设经历过种种曲折和干扰，总的说发展速度并不慢，但人民生活水平（按职工的平均工资和农民的平均收入来看）提高不够快，并没有和工农业生产增长相适应。特别是五十年代后期到粉碎“四人帮”以前这段时间里，人民生活没有显著提高，有的地方甚至有所下降。原因当然是多方面的，但人口盲目增长不能不说是一个重要的因素。因此，社会主义国民经济计划一定要把人口发展计划作为自己的一个重要组成部分。早在七十年代初期，周总理就曾经说过：“计划生育属于国家计划范围，不是卫生问题，而是计划问题，你连人口增加都计划不了，还搞什么国家计划。”这一段话，今天对于我们各级计划部门仍然是十分适用的。的确，如果人口发展没有计划，或者有了计划不能兑现，那么，整个国家的发展计划就有落空的危险。比如，我们的长远计划规定到本世纪末，我国人民的生活将达到“小康”水平——按人口平均国民生产总值约1000美元。这就要求到本世纪末，总人口不能超过12亿。我们是从12亿人口、人均1000左右美元产值的目标来核算中期计划和年度计划所要达到的国民经济 增长速度的。很明显，如果人口增长大大突破这个框框，不是12亿，而是13—14亿，这样，整个计划也将难以实现。

因此，当前我们在实行国民经济的进一步调整的时候，也一定要把进一步扭转两种生产之间相适应的状况作为调整的一个重要内容。只讲物质生产比例的调整，不讲人口生产的调整，只讲把基本建设调下来，不讲把人口增长进一步降下来，调整也就失去了目的性，规定的调整任务也很难完全落实，这

样的调整自然是不够全面，不很有效的。因为搞好计划生育，控制人口的增长正同搞好工农业生产，增加物质财富一样，目的都是为了使两种生产互相适应，协调发展，促进四化建设，更快地提高人民的生活水平。进一步调整两种生产之间的关系，不仅符合社会再生产的客观要求，而且也符合我们国家的基本国情（经济比较落后，人口基数过大）。因此，这是全国人民的根本利益。

综上所述，两种生产必须互相适应，保持一定的比例关系，这是不以人们意志为转移的客观必然性。革命导师关于两种生产的观点，是唯物史观的一个基本观点，不是唯心史观；是马克思主义再生产理论一个组成部分，决不是什么“错误的”，“不准确”的东西；是马克思主义人口理论的基础，是党和政府制定人口政策的一个重要依据，而决是什么马尔萨斯主义。两种生产的观点，从理论上说，是言之成理，持之有故的，是马、恩共同的一贯的思想。更重要的是，实践已经证明，并且将进一步证明这一观点的正确性。过去，国内外有些人把这个问题列为禁区，曲解革命导师的有关论述，不准研究，不准宣传，更不准贯彻，在实践中已经造成了严重的后果。我国解放后日益严重的人口问题的现实，从反面告诉我们，正确地认识两种生产之间的辩证关系，按照客观规律（包括人口发展规律）办事，该具有何等重大的意义。正是依据马克思主义的这一基本观点，总结我国二十多年来的经验教训，毛泽东同志曾经提出“国民经济要搞上去，人口增长要降下来”；周恩来同志也告诉我们，“人口增长要和国民经济的发展相适应”。只是由于种种原因，当时还未能真正付诸实践。粉碎“四人帮”后，整个人口问题的禁区冲破了，两种生产的观点被明显地提了出来，并且作为我国解决人口问题制定人口政策的指导思

想，也已引起实际工作部门和学术理论界的重视。按照中尽制定的“有计划地控制人口增长，以有利于国民经济的有计划发展”和两种生产一齐抓（一手抓发展生产，一手抓控制人口）的精神，各级领导在狠抓物质生产的同时，正在加强对计划生育工作的领导，并且已取得了可喜的成绩。最近国务院又正式成立了专门机构——国家计划生育委员会。这几年，在经济稳步增长的同时，我国人口自增率进一步下降，两种生产之间比例严重失调的情况有所好转，就是有力的证明。

总之，我们应该实事求是恢复两种生产观点的本来面目，理直气壮地宣传两种生产必须互相适应的基本道理，使越来越多的干部、群众，从理论和实践的结合上，搞清楚整个社会确实存在着物质资料生产和人类自身生产这两种生产。这两种生产如果不相适应，那么就会引起一系列的社会问题，就会延缓我国四化的进程。

1981年中

（原刊《浙江人口通讯》1981年第三期）

# 关于两种生产理论的若干问题

任 竣 垠

一八八四年春，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》（以下简称《起源》）一书的第一版序言中，对两种生产理论作了如下表述：“根据唯物主义观点，历史中的决定性因素，归根结蒂是直接生活的生产和再生产。但是，生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的蕃衍。”（《马克思恩格斯选集》第四卷第2页。）

恩格斯的这个表述，不仅以其光辉的思想充实和丰富了历史唯物主义的理论宝库，而且为马克思主义的人口理论奠定坚实的基础。但是，经典作家的这一光辉思想却遭到了一些人的批评，特别是苏联学者对它的指责，其影响也波及我国，致使这一理论长期被埋没。被埋没的原因，是因为苏联学者否定了人类自身的生产是“历史中的决定性因素”；而根据，却是用斯大林关于人口生产的著名论点来否定恩格斯。这个问题，就是在今天，似仍以一个“公案”而存在。因此，从理论上把这个问题讨论清楚，对于恢复两种生产理论的本来面目，对于加强我国的人口控制工作，都是十分必要的。

## 一、不能用斯大林否定恩格斯

一九三八年，斯大林在《辩证唯物主义》这篇论著中，关于人口生产与社会发展关系的问题有个著名论点：“人口底增长不是，而且不能是在社会发展过程中决定社会制度性质，决