

〔重刊訂正本〕

中國醫學大成

錢若利題



〔重刊訂正本〕

中國醫學



三

上海科學技術出版社

中國醫學大成 (全套共五十冊)

上海科學技術出版社出版

(上海瑞金二路四五〇號)

新華書店上海發行所發行

上海市印刷十廠印刷

開本七八七×一〇九二

三十二開

精裝

總字數一二,七九〇,〇〇〇

總印張八六二

一九九〇年六月第一版 一九九〇年六月第一次印刷

靈樞識

〔日〕 丹波元簡 撰

原 編 曹炳章

總審定 裘沛然

總審閱 蕭敏材 朱邦賢 沈麗君

重刊訂正《中國醫學大成》序

《中國醫學大成》一書，我鄉先輩四明曹炳章先生所輯集，爲發揚中醫學，保存古醫籍，以饗同道並惠後學作也。曹氏纂集是書時，正值西學東漸，國內淺見倖進之徒，競尙浮華，大肆鞭撻我國文化固有之精英，如民族醫學，悉在消滅之列，中醫學不絕如縷。而先生乃在此時從事中醫叢書巨著之編輯，姑不論其學術價值，獨其保存民族文化精粹之苦心孤詣令人可敬，其卓識遠見，又何其可欽也。

楊志一在原書序中有說：『大凡學術之成立，歷久而不敗者，必有其真實之價值在。』善哉言乎！中華民族立國數千年而得以生存繁衍，如無優秀之文化及可貴之醫學，則亦何逃於優勝劣敗之例。尤

其在科學迅猛發展之今日，百技更新，而古老之中醫藥學日益引起國內外有識之士之重視。各類中醫藥研究所之建立，亦爲保護人民健康之需要，順應世界醫學發展之潮流而設。凡此種種，夫豈偶然。

惟中醫學歷史悠久，濫觴於炎黃，昌盛於漢唐，歷代醫家多有創見，其學術經驗載於文獻者浩如煙海，遺佚者可弗論，僅就先生纂集之時，存書尙達萬種，學者既不能盡讀，又無力購置，且諸書精粗雜糅，版本文字舛誤殊多，使學習中醫者常興望洋之嘆。先生乃爲之博採精選，上自先秦，下迄近代，凡理論、方藥、臨床各科咸備，別爲十三類，書計三百六十五種，分醫經、藥物、診斷、方劑、通治、外感病、內科、外科、婦科、兒科、針灸、醫案及外集雜著各類。其中傷科、眼科及五官病歸入外科，推拿、手術歸入針灸，醫論、醫話、醫史歸入雜著。所收各書，皆中醫要籍，大都內

容精粹，切合實用，版本亦從精選，並加句斷。各書之首，皆列著作校刊略歷及內容提要，以便讀者入門粗知梗之助。

中醫學歷來叢書頗少，是書搜羅廣而選擇精，洵爲前所未有的巨著。惜全書印刊未半而抗戰軍興，烽煙迷漫，醫籍出版被迫中輟。而已印行之一百三十六種，今亦散佚不全。上海科學技術出版社爲應學者需求，重爲付梓，並影印以存原貌。書中明顯錯訛者，由我院及中醫文獻研究所等有關單位專業人員校勘改正，使之益臻完善。

夫文以載道，中醫學爲我國醫學之重要財富，文獻則是寶庫中之重要內容。故有志斯道者，務求先通中醫之理論法則、方藥效用和臨床處置，使對中醫學有全面之理解，更須驗之臨床，以汲取其理論精華與豐富經驗。學問之事，原恃艱苦以求而非獵取可得。昔張仲景勤求古訓，博採衆方；孫思邈青衿之歲，高尚是典，白首之

年，未嘗釋卷；葉香岩以不讀破萬卷，不敢輕言醫。茲三人者，皆由勤奮好學而成一代高醫，故學習中醫宜下一番札實工夫。在此基礎上運用現代科學技術研究和整理中醫學，才有闡明和提高希望。中西醫結合，亦將另具特色。以務實精神，走中醫現代化循序而進之道路，勇於繼承，敢於創新，使傳統醫學有所發現與創造。苟能如此，不僅爲祖國爭光，並將爲人類造福。

本叢書一百三十六種，分爲五十冊；每冊後並皆附有全部書目。它的出版，爲中醫和愛好中醫者提供珍貴之醫學文獻，讀者勤習而深研之，必能奠定中醫學根柢，大有助於中醫事業之繼承與發展。

裘沛然

一九八八年六月作於
上海中醫學院

靈樞識提要

考靈樞之命名。起自唐中葉。王砮註素問。引本經文曰靈樞。馬玄臺云。靈樞者。正以樞爲門戶。闔闢所繫。而靈乃至神至玄之稱。此書之切。何以異是。張氏云。神靈之樞要。是謂靈樞。王九達亦云。樞。天樞也。天運於上。樞機無一息之停。人身如天之運樞。所謂守神守機是也。其初意在於捨藥而用鍼。故揭空中之機。以示人。空者。靈機者。樞也。既得其樞。則經度營衛。變化在我。何靈如之。考道藏中有靈軸。玉樞。神樞。等經。馬玄臺又云。晉皇甫士安以鍼經名之。案本經首編九鍼十二原中。有先立鍼經一語。又素問八正神明論。亦有岐伯云。法往古者。先知鍼經也。是素問之書。亦出自靈樞首篇耳。後世王砮釋素問。以靈樞鍼經雜名之。宋成無己釋傷寒論。及引各醫籍。凡引靈樞者。皆不曰靈樞。而曰鍼經。實始於皇甫士安也。但鍼經二字。祇見於本經首篇。其餘所論營衛輸穴。關格脈體。經絡病證。三才萬象。靡不畢具。雖每篇各病。必有其鍼。自後世易靈樞以鍼經之名。遂使後之學者。視此書以訛傳訛。棄而勿學。深可痛也。不知素問諸篇。隨問隨答。頭緒紛繁。入徑不

易。惟靈樞則大體完全。細目咸具。誠治醫之南鍼也。日本丹波元簡。精究斯經。乃引據各家註本。再從心得經驗。闡發奧義。辨正訛誤。著爲靈樞識一書。實爲治內經學者必讀之書。原書用日本活字排印。初印僅百部。久已絕版。卽日本亦不易得。今以重值購致。重爲校讎。鉛槧行世。以供同好。

綜概

皇甫謐甲乙經序曰。按七略藝文志。黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二九十八卷。卽內經也。案所謂鍼經九卷。卽指此經。而此經亦或單稱九卷。張仲景傷寒論序素問九卷是也。爾後王氏脈經。甲乙。及外臺祕要中引此經。並單稱九卷。蓋素問九卷。東漢以降。第七卷旣亡。甲乙序云。亦有亡失。隋經籍志載梁七錄。亦云止存八卷。則本經單稱九卷者。對素問八卷而言之。若靈樞之稱。昉於唐中葉王冰註素問。引本經文。或曰靈樞。或曰鍼經是也。林億等因謂王冰名爲靈樞。不可定然也。其命名之義。馬氏云。靈樞者。正以樞爲門戶闔闢所繫。而靈乃至神至玄之稱。此書之切。何以異是。張氏云。神靈之樞要。是謂靈樞。王九達亦云。樞天樞也。天運於上。樞機無一息之停。人身如天之運樞。所謂守神守機是也。其初意在於捨藥而用鍼。故揭空中之機以示人。空者靈機者樞也。旣得其樞。則經度營衛變化在我。何靈如之。今攷道藏中有玉樞。神樞。靈軸等經。意者靈樞之稱。豈出於道流歟。

林億等云。隨經籍志。謂之九靈。案隋志。只有黃帝鍼經九卷之目。無九靈。而唐藝文志。載靈寶註黃帝九靈經十二卷。豈今本隋志有脫歟。

馬氏曰。晉皇甫士安。以鍼經名之。案本經首篇。九鍼十二原中。有先立鍼經一語。又素問八正神明論。亦有歧伯云。法往古者。先知鍼經也。是素問之言。亦出自靈樞首篇耳。後世王冰釋素問。以靈樞鍼經雜名。宋成無己釋傷寒論。及各醫籍。凡引靈樞者。皆不曰靈樞。而曰鍼經。其端皆始于皇甫士安也。但鍼經二字。止見於本經首篇。其餘所論營衛輪穴。關格脈體。經絡病證。三才萬象。靡不森具。雖每篇各病。必有其鍼。自後世易靈樞以鍼經之名。遂使後之學者。視此書止爲用鍼棄而不習。深可痛惜。豈知素問諸篇。隨問而答。頭緒頗多。入徑殊少。靈樞大體渾全。細目畢具。猶儒書之有大學。三綱八目。總言五發。真醫家之指南。其功當先於素問也。簡案。朱子曰。素問語言深。靈樞淺較易。今攷本經。亦成於衆手。猶素問也。然素問各篇。文字多深奧。靈樞則不過數篇。馬說未可盡信焉。

趙希弁讀書後志曰。靈樞經九卷。右王冰謂此書卽漢志。皇帝內經十八卷之九也。或謂好事者。於皇甫謐所集內經倉公論中抄出之。名爲古書也。未知孰是。

王應麟玉海曰。書目黃帝靈樞經九卷。黃帝、歧伯、雷公、少俞、伯高、答問之語。隋、楊上善序。凡八十一篇。鍼經九卷。大抵同。亦八十一篇。鍼經以九鍼十二原爲首。靈樞以精氣爲首。又間有詳略。王冰以鍼經爲靈樞。故席延賞云。靈樞之名。特最後出。簡案。今靈樞以九鍼十二原爲首。甲乙經以精氣爲首。不知當時有靈樞以精氣爲首者乎。宋藝文志。亦載黃帝靈樞經九卷。黃帝鍼經九卷。豈同種而異名者歟。

江少虞宋朝類苑曰。哲宗時。臣寮言。竊見高麗獻到書內。有黃帝鍼經九卷。據素問序稱。漢書藝文志。黃帝內經十八卷。素問與此書各九卷。乃合本數。此書久經兵火。亡失幾盡。偶存於東夷。今此來獻。篇秩具存。不可不宣布海內。使學者誦習。伏望朝廷詳酌。下尙書工部彫刻印板。送國子監依例摹印施行。所貴濟衆之功。溥及天下。有旨。令秘書省選奏通曉醫書官三兩員校對。及令本省詳定訖。依所申施行。又宋史。哲宗紀。元祐八年正月庚子。詔頒高麗所獻黃帝鍼經於天下。簡案林億等校正素問。在仁宗嘉祐中。乃距哲宗元祐八年。殆四十年。億輩不及視之。故註中間云靈樞文不全爲是也。宋藝文志。又載黃帝九虛內經五卷。攷億等

素問甲乙等註所引九虛文。今並見本經中。乃知九虛者。乃此經之別本。僅存五卷。非其全帙也。要之曰靈樞。曰九靈。曰九虛。出黃冠所稱。而九卷鍼經。乃爲舊題也。

醫史呂復云。內經靈樞。漢、隋、唐、藝文志皆不錄。隋有鍼經九經。唐有靈寶註黃帝九靈經十二卷而已。或謂王冰以九靈更名為靈樞。又謂九靈尤詳於鍼。故皇甫謐名之爲鍼經。卽隨志鍼經九卷。苟一書而二名。不應唐志別出鍼經十二卷也。所謂靈寶註者。乃扁鵲大玄君所箋。世所罕傳。宋季有靈樞略一卷。今亦湮沒。紹興初。史崧併是書爲十二卷。而復其舊。較之他本頗善。學者當與素問並觀。蓋其旨意互相發明故也。案徐常吉諸家要指舉呂說云。後漢廣漢郭玉初有老父號鍼經焉。徐常吉諸家要指舉呂說云。後漢廣漢郭玉初有老父號鍼經焉。

徐渭青藤山人路史曰。黃帝時。未聞有宦寺。而靈樞中問答。乃有宦者去其宗筋。固知此書非歧黃筆也。然其本旨授受。疑非歧黃則決不能。所謂夫有所受之也。可疑不特一宦寺。姑筆其易知者耳。

杭世駿道古堂集。靈樞跋曰。七略漢藝文志。黃帝內經十八篇。皇甫謐以鍼經九

卷。素問九卷。合十九篇當之。唐啓元子王冰遵而用之。素問之名。見張仲景傷寒卒病論。鍼經則謚所命名也。隋經籍志鍼經九卷。黃帝九靈十二卷。元滄州翁呂復云。苟一書而二名。不應唐志別出鍼經十二卷。據復所疑。九靈是九靈。鍼經是鍼經。不可合而爲一也。王冰以九靈名靈樞。靈樞之名。不知其何所本。卽用之以法素問。余觀其文義淺短。與素問歧伯之言不類。又似竊取素問之言而鋪張之。其爲王冰所僞託可知。自冰改靈樞後。後人莫有傳其書者。唐寶應至宋紹興。錦官史崧乃云家藏舊本靈樞九卷云云。是此書至宋中世而始出。未經高保衡林億等校定也。孰能辨其真僞哉。其中十二經水一篇。無論黃帝時無此名。而天下之水。何止十二。祇以十二經脈。而以十二水配。任意錯舉。水之大小。不詳計也。堯時作禹貢。九州之水始有名。湖水不見於禹貢。唐時荆湘文物最盛。洞庭一湖。屢詠歌於詩篇。徵引於雜記。冰特據身所見而妄臆度之耳。挂漏不待辨而自明矣。簡案。皇甫謐甲乙經序云。按七略藝文志。黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。則鍼經之名。豈謐所命乎。其云王冰改名靈樞者。以冰以前諸書。不見有靈樞之名。故生此說。非有明證。况以本經爲冰之僞託者。尤爲疎妄。甲乙之書。撰集

素問鍼經明堂孔穴鍼灸治要三部。素問明堂之外。乃爲鍼經之文。今攷之悉具於本經。則本經卽爲古之鍼經。斷然無疑矣。其文字有大同小異者。傳寫之差異耳。其如十二經水。甲乙亦有之。若據杭言。甲乙亦爲唐人之僞託乎。蓋內經秦漢人所撰述。說具于素問解題則如宦者湖水之類。周禮閹人鄭註閹真氣藏者今謂之宦五湖之名出周禮夏官職方氏實亦有不容疑者矣。杭之言不足爲據也。

乾隆四庫全書總目提要載呂復及杭世駿之說曰。李杲精究醫理。而使羅天益作類經。兼採素問靈樞。呂復亦稱善學者。當與素問並觀。其旨義互相發明。蓋其書雖僞。而其言則綴合古經。具有源本。譬之梅賾古文。雜採逸書。聯成篇目。雖牴牾罅漏。質託顯然。而先王遺訓。多賴其蒐輯以有傳。不可廢也。此本前有紹興乙亥史崧序。稱舊本九卷。八十一篇。增修音釋。附於卷末。又目錄首題。鼇峰熊宗立點校重刊。末題原二十四卷。今併爲十二卷。是此本爲熊氏重刊所併。呂復稱史崧併是書爲十二卷。以復其舊。殆誤以熊本爲史本歟。簡案。史序云。勒爲二十四卷。蓋元時別有爲十二卷者。故呂不考史序。而有此說也。呂爲元末人。豈有以熊本爲史本之理乎。呂說固誤。而清閣臣之誤。亦爲尤甚也。

校訂各本並引據諸家註本

周曰校重刊本二十四卷

案此本于史氏舊帙今舉經文一依也

趙府居敬堂本十二卷

此蓋明史所載趙簡王所刊大字大板紙刻瀾際尤爲善本

吳勉學校刊本十二卷

收在醫統正脈中

熊宗立重刊本十二卷

道藏本二十三卷

題云集註而其實原文耳

馬蒔註證發微八卷

王九達合類全襲馬氏故不復錄

張介賓類經四十二卷

薛雪醫經原旨全抄節張書故亦不復錄

張志聰集註九卷

汪昂類纂約註三卷

案黃帝內經四字及八十一篇之義詳具於素問識凡本經義訓素問識已解釋

者今並省之學者宜參攷

文化五年戊辰小春

丹波元簡廉夫識