

契丹的东北政策

金渭顯著

契丹的東北政策

契丹與高麗女真關係之研究

華世出版社印行

金渭顯著「契丹的東北政策」序

陶希聖

姚從吾先生嘗與我談到他的抱負：他想用儒家思想改寫亞洲民族史。從吾先生坐逝於台大文學院史學研究室。我家晉生傳其學，着重遼金宋元史。金渭顯君碩士論文「契丹的東北政策」，是晉生指導，亦即是從吾先生再傳的研究報告之一篇。

金渭顯君採取的資料及其使用的參考書，包括中國、韓國、日本、英國與美國的史料與史論。其論述的範圍，以西元十世紀至十二世紀，二百五十年間，契丹與高麗及女真的關係，質言之：就是東北區域政治社會秩序的演變，也就是以中國為中心的東亞政治社會秩序演變之一部分或一支流。契丹與高麗及女真之間的主從與和戰，取決於契丹自身的起伏與盛衰；契丹的起伏與盛衰又決定於中國的分合、興衰與存亡。由此可以斷言，這二百五十年間，東北區域政治社會秩序的演變，乃是以中國為中心的東亞政治社會秩序演變之一部分或一支流。

東亞政治社會秩序的演變，以中國為中心的影響力或決定力。本書論述一個時代一個區域的政治社會演變的事象，只是一個實際的例證。一部亞洲民族史應以中國為中心，承儒家的政治哲學與社會史實，重新寫作。從吾先生的抱負在此。晉生的指導與金渭顯君的論述，亦想以此為準衡。

儒家的思想又是什麼？我在這裏指出的儒家思想，應當是儒家對於民族問題所持的觀點，立場，法則與政策。其思想的根源在春秋。孔子據魯史作春秋，孔子歿，春秋的微言大義，或不傳世，或生歧異

。如此則春秋又何可援據以確立觀點訂定法則，以適用於亞洲民族史的論述與民族問題的解答？我以為孔子的微言大義，未嘗失傳。春秋大義至漢代不但流傳，並且是朝廷決策的依據。今天我只是就有關民族問題及民族政策的根本思想，試作簡明的分析。

亞洲是地球上最大的大陸。烏拉山以西是這個大陸的半島，為歐洲。烏拉山以東，至白令海峽，是沙磧草原地帶。這廣漠大地的屋脊是帕米爾高原。從此南向是印度，西向是阿拉伯區域，東向便是以中國為中心之東亞大陸西太平洋。

在這個廣漠大地之上，生活在沙漠區者是游牧族，在山嶺區者為狩獵族，在平原且由平原進逼至海岸者，是農耕族。

綜觀亞洲全局，諸民族的動態，是從沙磧草原區域，向農耕區域及海岸，一個波潮一個波潮的移動。以上所說不是很簡單的，盡人皆知的事理嗎？殊不知孔子的學說尤其是春秋大義便是以這個簡單的事理為基準，而演繹出來的。

為了理解春秋大義，先要辨明「天下」與「國」這兩個名詞的意義，尤其是二者的差別。孔子三傳弟子孟軻，是傳詩與春秋的大學者政治思想家。孟子辨明天下與國之二者的意義及其差別，極其醒豁。孟子說：

天下之本在國，國之本在家。

若是單憑這句話，參之以大學「齊家、治國、平天下」之說，我們順口一溜，便把家、國、天下，解釋為地理的疆域。家是基本單位，推而至於國的範圍，再推至於天下，那是最大的範圍或疆域了。但是孟

子不是這個意思。孟子說：

霸者必有大國。……王不在大。湯以七十里，文王百里，……爲政於天下。

國有山河的險要，城池的防禦，天下既不是疆域，又沒有界限。孟子說天下，說天民，說天子與天吏，更明白的是說：

得乎丘民爲天子，得乎天子爲諸侯，得乎諸侯爲大夫。

大夫得自諸侯的是家，家的土地與人民是得自諸侯的。諸侯得自天子的是國，國的土地與人民是天子封的。這是明白的。天子的土地與人民是誰封的呢？孟子說得更明白。天子的土地與人民是得自天命，而天命在於民心。天子的權位是得自丘民的。這就是「得乎丘民爲天子」的大義。依於這個大義，天子是得民心而受天命之天吏。民是天地所生的，天之生民，故曰天民。

孟子說：「仁者人也。」董仲舒說：「仁者天心。」這就是儒家思想的中心，也就是春秋大義的基點。

孟子說：「春秋，王者之事。」董仲舒更陳「春秋大一統」及「王者無外」之義。天子有道，守在四夷之論。是從這個主旨推衍來的。

可是我們必須理解，王者爲政於天下，其所爲之政乃是仁政。湯以七十里，文王以百里，爲仁政於天下，天下歸心。這就是大一統與王者無外之大義。

天下不是疆域，王道沒有界限。由於仁政而天下歸心，於是王者無外，守在四夷。這是春秋大義之主旨。

若是西北的游牧族，東北的狩獵族，前者在沙漠草原上，後者在山嶺裏，或相併吞，或相聯合，形成一個強大的武力，向中國這個河川地帶，農耕區域，移動與攻掠。中國的王者怎樣應付呢？

(1) 中國若是仁政行，威權盛，則在諸部落角逐與兼併之際會，以存亡國，繼絕世之大義，維持諸部落之間的均勢或平衡。

(2) 中國若是仁政衰，威勢微，受外來的侵略，則誰能奮起抗禦侵略，誰就是人心與天命之所歸。

孔子對管仲的評判分兩方面，一方面指出「管仲之器小矣哉！」這就是管仲以齊行王道，而為政於天下，易於反掌，可惜他的器量不夠大。一方面指出管仲佐齊桓公，聯合諸侯，北禦戎狄，南拒荆楚，有功德於中國。孔子贊歎管仲的功績，曰：「微管仲，吾其被髮左衽矣！」

春秋本於王道，評判天子，諸侯，大夫。孟荀兩家皆傳「仲尼之間，五尺之童羞稱五霸」之說。但是夷夏之辨仍然是春秋大義的一端。

南宋的道學家指斥漢唐用智與力，不行王道，甚至認定三代以上，如漢唐者，只是架空過了一千幾百年。試問南宋偏安之局，那一點比得漢唐大一統。陳同甫批評這種苟安之論，說他們捨君父之仇不報，而侈談心性。他們反擊陳同甫，指其為「王霸雙行」。今日平心而論，漢唐之儒法兼用與王霸雙行，有那一點比南宋為差錯？

綜上述，可以理解以春秋大義為根源之儒家的民族思想與民族政策，是中國應為仁政於天下，維持東亞的和平與安全；但對外來的侵略，亦唯有預防，抵抗與反擊。

契丹的東北政策 目次

序	
第一章 緒言	一
第二章 契丹的興起	五
第一節 契丹的起源與發展	五
一、契丹族的起源	五
二、契丹族的發展	九
第二節 契丹的建國與早期的東北政策	一一
一、太祖的建國	一一
二、太祖的對東北政策	一七
第三章 太宗的東北政策	二七
第一節 太宗嗣位與東丹國的遷都	二七
一、太宗的嗣位	二七
二、東丹國的遷都	二九
第二節 太宗與東北諸國的關係	三一
一、與石晉的關係	三一

二、渤海の復興運動……………

三、與高麗的關係……………

四、與女真的關係……………

第四章 聖宗的東北政策……………

第一節 經略女真……………

一、女真的起源及分布……………

二、女真的對宋交易……………

三、經略鴨綠江女真……………

四、經略定安國……………

五、經略兀惹……………

第二節 經略高麗……………

一、高麗的北進政策……………

二、契丹的第一次經略高麗……………

三、契丹的第二次經略高麗……………

四、契丹的第三次經略高麗……………

五、高麗對契丹的防禦政策……………

第五章 興宗、道宗時代的對外政策……………

三三
四二
五二
六三
六三
六三
六六
六六
六九
七一
七五
七五
八二
八八
一〇一
一〇九
一二五

第一節 興宗的對外政策·····	一二五
一、對宋增幣交涉·····	一二五
二、對西夏戰爭·····	一二九
第二節 道宗的對外政策·····	一三〇
一、初期的政亂·····	一三〇
二、對宋地界交涉·····	一三一
第六章 天祚帝對東北的控制 ·····	一三五
第一節 契丹晚期完顏部的興起·····	一三五
一、完顏部的興起·····	一三五
二、蕭海里事件的影響·····	一四一
第二節 契丹對高麗女真的態度和戰的態度·····	一四二
一、高麗對女真的懷柔政策·····	一四二
二、契丹默認高麗對女真的征伐·····	一五〇
第三節 契丹晚期女真與渤海的反叛·····	一五五
一、完顏部的反叛·····	一五六
二、渤海人的叛亂·····	一六〇
第七章 結論 ·····	一七一

附錄

一：契丹與高麗女眞關係大事年表

一七五

二：契丹、高麗、女眞世系表

二五一

史源及參考書目

二五五

後記

二六七

附表目次

一、契丹與奚族記事對照表·····	六
二、歸附與俘虜的漢人·····	一五
三、契丹侵犯渤海·····	一九
四、哀王（大諱誤）對五代交涉·····	二一
五、渤海遺民對五代交涉·····	三五
六、渤海遺民歸附高麗情形·····	三七
七、後周與高麗交往表·····	四〇
八、宋麗派使時期·····	五〇
九、契丹太宗時代東北諸族納貢·····	五三
一〇、高麗太祖巡歷西京頻度表·····	七六
一一、高麗北塞進拓情形·····	七八
一二、高麗對契丹關係·····	八七
一三、契丹對高麗關係·····	八八
一四、契丹人投降於高麗情形·····	九四

一五、女真對高麗貢品·····	九七
一六、契丹對高麗遣使頻度表·····	一〇三
一七、高麗對契丹遣使頻度表·····	一〇五
一八、宋麗交往頻度表·····	一〇七
一九、東西女真對高麗貢獻頻度表·····	一〇八
二〇、東女真對高麗貢獻頻度表·····	一四四
二一、女真對契丹貢獻頻度表·····	一四五
二二、西女真對高麗貢獻頻度表·····	一四七
二三、東西女真來朝高麗表·····	一四八

第一章 緒言

自唐末以來，中國政局甚爲混亂，割據一方的節度使紛紛獨立，僭稱大號。五代的五十三年間，君王之廢立凡八姓十三君，君主在位，平均不過四年，政風頹弊。在這種局面下，中國漸漸失去亞洲秩序的重心地位。於是，介於松漠的契丹族，乘機崛起。在領袖耶律阿保機承襲汗位之後，對內統一八部，鎮壓叛衆，對外則合併鄰部（奚、室韋、烏古等），西伐党項，吐渾，南牧燕雲，東滅渤海，威勢頗盛。

這時，在朝鮮半島的三國（新羅、高麗、後百濟）互相角逐，最後遂以高句麗後繼者標榜的高麗統一三韓，並進一步推行北進政策，到統和十一年（九九二），與契丹的東進政策相衝突。此後兩國之間和戰相繼，而高麗滅亡後失去依托的女真族，爲了自存，依違於契丹、高麗間，徬徨數世紀之後，也爭取機會立國（金）。

從當時整個亞洲的形勢來看，無疑的是以宋和契丹爲中心，分爲兩個集團，即互相協和的宋與高麗、女真等與互相聯合的契丹與西夏相敵對。可是，隨著時代的變遷，形勢也起了變化，宋與契丹雖強盛，然其勢不能一統天下，因此以和平方式維持二集團間的均勢現狀，維持和平的方法是邊疆與中原分享物質，如宋向契丹、西夏贈與歲幣，藉歲幣與物資來充足契丹和西夏民族的生活，換取他們不向中原發動戰爭，來維持和平。在這前提下，契丹之征伐高麗與宋之經略西夏，都是兩集團間爲了互相牽制與均

衡，所採取的自保行為而已。

本文針對宋與契丹的勢力均衡與牽制作用中，契丹、高麗與女真，如何維持均勢？如何調整牽制？其結果有何變化？影響如何？作一敘述及解釋。文中以契丹為中心，從契丹歷代帝王的政策依次對高麗與女真關係的開展，加以討論，因此以契丹與高麗、女真關係之研究為論題加以論述。由於中文有關著作中，大都略於高麗史事，因此本文中對於高麗與契丹、女真，以及北宋的關係，敘述比較詳細。

論述範圍；時間上大約是從西元九〇七年契丹建國到西元一二二五年契丹滅亡的二百十五年間，地域上則包括契丹與高麗、女真。

本文共分七章，除了第一章緒言，第七章結論以外，主要內容共有五章，簡述其大要於下：

第二章：主要在探討契丹民族的興起與太祖耶律阿保機的建國；從契丹族的起源與該族的發展過程，說到太祖勢力的形成與對內外政治關係；他一面除去八部大人及鎮壓叛衆（諸弟之亂），一面以遠交近攻的策略，合併奚與室韋，北取烏古，西攻党項吐渾，南略燕雲，東滅渤海，交聘於梁、高麗等，奠下統一的基礎。

第三章：說明太宗對東北的政策，由於太宗盡力南向經營，把東丹都遷到遼陽，置東北諸國於不顧，再經世宗、穆宗、景宗諸帝，國內事務紛擾，君主昏懦，政治不佳。在這種情況下，東北諸國漸漸崛起，高麗與定安、兀惹、女真等國，紛紛結束自固，在契丹的背後，形成一股威脅的力量。

第四章：自太宗以來，新形成的東北勢力開始壯大，尤其聯宋的結果，使契丹益感孤立，爲了突破這種聯盟，勢必剷除在高麗與女真的宋勢力，於是先征女真諸部，接著急襲高麗北疆，獲得勝利，却割

給高麗江東六州，以取得高麗之信服，但在緊接著征伐兀惹與蒲盧毛朵部的戰事中，由於路遠糧絕，死傷慘重。對東北沒有前進基地，是這次失敗的主因。因此契丹欲以江東六州爲其前進基地，於要求歸還江東六州被拒後，屢次出兵高麗，然終不得此地。後來，高麗再事契丹，然契丹的干涉減少，高麗可以展開北事契丹，西聯北宋，東制女真的三重外交。介於大國之間的高麗，利用大國間的矛盾，取得漁利，乘機坐大。其後爲了女真（曷懶甸女真）懷柔問題，契丹與高麗再起爭鬭，契丹戰敗，女真咸歸高麗，契丹對東北的政策，漸呈退縮。

第五章：興宗、道宗時對東北之事已定，而國勢還是昌盛，乃對宋、西夏施加壓力。興宗卽位，聲言伐宋，遣劉六符使宋，及資宋興師伐夏與增益兵戎，要求互橋以南十縣故地。宋富弼交涉的結果，增加銀十萬兩，絹十萬匹，結束紛爭。經過增幣交涉勝利後：興宗驕氣大增，輕心伐夏，却遭大敗，士馬死喪者，不可勝計。

道宗卽位求直言，訪治道，勸農興學，救災恤患，政治尙可觀。外交上繼續和宋，咸雍十年（一〇七〇）曾遣蕭禧至宋，要求調整蔚、應、朔三州地界，遂如所願。

第六章：主在探究天祚帝時對東北的政策。契丹到天祚帝時，由於皇帝的昏闇，不顧政事，賞罰無道，大臣奸邪，爭相謀取私利，加以大部分的支配層既失取初期的尙武精神，爲圖安逸，一直傍觀高麗與女真的發展。於是，女真完顏部藉鷹路開通，合併鄰部，君臨生女真諸部，勢力漸漸膨脹，波及高麗，因東女真問題互相衝突，高麗大舉征伐女真，雖取得曷懶甸南部，然而終無力抵禦女真之反擊，女真之勢更大了。在那場戰事中，契丹可能打算坐收以夷制夷之效，傍觀不動；反使女真的勢力慢慢地凌越

於契丹之上。

本文中文字比較繁雜，如契丹原是契丹族名，建國以後也當作國號，到大同元年（九四七），太宗建國號曰大遼，乾亨四年（九八二）聖宗改號契丹，咸雍二年（一〇六六）道宗再改號遼，本應分別使用，爲避繁就簡起見，通稱爲契丹。又女眞與女直之名稱，通稱女眞，征伐與征討及經略等字雖有不同的意思，在本文也視爲同義。王號以契丹爲主，若全部涉及高麗史事則用高麗王號，至於本題的「關係」二字，係指外交而言。

中韓兩國關係的史料，多如瀚海，作者限於時間，未能一一精讀，是以本論文粗疏之處自所難免，尙請高明先輩們指正。

第二章 契丹的興起

第一節 契丹的起源與發展

一、契丹族的起源

契丹族是漠北游牧民族的一支，爲匈奴所破，保鮮卑山。魏明帝（二二六—二三九）時，幽州刺史王雄殺部酋比能，部衆遂微，逃於遼河上流（今西拉木倫河）的松漠地方。一直住在那個山林淀澤地帶，營游牧的車帳生活。（註一）初勢力尙弱，隋唐時代漸盛，直到五代時期，吞併鄰部，蠶食中原的北鄙，一躍爲東北亞最强的勢力。

這個民族的稱號，最早見於魏書，那時候「契丹」一詞，只是一個民族的名稱而已。到十世紀變成國號，此時，契丹國勢稱雄東北亞，甚至一時代表中國，到現代俄人仍稱中國爲 KITAI，西方人稱中國爲 CATHAY。（註二）

契丹種族的來源，則衆說紛紜；有人主張是通古斯族，或是東胡族，或是鮮卑宇文氏，或是鮮卑族，或是鮮卑肅慎族，或是蒙古種，或是滿洲族，或是蒙古通古斯混合族等不一而足。（註三）遼史則以爲契丹本與宇文、庫莫奚同出於鮮卑族：

炎帝之裔曰葛烏菟者，世雄朔陲，後爲冒頓可汗所襲，保鮮卑山以居，號鮮卑氏，旣而慕容燕破