

清儒學案

世華



捌

清儒學案卷十三

天津徐世昌

恕谷學案

習齋之學自創宗旨如初闢蠶叢恕谷益修治疏通之說
經則實事求是取諸毛西河者爲多其時宋學極盛而將
衰漢學初興而未熾顏李之學在培人材濟實用與專講
訓詁考證者不同而漢學家因其與宋儒立異亦不廢其
說故四庫於其說經論樂諸書並採及焉述恕谷學案

李先生璩

李璩字剛主號恕谷蠡縣人康熙庚午舉人父明性學行爲鄉
里所式顏習齋嚴事之先生遂受學於習齋以三物六行六藝
爲學之本期於致用學數學射御學書又從王五公學兵法從

毛西河學樂律習齋厓岸甚峻足跡稀出閭巷先生則屢館京師遠游西至關中南及吳越徧交賢豪上接公卿下至騶卒言必稱習齋故習齋之名亦因之遠播在陝西浙江佐執友治縣皆有聲安溪李文貞公官直隸巡撫聞其學行將薦之固辭時相索額圖及明珠之姪皆欲延教其子不就皇十四子撫遠大將軍用兵西陲再聘參其幕事婉謝之晚銓授通州學正甫浹月卽以母老告歸遷居博野建習齋祠堂收召學者治農圃以終年七十有五先生爲學始終一守習齋家法所輯小學稽業大學辨業及學規論學以補習齋所未備所擬太平策根於周官又訂王崑繩平書乃以佐習齋存治所未逮習齋以六藝立教先生謂禮讓爲國自治治人非禮不行農乃國本食爲民天而兵則所以衛民故於田賦郊社禘祫宗廟皆有考期可見之

實用五十後摯經於易詩春秋四書皆有傳註論易以觀象爲
主謂陳搏劉牧無極先天之說皆使易道入於無用明人以心
學治易率持禪偈以詁經反置象數於不問弊不可窮故引而
歸之人事論詩主不廢序在尋賦比興之義以合乎興觀羣怨
論春秋在求筆削之義以觀予奪褒貶謂古大學教法所謂六
德六行六藝規矩尙存故格物之學人人所習不必再言惟以
明德親民標其目以誠意指其入手而已而格物一章可不必
補其說本之習齋習齋於程朱學說多出爭義毛西河著書於
朱子亦多攻擊先生自從西河游北面稱弟子徧序其書服膺
其說註經考典多取之與方望溪交最篤望溪恪守程朱斷斷
相辨及先生卒望溪爲誌墓言與論朱子節概政略諸端先生
亦是之後於所著書不滿程朱者有所刪削然遺書具在固未

屈於其說也所著書今傳刊者周易傳註七卷筮考一卷詩經傳註八卷春秋傳註四卷論語傳註二卷大學傳註一卷中庸傳註一卷論語傳註問二卷大學傳註問一卷中庸傳註問一卷中庸講語一卷小學稽業五卷大學辨業四卷聖經學規纂二卷論學二卷學禮五卷學射二卷學樂錄五卷平書訂十三卷擬太平策七卷閱史郅視四卷續一卷評乙古文一卷瘳忘編一卷宗廟考辨一卷恕谷後集十三卷天道偶測一卷訟過則例一卷學御錄一卷恕谷詩集二卷民國八年從祀孔廟弟璵培竣礪並從學竣字益溪諸生佐註周易子習仁習中習禮習仁諸生守家學又執贄於方望溪先卒

參年譜及遺書

周易傳註

凡例

一卦有材焉

繫辭傳曰象者材也即居體之體也

而分之有德

繫辭傳曰卦之德方以知乾健坤順

之類有情

乾文言曰六爻發揮旁通情也謂文動而變也

有象

繫辭傳曰易者象也象也者像也說卦所取象

是也皆有位

說卦曰易六位而成章

有時

繫辭傳曰六爻相雜惟其時物

有義

繫辭傳曰六爻之義易以貢

有數

如初二至上又如三日三年七日等數以及大衍之數皆是

有主爻

如无妄剛為主於內是

一卦爻見經者論本爻一也論三畫卦二也六畫上下相合論

三也

內卦為貞外卦為悔

應卦四也

謂一與四二與五三與上陰陽相配者曰應若俱陰俱陽則謂之敵應然

應亦有兼數爻言者如小畜柔得位而上下應之類

論位五也

凡卦以二五為中又初陽二陰三陽四陰五陽上陰

陽爻居陽陰爻居陰為得位之正否則失位不正又八卦正位乾坎在五坤離在二震在初艮在三巽在四兌在上又初二三

離位四五上坎位見啟蒙易傳

有乘六也

上爻乘下爻也如屯六二乘剛也

有承七也

下爻承上爻也

如蠱初六意承考也

互卦八也

孔子所謂中爻也如春秋周史占觀之否曰有山之材山岳配天皆指互艮言

一卦爻義即經而可見者本爻不變之義一也爻變則三畫卦

變二也

如師初六變則下卦為兌智莊子解師初六曰川壅為澤

六畫卦亦變三也

如師初六變則

卦為臨智莊子解曰不行之謂臨並非占而爻變始論變也蔡墨謂乾之姤乾之同人皆同此

繫辭傳言兩互成一卦五也如泰二互為歸妹是也對易六也如乾坤頤大過等卦

是即文言所謂六反易七也如鼎與革反易故初六有顛趾象下巽反兌有得妾象重易

八也如履與夬因重相易則九五有夬象伏羲畫卦以交易一索再索三索則爻變也成六十

四卦以重易文王序卦則以對易反易似體九也如頤似離而稱龜大壯似

兌而稱羊類前儒亦明大體厚體如上經終坎離其前為頤大過下經終既濟未濟其前為中孚小過皆大離大坎象也或謂

大體不可取則噬嗑似頤彖傳曰頤中有物豈聖言不可遵耶

一彖辭與爻不同不觀變故繫辭傳于彖言材爻言動又曰彖

者言乎象者也爻者言乎變者也舊儒彖辭亦有以變解者則

彖六爻俱備當何爻變何爻不變漫無式憑不可為訓

一七八為彖九六為爻原有參互錯綜不可執一然而爻辭與

彖辭亦必對玩不可觀後而忘前也苗氏獨得解曰泰卦彖傳

象辭亦必對玩不可觀後而忘前也苗氏獨得解曰泰卦彖傳

以上下交爲義四爻陰首正當下交故爻辭曰翩翩以鄰朱子
本義解作小人合交害正則不會卦意矣小象釋曰皆失實實
者陽也三陰無陽故來下交本義又謂陰當居下在上爲失實
殊不思失實言皆則兼五爻五爻帝乙歸妹亦不宜在上乎又
不思泰交原取陰上陽下乎爻辭不明看小象小象亦誤解愈
遠爻義矣

一爻辭論本義外閒及爻變者

如訟九四渝安貞小畜上九既雨之類

祇其爻變

餘爻不變

如論乾初爻祇初爻變蔡墨所謂乾之姤是也或此爻辭明指他爻者亦閒論變故朱震易傳有陰陽相

應相納而變之說然用此義者甚少

若先儒說象本爻不能解遂展轉他爻

如小畜九

三輿說輻獨得解謂坎爲輿二變成坎之類

則論一爻而諸爻盡變矣且或變或不

變矣何以爲準

一繫辭傳謂易原始要終以爲質也六爻相雜惟其時物也其

初難知其上易知本末也初辭擬之卒成之終若夫雜物撰德辨是與非則非其中爻不備蓋六爻相聯有初有中終首尾合觀勢如率然此玩易之法也獨得解曰宋人解爻辭不顧前後如解之初六无咎以其剛柔際也乃於四爻則謂應不以正豈在初无咎而于四則有咎乎何以言剛柔際乎

一伏羲作卦而文王之彖因之周公之象因之孔子之傳又因之學者須先觀玩畫卦次及卦名不得誦辭乃忘原本

一孔子彖傳卽彖之註象傳卽象之註不得背此別詮彖象

一六十四卦三百八十四爻天時人事之列像也讀之而不能身心洞徹世事弗知經濟過誤雖讀易亦奚以爲

一聖教罕言性天觀易亦可見乾坤四德必歸人事以下屯建侯蒙初筮每卦皆言人事至於大傳乾大始坤成物合以賢人

德業陰陽性道歸之仁知君子鼓萬物而不與聖人同憂以明聖人之崇德廣業有憂患焉其餘專明人事此易之大旨也

一本義筮法非古予輯古人筮占一帙曰周易筮考附後亦彰往察來之一助也

一易有道有數有象有占然繫辭傳曰易者象也道寓象中數

占卽象而見一言象而易盡矣

六十四卦六十四象也三百八十四爻三百八十四象也而每

爻中復具數象則象不可勝窮皆畫虛象以待實徵所以能盡天下之變也

王弼韓康伯不知象而

掃之不足道兩漢諸儒皆言象而或得或失元人吳澄作纂言則穿肉附毛強桃代李至明來知德易註何楷訂詁漸順適而尙多附會今但求自然不事強造且卽象玩義非謂象解必合聖心不可更移如此活看庶幾觀象玩辭之道也

一易象隨觸而呈不必全設如損益皆有損剛益柔之象而象

傳惟用于損卦不見于益既濟未濟皆有剛柔應之象而彖傳
惟用于未濟不見既濟所謂不爲典要也故詮卦爻隨機論象
不必比例若觀者執一以繩一膠柱刻舟左右之祛分寸必齊
則于易道奚啻逕庭而遙

一易入漆城已久若與先儒辯難卷不勝載故是編但註經意
不爲駁言惟如河圖洛書等甚有關者則不得已辯之

一伏羲畫卦而後文周繫辭孔子贊易皆以成己物爲世道人
心計也若于三聖所言之外再出枝節非小道術數則曲說纖
巧易之亡晦皆以此也故于五行勝負分卦直日及京房一世
二世三世四世遊魂歸魂諸說俱不入卽至上下經乾坤之爻
各三十而爲否泰損益等論雖有附合而聖言所不及亦一概
芟除不錄

一後人偶獲一見附離聖經曲爲比合甚失易妙

爻下亦有及古人行事者

乃以其爻義難明借以明之非執定一事也

至于流于異端悞于方技如參同契易

圖鈎隱三易洞璣諸書皆亂易者也學者勿爲所熒

一自漢唐以來易書闡幾百家而十九影響朱子作本義曰吾于易乃隔四五層解又曰下經下繫難會其不自是而惡人異己也審矣故明代時文一遵朱註而易註乃有來矣鮮諸人行世世亦未有以異朱而訾訾之者以易道廣大原賴發揮也學者無見舊人一說遂自封錮

論卦變

按漢焦延壽有一陰一陽自姤復五陰五陽自夬剝之說宋人因之爲卦變仲氏易因之爲推易大約謂一陽五陰之卦皆自復剝而來一陰五陽之卦皆自姤夬而來二陽四陰之卦皆自

臨觀而來二陰四陽之卦皆自遯大壯而來三陰三陽之卦皆自否泰而來朱子以爲非作易本旨乃卦成後有此象其言近是如兩人對閱高下互分二木相勘枝節參錯爲卜筮觀玩之一助亦可而以諸卦自復剝等來則斷不可乾坤生六子一因重之六十四卦皆具焉有師卦自復卦來訟卦自遯卦來之理耶且六子助天地以生萬物者也而震巽坎離艮兌反生自臨觀等卦則慎甚矣以至于寶謂乾之初九自復來乾之九二自臨來諸卦反生乾坤更顛倒凌亂之極矣烏可訓耶至來知德又專歸反對名之曰綜夫反對見于雜卦本屬經意但專以此解往來諸辭則其說有難盡通者如賁與噬嗑反對賁彖曰柔來而文剛來註曰噬嗑上卦之柔來文賁之剛柔指離之陰卦剛則艮之陽卦分剛上而文柔來註曰分噬嗑下卦之剛上而

爲艮以文柔剛指震之陽卦柔則離之陰卦夫噬嗑上卦爲離
下卦爲震是亦可曰柔文剛剛文柔矣且分字何解猶是一陽
二陰之卦祇一倒觀並無移動何以言分

辨河圖洛書太極

天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十此實指天
地之數以起下詰應之端而覆明大衍也按鄭康成註曰天一
生水于北地二生火于南天三生木于東地四生金于西天五
生土于中陽无耦陰无配未相成也地六成水于北與天一并
天七成火于南與地二并地八成木于東與天三并天九成金
于西與地四并地十成土于中與天五并然其說不始康成楊
雄太玄以三八爲木四九爲金二七爲火一六爲水五五爲土
呂不韋月令曰木數八火數七土數五金數九水數六蓋自戰

國末卽有其說矣而實與易道刺謬不然繫辭曰乾大生坤廣生皆生也而成在其中觀坤曰資生卽曰成物可見也不則乾知大始坤作成物或可曰天生而地成今乃天地各分生成各有生成是何說乎且天三生而二成地三成而二生何以言之水木土何以當生于天而成于地火金何以當生于地而成于天金木皆地生若曰木天生者得天氣也則何物不需天氣者取火于日空中有火火不實生于天乎土之生似當先于金木而反居五天五行之配一二三四五何居或謂洪範一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土因據之爲相生之數則洪範枚舉不容无序非爲生成也不然五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思豈亦先生貌後生言以及視聽思乎夫土卽地也豈有地猶無土待生水火木金後而天乃生之乎地之成土卽以

地成地乎況六七八九十之數復何自焉後人以此裴河洛圖太極爲生人生物之源則所繫重矣乃聖經祇有五十五數以爲衍之本而並不及五行生成一語豈經旨尙有紕漏耶其爲曲學穿鑿附會灼無疑也故五德相禪之妄高氏拱本語明辨之矣五行生成之說非易道郭氏雍亦言之矣且五行配八卦

鄭註无此係後人僞河圖見後

加以生剋更爲誣經毛河右易小帖云以卦義

言離爲火坎爲水巽爲木突然震爲雷不爲木艮爲山不爲土

兌爲澤不爲金

革象曰水火相熄則兌澤屬水

卽乾之爲金不過與爲玉並言

非專屬金也

乾爲金爲水爲大赤爲木果則金木水火皆備矣

以卦位言則震木兌金

離火坎水似矣然而坤不是火艮不是水有四正而无四維卽

曰坤艮屬土正合五行然何以水火各一卦而金木與土則各

有複卦且何以中央之土反无卦位也以卦數言則天一爲坎

地二爲離天三爲震地四爲兌而乾巽艮坤則又以六七八九就天地而分屬之似矣然而土爲五十反爲卦數所不取夫參同契云三五至精五行之數全在正五今卦有合五而无正五如金水爲一五木火爲一五皆可兩合而土之正五卦何以反不及也至宋人太極圖專論五行且欲以五行生八卦更無理矣王崑繩曰五行生剋始于鄒衍而成于漢劉向班固然五行志等書皆牽扭可笑江河井泉金之流也其然乎世亦取火于金石獨木也哉水木火土則謂草木悉漂萍盲者笑其妄以爲未有土先有火不知虛空何物可灰爲大塊也剋木者金而火未嘗不剋木也吾見剋土者金木之剋不若金之利也火水交相剋者也土剋水水亦剋土也總之天地無不生无不剋萬物消長乎陰陽也若五行生剋謬矣哉錢煌曰卦論生殺則乾父