



国防大学 2 071 0233 9

文史资料选辑

合订本

第 40 卷



中国文史出版社

目 录

解放后十年来政治活动点滴…………… 张治中(1)

1958 年元旦对台广播——关于对台湾政策的认识——举国欢腾之日 寄语台湾诸故旧——天安门观礼——可爱的故乡——美丽的南国风光——伟大的首都——北京

游台日记(1947 年 10 月 20 日—11 月 1 日)

…………… 张素我(42)

人物述林

忆述国民党元老吴忠信…………… 金绍先(65)

孙中山时代的政治活动——蒋介石的密友和忠臣——蒋介石三次下野的参与者——吴的筹边政策及其在新疆的统治——吴与国民党派系人物间的联系及矛盾——吴的“合肥”精神——吴忠信的班底——吴的家庭经济生活

戴笠轶事(上)…………… 申 元(102)

母子相会 戴笠回头——公报私仇 戴笠反共——贩卖军火 戴笠设宴——开封捕韩 戴笠用

计——部属被杀 戴笠下跪——河内刺汪 戴笠
指挥

赛金花与紫禁城…………… 颜仪民(123)

日军侵华罪行录

日军侵华阴谋内幕…………… 杨寿林(127)

丁丑南京屠城记…………… 祝晴川(138)

保卫南京战役——南京屠城之惨状——南京“国
际委员会安全区”上海路陶谷新村七号难民收容
所之所见所闻——参加“世界红十字会南京分
会”救济难胞和收殓死难者尸骸工作

补充·订正·质疑

对《忆抗战生活片断》一文的补正…………… 周谷年(163)

资料

中国国民党历次代表大会和部分重要会议简况(上)

…………… 高晓星收集整理(170)

解放后十年来政治活动点滴

张 治 中

这是作者所写《张治中回忆录》的续篇中的一部分。记述了作者在 50 年代积极从事对台广播宣传以及在首都地区、大江南北等地进行视察的种种政治活动；表现了作者对祖国建设和祖国统一的极大关注以及为之所做的各种努力。

1958 年元旦对台广播

1958 年元旦我在中央人民广播电台发表了长篇对台广播。

我首先说，我和你们分别快九年了。由于台湾和祖国始终没有恢复正常的关系，使我们彼此间很隔阂。现在正值新年元旦，我想和你们谈谈国内外形势。我知道，你们对这方面是有自己的见解的，但是多从台湾观点出发，因此所得的结论，不免是片面的，不够正确的，我想率直地和你们谈谈，希望因此促进共同认识，有利于台湾和祖国正常关系的恢复，有利于国家的统一。

先谈这几年来新中国的建设。去年是第一个五年建设计划的最后一年，这个计划已经胜利地超额完成，使旧中国的面貌起了显著的变化。以下，我从铁路、公路、水利等主要工程作了简要介绍。至于工厂矿山，增加的更多，工农业的生产也有以倍数计算的增加，并以钢、铁、煤、电、纱布为例。现在飞机、汽车、

火车机车和许多工作母机都能够自己生产了，许多地区和城市如兰州、西安、武汉、包头、重庆、鞍山、抚顺等都变成或扩大为工业中心区，许多过去的消费城市转变为生产城市，工业上的突飞猛进连西方各国也不能否认，1956年《联合国年鉴》就承认新中国的工业发展速度居世界首位。以下又从农业生产、国家收入、建设投资等项的巨大发展加以进一步证实。并指出：以上工农业的飞快发展，都是国民党时代所不能想象的。至于由于工农业发展带来的人民生活程度的提高，到处朝气蓬勃，景象一新，就更用不着说了。

至于国防建设，现在新中国的陆军和苏联一样，居于世界的前列，空军居世界第三位，海军发展得慢些，但也已成为一支不可轻侮的力量了。

我到此总结一句：国民党执政22年，是那样越过越衰退，而新中国短短八年多，就已经繁荣强大到这样地步，你们还有什么话说呢？

接着我提到新中国的民主自由问题。台湾方面总是说共产党“集权”、“独裁”、“迫害”、“奴役”等等，这是西方帝国主义者对社会主义国家的一贯诬蔑。你们试想，在国民党时代有没有民主自由？过去所谓民主自由是什么？在城市，是贪官污吏地痞流氓的世界；在农村，又是地主恶霸土豪劣绅的天地，人民有什么民主自由？为了召开国大，选举代表，在中央党部开了几个月的会还解决不了名额分配问题，各派系你争我夺、勾心斗角的情形是多么坏？国大开会那一天，还有人把棺材抬到会场门口，表示为争夺代表以死相拼的决心，这又是怎样的丑剧！直到最近你们在台湾的县市议员选举中，还是沿袭过去，徒然使旁观者齿冷！而大陆解放后仅仅五年，就召开了人民代表大会，颁布了宪法，使人民享受到名副其实的民主自由。就拿宪法的制订来说，草案固然是共产党提出的，但是经过从上到下又从上到下，各党派、各团体、各民族、各阶层人士的研究讨论，城乡广大人民都热烈

参加讨论，提出大量的意见；意见集中之后，经过整理归纳又再发下去讨论。这样反复细致的做法，初稿换了几次，内容有了众多的补充修正，最后才提交全国人民代表大会审议通过。

又比如代表的产生，不错，现在除基层实行普遍直接的选举外，县市以上还是暂行间接的选举。但这是真实的，切合实际的，选举人与被选举人除了一定的年龄外，没有任何其它限制。而候选人的提出，事先经过各党派、各团体、各行业、各地区的充分协商酝酿，照顾到各方面的代表性。名单交到各基层后，经过初步讨论，再多方调查了解其历史、思想、工作表现、作风、态度、群众关系等等，又交由群众讨论，也是反复由上而下由下而上地研究讨论，最后才构成候选人名单。候选人绝不需要自己花钱请客奔走运动。声望所在，众论归之。

从宪法的制订和各级人民代表的选举，充分说明了人民享有实实在在的民主权利。现在无论城市乡村，人民都是愉快地劳动着生活着，过去贪官污吏、地痞流氓、地主恶霸、土豪劣绅控制人民的时代一去不复还了。

当然，新中国讲民主自由是不容许反对共产党的领导和反对社会主义的建设的。这是新中国人民民主专政的原则和要求。过去国民党一党专政又何尝容许人家反对呢？

至于共产党整风，是为了反对主观主义、官僚主义与宗派主义，目的在于纯洁革命队伍，提高思想认识，改进领导作风，加强工作效率，密切共产党和人民群众的联系，以便更好地建设社会主义国家。这个道理连西方国家许多人都理解，英美国内就有人说，这不是表示中共的弱点，而是表示它的信心和力量，是共产党对国家对人民认真负责的表现。

我还郑重地说：为什么新中国只有八年功夫，就能一切走上轨道，蒸蒸日上，取得这样巨大的成就呢？原因很多，最主要的是中国共产党领导的正确。它是马克思列宁主义武装的政党，它的组织力大，纪律性强。党的教育学习特严，政治觉悟特高，加

上党员干部都是刻苦朴素，认真负责，具有全心全意为人民服务的优良品质，所以一切工作效率高，成绩大。再则是社会主义的政治制度、经济制度的优越性。它适应落后的中国的需要，适合广大工农群众和知识分子的愿望，它已奠定了人民民主国家制度，它已大大地促进了国家建设，它已大大地改善了人民生活，它已大大地提高了新中国的国际地位。

最后我说，照以上分析，世界三次大战的希望越来越没有了；美国支援台湾也只是为了控制台湾，你们是不能长久忍受的；祖国内部的团结一致是没有任何人能够从中破坏的，祖国崇高的国际地位和辉煌的建设也是没有任何力量所能动摇其丝毫的。在这种情势下台湾怎么办？是不是可以按照美国人的希望搞两个中国呢？我看不但中国六亿人民不会同意，你们从大陆去的军政人员和家属也不会同意的吧？试想，谁愿意担负分裂祖国的千秋万世的罪名呢？谁愿意自己和子孙万代背离祖国永作流亡呢？姑退一万步说，上述因素都不计及，那么也应该由台湾本地人来管理台湾，怎能轮得到你们从大陆去的人呢？美国不是在日本培植了一个“台湾独立运动”的汉奸廖文毅么？那么，就照现在那样仰人鼻息，苟延残喘拖下去好不好呢？我们认为，即使你们这样想，事实上也不可能的。所以你们今天唯一正确光明的做法，就是本着爱国一家的精神，国共双方再作第三次合作，使祖国完成完全的统一，大家同样享受伟大新中国的光荣。

我知道，你们有些人心里始终留下一个疙瘩，认为自己和共产党斗争了30年，现在虽然失败了，但怎能投降呢？怎能低头输这口气呢？想到这里就只好挣扎一天算一天，一直拖下去，到最后再说。这是多么错误的一个心中疙瘩！但是这个心里疙瘩是容易解开的，我在这里为你们说个明白。

不错，国民党是失败了，这是肯定的。国民党执政22年，没能把国家搞好，这也是事实。既然自己搞不好，本着孙中山先生“天下为公”的遗训，让别人来搞不是很应该的吗？何况八年

多以来的事实证明，共产党是能把国家搞好的。共产党成功了是共产党的胜利，这也不错，但现在已有八年来的事实证明，共产党的胜利正是国家和人民的胜利，你们既然自命是革命党人，是爱国之士，只要从革命观点、爱国立场出发，只要国家和人民胜利，根据“成功不必自我”之义，国民党失败有什么关系？假使大家能够这样想法，毅然决然地采取行动，用和平方式来解决台湾问题的话，共产党不会认为你们是投降，而认为是国民党和共产党的再度合作，认为是革命爱国的表现。共产党不是个眼光近视胸襟狭隘的政党，它对起义部队和将领待遇的优厚，是最有力的证明。你们要是还想挣扎一天是一天地拖下去的话，这真是最无远见、最无意义的做法，实为智者所不取的。

我以一点诚恳的心意向你们说这几句话，希望你们认清世界大势与祖国实况，看明台湾和个人前途，慎重地做一番考虑研究吧！

关于对台湾政策的认识

1958年12月民革第四次全国代表大会由学习关于《论帝国主义和一切反动派都是纸老虎》的文件，讨论了台湾问题，出现了许多不同的意见和错误的看法，我应同志们的请求，专就对台湾政策问题作了一次相当长的发言。

我首先说，在这次开会期间，我们已经听到周恩来总理、陈毅副总理的报告，他们都谈到台湾问题，而且谈得很多、很透辟，我今天只就以下三个问题和大家谈谈，就是：（一）台澎金马一起解放好还是先金马后台澎和分化瓦解好？（二）解放台湾采取军事方式好还是和平（政治）方式好？（三）关于蒋介石、美国和我们新中国的关系以及蒋介石集团的内部关系问题。

现在，先谈第一个问题。在这个问题中，有一些不正确的意见，我只就比较突出的说一说。有的同志说：我们力量还不够，应先解放金马再解放台湾；先解放金马，可以有利于解放台湾；

可以解除美蒋对我沿海威胁；可增加蒋内部矛盾，引起分化；可增加美蒋矛盾、美国共和民主两党矛盾、美政府和人民矛盾、帝国主义之间矛盾，使美国更加孤立。还有同志说：拿金马不是那么容易，拿台澎更费劲，而且一定会引起大战，意思是暂时不拿的好。

这些意见从表面看，似乎没有什么不正确的地方。但是，我认为正确的做法是一起拿，而不是分开拿。

我们要知道，我们当前最大的敌人是美帝国主义，而美国早就想要蒋介石撤退金马的。杜勒斯曾公开说过，蒋介石把那么大的兵力摆在金马是愚蠢的。美国的用意在哪里呢？他们认为金马撤退后只剩了台澎，和大陆远隔海峡，便和大陆断了联系，他们就可以一手控制台湾，搞“两个中国”的阴谋。美国早就想从金马脱身，如果我们把金马拿下来，这一着正合美国人的意思。而且先拿金马还会使蒋介石威信扫地，士气瓦解，对台湾人心也是极大的打击，这样，蒋就站不住了。

对于这个问题，我们不能“联美压蒋”，不能做美国人所希望我们做的事。如果我们先拿金马，就是倒蒋，其后果也就是“联美压蒋”，我们现在不能这样做。反过来说，现在不拿金马，就是加强了蒋介石在台湾的政治地位，维持蒋介石的威信，加强蒋介石对美国斗争的地位。同时，金马等于套在美帝国主义脖子上的绞索，绞索的另一端拿在我们的手上，我们拉紧绞索，就使美国不得脱身。

这里有一个核心问题，就是在一起解放中以谁为对象？是不是以蒋介石为对象？是不是承认蒋介石是现在统治台湾的一个人？

在这个问题上，许多同志有不同的看法，还不能完全接受，这是很难怪的。我们在这里不妨回溯一下我们对台政策的演变。

远在1954年8月发表的《各民主党派各人民团体为解放台湾的联合宣言》中，是说“除蒋贼一人而外，任何人都容许弃暗

投明，回到大陆与家人团聚，任何人都可以受到立功赎罪既往不咎的宽大待遇。”到1955年就酝酿是否要把蒋介石除外，同年5月周总理在人大常委会所作关于亚非会议的报告中指出：“中国人民解放台湾有两种可能的方式，即战争的方式和和平的方式，中国人民愿意在可能的条件下，争取用和平的方式解放台湾”；同年7月在全国人大第二次全体会议上说：“如果可能的话，中国政府愿意同台湾地方的负责当局协商和平解放台湾的具体步骤。”到1956年1月周总理在中国人民政协二届二次全体会议上正式宣布：“凡是愿意走和平解放道路的，不管任何人，也不管他们过去犯过多大罪过，中国人民都将宽大对待，不究既往。”同年6月周总理在全国人大第三次全体会议上更进一步具体声明：“我们愿意和台湾当局协商和平解放台湾的具体步骤和条件，并且希望台湾当局在他们认为适当的时机，派遣代表到北京或者其它适当的地点，和我们开始这种商谈。”周总理的历次声明和彭部长文告所说的“台湾当局”，都是指蒋介石，也就是说以他为对象。

为什么我们不反蒋了呢？为的是利用蒋抵美。我们现在不采取“联美压蒋”，相反地是要“联蒋抵美”。为什么？因为有蒋介石在台湾，台湾还是中国的。蒋介石反对“托管台湾”，反对“两个中国”，如果蒋介石走了，台湾将会落到什么人手上？各位可以从周总理、陈毅副总理的报告中体会到。台湾在蒋介石手上还是在中国人手上，如不在蒋介石手上，前途就很难预料了。现美国人正在处心积虑地要把蒋介石除掉，要找一个便于控制操纵的人来代替他，以达到美国的阴谋企图。蒋介石是明白这点的，所以美蒋之间必然存在极大的矛盾。

总而言之，一起解放，整个争取，以蒋介石为对象，在现阶段说，我认为这样做是完全正确的。

其次，我谈到第二个问题——解放台湾采取军事方式好还是和平（政治）方式好？

和平解放台湾是国家既定的政策，周总理在 1956 年 1 月早就宣布过：“除了积极准备在必要的时候用战争方式解放台湾以外，努力争取用和平方式解放台湾。”这个政策，大家用不着怀疑。

我们为什么要和平解放台湾？有人说：我们的海军还薄弱，没有力量解放台湾，没有办法，不能用军事方式。又有人说：我们今天争取和平解放台湾策略的提出，是根据我们社会主义国家对外和平政策。这些都是不对的。我们要知道，和比战好。说我们没有足够的海军，台澎拿不下，不能说不；但现在我们没有，以后会有。等到我们有一亿吨钢的时候，还能说没有吗？不能用军事解放吗？解放台湾是我国内政问题，和平外交政策是国际问题，内政与国际不能混为一谈。但是，如果我们有足够的力量能用军事解放时，我们是否用战争去解放？也得考虑。因为现在有客观事实存在，就是美国在霸占着台湾，我们如去解放台湾，就要和美国打仗，实际就是国际战争。即使我们力量够了，要用军事解放时，不能不考虑到会引起大战的问题。陈毅副总理在报告中说，全世界人民都不要打仗，我们也不愿意打仗，因此我们采取和平解放政策，首先要美国撤出台湾。我们采取不用武力驱逐美国，就是不想引起和美国的战争。当然，如它把战争强加于我们，我们也不怕；但如要我们现在过海，我们也不做。我们向世界表明我们对台湾的和平政策，已引起世界的同情。

此外还有一个理由，就是我们还要避免牺牲。彭部长文告中说，我们都是中国人；陈毅副总理也说，真正要打是出于不得已，牺牲的都是中国人。所以主张和平解放，也有避免中国人牺牲的问题在内。

至于有些同志说：炮击金马，这不是战争方式吗？要知道，采取炮击金马是为了促进和平解放台湾。这一点，很多美国人以及西方国家的人都懂了，认为我们的炮是政治炮。就是说，政治意义大于军事意义。

再次，我谈到第三个问题。有人说：蒋个性很强，蒋集团中人血债多，都顽固死硬，幻想他们回来是不可能的。有的说：蒋既顽固，美国控制又极严，很难争取。有的说：蒋一贯反共反苏，从抗战起始终投靠美国，看不出有一点民族性、积极性，等等。这些都是不正确的意见。

现在先谈蒋介石、美国和我们新中国的关系问题。

先拿我们来说，对我们新中国，美蒋同样是敌人，但是美国是我们最大的敌人、主要的敌人。假使我们把美国的问题解决了，叫美国从台湾海峡撤走，蒋的问题就容易解决了。所以我们现在来讲，蒋是一个内忧，是国内的反动集团；美国是一个外患，是帝国主义。所以说我们的主要矛头要指向美国，对蒋这一方面是看成比较轻的。

从美国来看又怎样呢？在他们心目中，我们又是他们最大的敌人，是所谓共产主义的威胁。所以他们处心积虑地一定要颠覆我们中华人民共和国，要消灭新中国。美国对蒋怎么样？不必说，是看成一个附庸，是一个被保护者。美国知道台湾要靠美国吃饭，靠美国生存，一天不帮助就生存不了，所以美国瞧不起台湾，但又因此要严格地控制台湾，不能让台湾和大陆发生联系。我们对蒋建议和平谈判，最害怕的是美国。为什么？因为如果台湾和我们和平谈判解决的话，美国在台湾就会完全垮台了。

再从蒋来看我们和美国又怎么样呢？蒋对美国最怕被出卖。这两年多来，台湾的情绪就常反映出来，因为中美在会谈嘛。假使中美会谈有一天得到妥协的话，当然蒋认为是被美国出卖了。现在的美国阴谋企图很明显，就是要制造“两个中国”，要“托管台湾”，所以蒋对美国一定要进行抵抗和斗争。而美国虽一再表示无论如何不会损害它的“盟国”利益，台湾一再不放心，美国一再提保证，可是杜勒斯和艾森豪威尔的几次谈话，都加深了台湾对美国的怀疑和担心，所以蒋不得不向美进行抵抗和斗争。比方周总理和陈毅副总理提到的例子，蒋过去把孙立人搞掉，台

北捣毁美使馆事件，最近蒋反对美国主张撤退金马等等。台湾对美的斗争是越来越尖锐；越发展了。

蒋对祖国怎样？国共两党斗争了30年之久，他的反动统治就是被中共打垮的，他对中共既恨又怕又怀疑。现在我们建议和他和平谈判，希望台湾归还祖国，前途将会怎样，他当然是不免心怀疑惧的。所以有些同志就判断：蒋是没有什么大志了；甚至“两个中国”出现，只要他的小朝廷还能挣扎下去，他还是会愿意的，总比回到大陆好多了嘛。当然，这种可能性也不能说是不存在的，从他的阶级性来看，从蒋美的根本阶级利益来看，他年纪也大了，是有可能不得不默认“两个中国”的。

蒋对祖国的态度如此，对美态度又如彼，我们怎么办？照这样分析的话，是不是蒋就绝无回来的可能性了呢？不尽然。以我们对蒋多年的观察，还不是这样简单的情况。在分组讨论中，有同志说蒋是顽固，但是顽而不固。我看这话有点道理。蒋确实是顽固，这是众所共知的事实，但是他有时又顽而不固，善于临机应变——到最后关头，他还是会临机应变的。现在对他最大的压力是祖国一天天强大并且对他特别宽大。周总理上次在印度时，记者问：蒋要回来给他怎样的地位？这位记者传出去是部长地位。第二天周总理说：不是部长，总要高于部长的地位（笑声）。现在香港《新生晚报》说是给蒋崇高的地位，还保证他的安全和荣誉。这种压力对他是要起作用的。

就中、美、蒋这个三方面的关系来分析，我们可以得到一个适当的结论：就是蒋回归祖国的可能性要比承认“两个中国”的可能性大些。为什么？因为今天美国逼得蒋不能活下去，而不是祖国逼得蒋活不下去。美要把蒋搞掉，另外换一个人，要把台湾由托管而变成美国的合法的殖民地；而祖国和蒋的关系不是那么复杂，我们不是要把他干掉，换另外一个人，我们希望他内部团结一致，抵御美国侵略；只要他宣布回归祖国，台湾一切问题都听他意见商量决定，只要不落在别人手上。祖国和美国对蒋的

对待，显然是两种不同的情况，两相比较，蒋是会选择利害得失的。

同时，我们还看到很多其他的因素，例如从大陆去的两百多万人，他们都想回来，他们的亲人都在大陆，谁无祖国观念、家乡感情？谁愿老死台湾？他们要为自身着想，要为子孙打算，自己不愿永远做白华，不愿自己的子孙也当白华，不愿把台湾送给外国人。稍为有点爱国良心和见解的人都不愿这样混下去。

综合这些因素来看，美蒋矛盾的日趋尖锐，很难克服；祖国对蒋的宽大；祖国力量的突飞猛进，一日千里；国际形势的有利发展，帝国主义力量的日见削弱；台湾内部的分化，反美情绪的发展、大陆去的人的思乡情绪等等，在迫使台湾一步步地走上回归祖国的大路。

我认为，如果说台湾一定马上回归祖国，那是太轻率的说法，把事情看得太简单了；但如果说台湾一定不会归还，蒋介石绝对不会回来，那也未免太悲观。

我讲一个小故事。有一位民革的同志说过：“蒋如回来，你们就砍我的头！”周总理满脸笑容地和这位同志说：“你的话讲得很辩证。蒋如不回来，你的话就灵了；假使蒋回来，也没有人会要求砍你的头（哄笑），因为蒋回来了，并不砍蒋的头，还能砍你的头吗？”（笑声）这话是周总理带点幽默说的，但不是没有意思的。这说明在领导党的看法，蒋也许不会回来，但不能完全否定了蒋会回来的可能性。

现在再谈谈蒋介石集团的内部关系问题。现在台湾掌握统治权力的是蒋介石、陈诚、蒋经国这三个人。如果把他们三个人比作一个等边三角形的话，蒋这一角在上，蒋经国和陈诚两角在下，都是蒋所领导的，而陈诚和蒋经国又有矛盾。但是我们已经表示态度了，希望他们内部团结，一致反对帝国主义，不要互相

* 指中国共产党。

摩擦斗争，以致中了美国人的诡计。这一点，他们是知道的，而且有某些迹象可以看出，例如陈诚组阁时把蒋经国也罗致为政务委员。现在蒋经国和陈诚的关系已经好多了。

我们还要看到一点，就是陈诚、蒋经国俩人无论如何都不能脱离蒋的领导，祖国所以拿蒋作主要对象，是从这里看的。陈诚、蒋经国之于蒋，一是多年部属，一是父子关系，俩人都是以蒋为中心的。

综合以上三个问题的分析，我想提请大家注意以下几点：

第一、现在领导党对台湾决定的方针政策，除了必要时采取军事方式外，尽量争取用和平方式求得台湾的解放，要求台湾当局派遣代表和我们进行和平谈判。同时我们要求美国侵略军队撤出台湾地区。这个政策是完全正确的。既不能肯定说马上就会见出实效，也不能绝对否定它的可能性。

第二、从远大处看，陈毅副总理说过，将来全世界都要社会主义化，台湾还成什么问题？从国内情形看，祖国日趋强大，台湾日见衰弱，台湾内部人心涣散，上气消沉，从大陆去的思乡望归。台湾归还祖国，这是时间问题。蒋会不会回来？我们只说有可能性。其实，台湾和平解放后他也不一定要回大陆，到世界任何地方去游息都可由他的自愿。

第三、我们对领导党的方针政策要有一个根本态度，就是可以学习，可以研究，可以讨论，但是不应有怀疑和不信任，否则就是错误的。为什么？因为不仅是我，大家亦早已看到，过去和现在众多的事实都证明了，领导党的决策从来是正确的、英明的，共产党和毛主席创造性地运用辩证唯物主义的观点、方法来观察、分析、处理问题，是不会有错误的。

举国欢腾之日 寄语台湾诸故旧

1959年10月1日是中华人民共和国建国十周年，全国人民

举行热烈庆祝大典，我特别对台湾发表了一篇广播，题为《举国欢腾之日，寄语台湾在危难苦闷处境中的故旧们！》。这篇广播全文如下：

现在祖国大陆正在庆祝中华人民共和国建国十周年大典，遥望在台湾的故旧们离开大陆、离开总理陵寝、离开祖宗庐墓所在的故乡也已有十年多了。风云变幻，岁月催人，每一想起你们的处境和你们的心情，我总是念念不忘怎样才能挽救你们当前的遭遇转为未来的幸运，尽到作为一个故旧在道义上的责任。过去几年中，我曾通过各种方式，向你们披肝沥胆地说了不少的话，现在愿意趁薄海同庆的机会，向你们再进忠言。

(1) 30 多年的历史，足以为你们最好的教训

首先，我要奉劝你们回溯往事，从痛苦的经验中得出明智的、正确的、有益的教训。国共两党之间的斗争 30 多年了。前 20 年的历史明明白白摆在你们面前：最初十年内战的结果怎样？抗日战争中途两党军队的冲突结果怎样？抗战后又是三年内战的最后结果又怎样？试一回忆抗战胜利以后，正是国内和平团结、民主统一的最好机会，但是当时就有人主张“一气呵成，消灭共军”。我曾痛切陈词：政治不能战，外交不能战，经济不能战，军事不能战，人心不能战。不幸那种好战的主张竟占了上风！1946 年内战全线爆发，辞修*当时曾说过“三个月内消灭共军”的壮语，但是战局的发展究竟怎样？曾记那年冬天我由新疆回到了南京，有一天辞修来我家里谈话，我问他战事有什么把握？他当时把双手叉在背后，身体靠近壁炉，有点丧气地说：“三个月消灭不了，六个月；六个月消灭不了，那就永远消灭不了了。”我今天谈到这些往事，只想说明：辞修最后一句话已经反映了对战局的最后认识，可惜辞修没有把这一点重要的认识变成悬崖勒马、倡导和平的指导力量，而是继续主战，让绝望的最不得人心

* 即陈诚。

的战事继续进行和扩大下去，这就避免不了整个惨败的结果，这也就说明了你们对大势所趋、人心所向的当时情况实在缺乏先见之明！这一段历史不是足以为你们最好的教训吗？

(2) 幻想和口号都落了空

试再谈谈你们在台湾最近十年来的推演变化吧。最初你们鼓吹第三次世界大战就会爆发，把挽回全局的希望寄托在这个幻想上面，事实已经证明你们的这个幻想是落了空。你们到台湾不久，提出了“一年准备，两年反攻，三年扫荡，四年成功”的口号，可是时光如驶，情势逼人，这个口号又早落了空。之后，你们的口号一度变成了“七年准备，反攻复国”，再度变成了所谓“三分军事，七分政治”；很明显的，依靠武力反攻复国的幻想已经破灭。这样到了1958年蒋社会谈的声明，就不得不宣告放弃这个幻想了。你们这一段演变过程，为什么这样一步步倒退下来？这不是足以为你们最好的教训吗？

(3) “前事不忘，后事之师”

“前事不忘，后事之师”，这30年来的往事真正值得详加省察，要从历史上得出应有的教训。

你们有人总结“痛苦经验”，认为“永远不能忽视的教训”是“唯有继续不断的加强”什么“反共抗俄”的决心，“才能遏止”别人什么“野心”云云。我看这种“教训”本身才真正是永远不能忽视的，这只有带来自我毁灭的极端错误的教训。共，是绝对反不了的；俄，是绝对抗不成的。试看世界第二次大战后国际局势不断演变到今天的国际局势过程，便可充分证明，何待烦论。何况中山先生教导过我们：“夫事有顺乎天理，应乎人情，适乎世界之潮流，合乎人群之需要，而为先知先觉者所决志行之，则断无不成者也。”中山先生的这段遗教最能深刻地说明30年来中国历史的发展，最能道破半世纪来世界形势变化的规律。中山先生又说过：“武力与帝国主义结合者无不败；反之，与国民结合以速国民革命之进行者无不胜。”中山先生的这段遗教最