

辛壬春秋

王士珍題



四川第二

革命之起由川亂川亂由鐵路收歸國有國有政策始

於張之洞成於盛宣懷

起首作螺鋒塔勢如裘挈領如網在綱不但本篇骨節皆靈全

書皆籠罩得起○成字通篇眼目○前代以政策乖謬而亡國獨清以政策正當而亡國昔人以蕭規曹隨爲

美德獨宣懷以蕭規曹隨而得罪文於此等分際致爲分明從不隨世俗爲毀譽

宣懷博通時

務爲北洋大臣李鴻章所識拔創辦新政事舉績著至

光緒二十二年遂以津海關道充督辦蘆漢鐵路大臣

二十八年宣懷與美商合興公司訂約修粵漢鐵路既

籤約築路矣湘鄂粵紳商議自築力爭湖廣總督張之

洞助之卒廢約之洞之主廢約非拒外資實欲擠宣懷

奪之權。

着語無多情事畢著是謂峻潔宣懷把持商約路電大權久爲人所忌其時謀奪其權者非惟

張公項城亦最有力也

於是粵漢鐵路川漢鐵路均歸商辦既數

年四省集資力薄勢漫難遽成之洞復謀借債築川漢粵漢兩路於三十四年十一月奏上報可宣統元年草合同既籤押矣而之洞遽卒美人屢催履約郵部以四省拒款搪塞之至宣統二年冬各省路工仍遲滯無成而籌款之法川則按租抽股湘更抽及米鹽房屋田畝各雜捐民不堪命川董事施典章侵蝕股款二百餘萬爲川紳甘大璋杜德輿等所叅奏輿論譁然十二月詔授盛宣懷爲郵傳部尙書宣懷外授意四品京堂鄭孝

胥條議鐵路國有利益。揭之報紙。以同視聽。內與度支部。尙書。載澤。相結。極言鐵路商辦。有百害無一利。且恐終不成。應仿外國制。收歸國有一事權。時載澤方用事。陰助之。更風給事中石長信奏言。以正當之事而用許多陰謀反使人疑其不正此其所以敗也鐵路有幹路。有支路。支路可許商修。幹路必歸國有。從前規畫未善。全國路政錯亂紛歧。不分枝幹。不量民力。一紙呈請。輒許商修。乃數年以來。粵則收股及半。造路無多。川則倒賬甚鉅。叅追無着。湘鄂則開局多年。徒資坐耗。竭萬民之脂膏。虛糜侵蝕。恐曠時愈久。民累愈深。一誤何堪。再誤宜請明白曉諭。昭示天下。除

枝路仍准商修外。所有幹路均歸國有。定爲政策。事下

郵傳部。當是時。政府方釐訂官制。議廢舊內閣。軍機處

改組新內閣。更易閣臣。以故宣懷久未奏覆。略作一頓文勢遂不

平衍亦以見盛之巧宦三年四月戊寅。詔授慶親王奕劻爲內閣

總理大臣。那桐徐世昌爲內閣協理大臣。同日并授盛

宣懷爲郵傳大臣。翌日宣懷卽奏言。給事中石長信奏

請鐵路收歸國有。臣等悉心籌議。擬自北京至漢口。至

廣州爲南幹。自北京至張家口。至恰克圖爲北幹。自北

京至齊齊哈爾至琿春爲東幹。自正定至太原。接同蒲

至伊犁。又自漢口至成都爲西幹。而以舊有鐵路爲基

礎由國家借款籌還商股迅行修築并請將宣統三年以前郵傳部批准商修鐵路除枝路外所有幹路前案一律取銷詔報可並詔郵傳部度支部籌畫收回細則迅奏聞此政策頒布後中外人士額手冀幹路可告速成便民利國而把持各路之紳商特不便也此以見國正當昔人謂才學識不備不能作史作者每於事之所病必察其癥結而攻之蓋洞見垣一方人也於是御史趙熙歐家廉首劾盛宣懷借債賣路各罪二十餘款湘鄂諮議局及京朝官亦抗爭時革職直隸總督端方方家居戊子詔起端方充督辦粵漢川漢鐵路大臣庚寅郵傳部度支部奏言連載三疏毫無壅滯之嫌良由氣盛足以驅遣之且三疏

刪去則事實不完具

查前大學士張之洞與英法美德所定之借款草合同於宣統元年四月簽字因病未奏出缺兩年以來各省拒款延擱至今而四國銀行屢催履約難於應付是以本年四月十一日欽奉諭旨取銷前案另訂合同遵卽按照草合同與四國銀行磋商原議五釐息九五扣借英金六百萬磅仍之原議建造鐵路幹線由武昌起至宜昌止又由廣水經襄陽荊門至宜昌止枝路由漢陽至荊門止今改議將漢荊枝路六百里刪除而添築宜昌至夔州之難工六百里以爲抵補限三年造竣籤押後六月內開工原議鐵路將來接觸或造枝

路須借外資時。則先儘銀行團承辦。今改議爲先用華資自造。如借外資。倘銀行團所訂條款。與他家同。則先以銀行團承辦。原議購買木材鋼軌。須一半購自外國。今改爲自行製造。原議此項借款。分儲滙豐德華滙理銀行。今改議儲於交通大清銀行。原議借款二十五年償畢。今改爲四十年。但十年後即可全還。以上各節。磋商數月。舌敝唇焦。較原約挽回權利頗多。詔允。由郵傳部簽押。同日郵傳部復奏。言川路股款虧倒過鉅。先後爲資政院及鄧錫等所叅奏。均奉旨着郵傳部查核具奏。查該路虧倒滙款。約分三項。一爲正元兆康謙餘晉

益升、寶康慶餘、德大、裕源等商號共倒銀一百四十萬兩。以上各錢莊本非殷實商號，該路董事施興章分存鉅款已屬不合，然猶可諉爲疏忽。乃臣部調查施興章除私以公司名義向正元借銀十萬兩，又自借兆康銀十萬兩外，并查有十七萬兩一款，私自移存滙豐銀行。且德大號於宣統元年八月倒閉，而施興章於二年三月尙向該號存款，厚大號於二年三月倒閉，而施興章於四月仍轉期交存，詐僞顯然，無從遁飾。一爲施興章與利華銀行買辦陳逸卿私相授受，暗訂合同，貸款至六十萬之多，而利華洋行并未簽字，朦混侵蝕，尤屬顯

然一爲施典章購藍格志火油股票銀八十五萬二千
餘兩。浮報股票價中飽十二萬餘兩。復將股票在外押
借銀二十九萬餘兩。查該路存滙款共三百五十萬。施
典章虧挪各欸。竟至二百萬兩。而股票銀八十五萬餘
兩。尙不在內。甘大璋原奏稱此次路欸係四川民按畝
加捐。敲筋擊髓而來。竭小民之脂膏。傾而付之東流。非
惟可惜。抑且可憫。應請飭下江蘇督撫。仍提施典章到
案。先行管押。勒限嚴追。并飭下四川總督。督同該公司
認真清理該省畝捐之公欸。至該公司駐京總理喬樹
枏。詳加查核。尙無扶同作弊情事。惟滙款倒虧。事前毫

無覺察咎實難辭。應撤銷其總理。詔報可。并下四川總督刊刻謄黃。停止畝捐。其三年四月以前已收之款。由郵傳部督辦鐵路大臣查明妥擬。細則奏聞。當是時。四省商民均抗爭。尤甚。爲後文三省漸熄立保路同志會。公舉諮議局副議長蕭湘代表入都。聯湘鄂京朝官。立鐵路聯合會。上書政府。而諮議局更要求王人交代。奏暫緩接收。人文本護督。恐激變。允之。五月癸卯。詔鐵路國有。既定爲政策。斷無反汗之理。該諮議局不明此意。輒肆要求。必所收路股侵蝕已多。不能掩飾。該署督目擊情形。應所深悉。乃竟輒爲代奏。殊屬不合。着傳旨。

嚴行申飭。川人聞之，愈激昂。未幾，湘撫楊文鼎亦爲諮議局代請，詔復申飭也。戊午，度支部郵傳部奏稱：粵漢鐵路光緒三十二年改歸商辦，不惜鉅資，贖銷美國借款合同，實係張之洞主之。宣統元年，又與四國訂立借款合同，議辦川漢粵漢兩鐵路，亦係張之洞主之。豈好爲其難哉？亦實見商辦之難成。數年以來，鄂路並無尺土寸料，湘路線甚長，集資甚少。至川粵收股，均達一千數百萬兩，乃六年之久，粵僅造一百五十里，川路已通車者僅三十餘里，未通車者僅八十餘里，延曠虛糜，在商民受害無窮。在國防關係尤鉅。臣等仰體聖意，俯察

輿情但求於國事有益決不與小民爭利擬將粵湘川鄂各公司股票盡數收同由度支部郵傳部特出國家鐵路股票六釐給息惟粵路全係商股糜費太甚票價不及五成現從優發還六成其虧耗之四成并許發與無利股票俟路成獲利分十年攤還湘款共五百數十萬內商股一百萬所成之路由涿州至長沙一百餘里已經完工約計其數耗費無多應將商股一百萬兩照數發還其餘租捐各款允發保利股票年息五釐五年後分十五年攤還鄂商股共一百十四萬餘元現尙存銀九十一萬餘元允照數歸還其因振糶動用者亦允

發保利股票。川路宜昌等工已用之四百餘萬元。發保利股票餘七百餘萬。是否入股聽便。詔報可。王人文楊文鼎既後先爲諮議局代奏。奉嚴譴。鄂粵大吏識朝旨不敢諍。則設法阻遏。紳商開會聚眾而請求朝廷。優還股款。及度支部郵傳部奏定籌還路股。湘鄂最優。風潮漸熄。卽粵亦無大爭執矣。獨川人謂鐵路商修乃先皇所許。不得無故收回。且處分商股厚薄不同。益紛擾。里來龍崩騰奔赴至過峽處必有一束地氣之所以聚而不散也。作者善相地移其術以爲文。故起伏伸縮皆現龍形。三省事勢漸熄。文勢亦隨之。川自趙爾巽去後。詔其弟川滇邊務大臣趙爾豐爲總督。而以布政使王

人文充川滇邊務大臣爾豐不卽來人文權督篆川事
 之起人文以將去不欲拂輿情鎮亂遇事委蛇政府深
 惡之促爾豐速來閏六月乙巳爾豐始至成都川人沸
 騰已數月矣李稷勳者川路駐宜總理也自鐵路國有
 卽與郵傳部商訂移交工款郵部招與密議仍令接主
 宜歸路工川人謂稷勳并未經總公司知會股東會議
 決及川督命令擅自達部仍用川訾築宜歸路要爾豐
 代奏黜退稷勳爾豐初至亦重輿論爲上達矣而郵傳
 部復奏請欽派李稷勳管理宜歸路事川人聞之謂郵
 部蔑法欺天置全川出資築路商民於不顧益忿不可

過

極力爲成字設
色反振革命

七月丙寅朔全城罷市罷課人民泣

戴景皇帝靈主焚香游行街市呼籲匍伏督轅者數萬人并聲言從此不納賦不出雜捐抵股息爾豐命司道府縣官慰解之如故川紳復公舉劉聲元阮峒李孔揚黎廣芬代表入都陳情辛丑鐵路股東會會長顏楷副會長張瀾復請爾豐代奏鐵路暫歸商辦俟資政院開會由政府提交議決爾豐以眾怒難遏復鑒於人文之被嚴譴也乃與將軍玉崑副都統奎煥提督田振邦布政使尹良提學使劉廷琛提法使周善培巡警道周樾勸業道胡嗣芬合詞奏言伏查川路自奉改歸國有之

命。歷經前護督王人文及爾豐反覆開解，輿情洶洶，仍懷疑慮。此次代奏罷黜宜昌總理李稷勳，郵傳部復奏改欽派，羣情大激。致有初一日罷市罷課之舉。爾豐等日集紳民，竭力開導，而羣疑已結，萬眾哀憤，禍機四伏。若不速籌解決，是以一路發其難，而全局蒙其害。且該股東會此次所陳，係爲法律上之請求，應懇聖明俯鑒民隱，暫予准歸商辦。俟九月資政院開會，提交議決。爲期至邇，與其目前迫令交路激生意外，何如待交院議，稍得從容。政府初以人文懦，冀爾豐來可鎮亂。及接此奏，大失望。載澤盛宣懷主嚴懲諸紳，而總理奕劻協理