

馬克思列寧主義經典著作

斯大林著

論俄國共產黨人底 戰略和策略問題



外國文書籍出版局出版

一九五四年。莫斯科

全世界無產者，聯合起來！

斯大林著

論俄國共產黨人底
戰略和策略問題¹



外國文書籍出版局出版

一九五四年。莫斯科

出版局聲明

本版斯大林著論戰國共產黨人底戰略和
策略問題一書，係按蘇共中央附設馬克思—
恩格斯—列寧—斯大林學院所編斯大林全集
第五卷俄文原版譯出。

集 體 翻 譯
唯 真 總 校

目 錄

(一) 要預先確定的一些概念.....	5
(一) 工人運動的兩個方面.....	5
(二) 馬克思主義底理論和綱領.....	6
(三) 戰略.....	7
(四) 策略.....	10
(五) 鬥爭形式.....	12
(六) 組織形式.....	13
(七) 口號。指令.....	14
(二) 戰略計劃.....	16
(一) 歷史轉變和戰略計劃.....	16
(二) 第一個歷史轉變和在 <u>俄國</u> 實現資產階級民主革命的方針.....	17
(三) 第二個歷史轉變和在 <u>俄國</u> 實現無產階級專政的方針.....	18
(四) 第三個歷史轉變和在 <u>歐洲</u> 實現無產階級革命的方針.....	20
簡要註釋.....	23

全世界無產者，聯合起來！

斯大林著

論俄國共產黨人底
戰略和策略問題¹



外國文書籍出版局出版

一九五四年。莫斯科

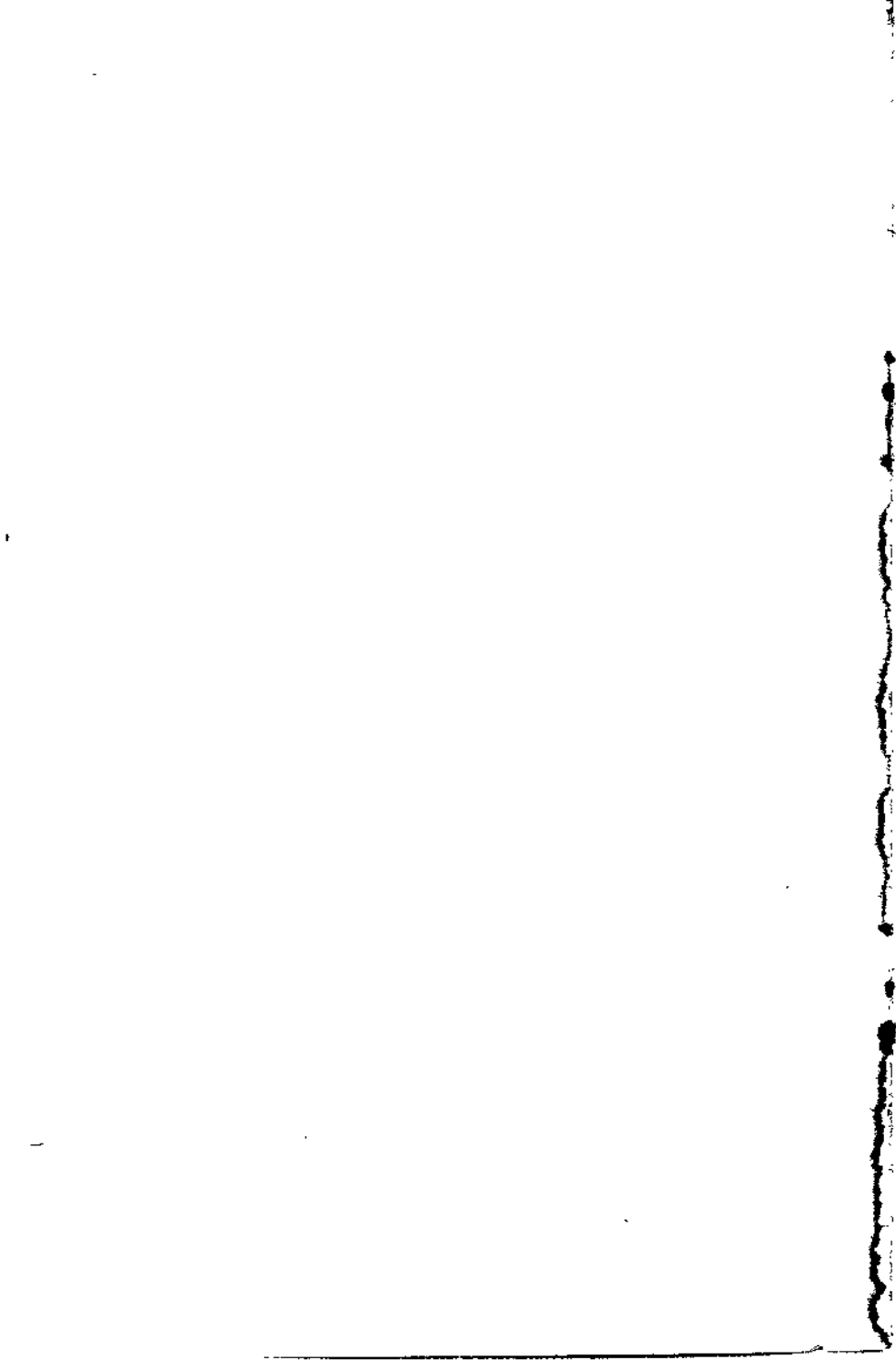
出版局聲明

本版斯大林著論戰國共產黨人底戰略和
策略問題一書，係按蘇共中央附設馬克思—
恩格斯—列寧—斯大林學院所編斯大林全集
第五卷俄文原版譯出。

集 體 翻 譯
唯 眞 總 校

目 錄

(一) 要預先確定的一些概念.....	5
(一) 工人運動的兩個方面.....	5
(二) 馬克思主義處理論和綱領.....	6
(三) 戰略.....	7
(四) 策略.....	10
(五) 鬥爭形式.....	12
(六) 組織形式.....	13
(七) 口號。指令.....	14
(二) 戰略計劃.....	16
(一) 歷史轉變和戰略計劃.....	16
(二) 第一個歷史轉變和在 <u>俄國</u> 實現資產階級民主革命的方針.....	17
(三) 第二個歷史轉變和在 <u>俄國</u> 實現無產階級專政的方針.....	18
(四) 第三個歷史轉變和在 <u>歐洲</u> 實現無產階級革命的方針.....	20
簡要註釋.....	23



本文是以我先後在勃列斯尼亞區工人俱樂部和斯維爾德洛夫大學²共產黨黨團裏所作的「論俄國共產黨人底戰略和策略」的演講為基礎寫成的。我決定把它刊登出來，不只是因為我感到應該滿足勃列斯尼亞區和斯維爾德洛夫大學人員的願望，並且還因為我覺得這篇文章本身對於我們黨的新起一代工作人員不是無益的。但我認為必須聲明一下，這篇文章並沒有企圖要提供出什麼在實質方面比我們一些領導同志已在俄文黨刊上講過幾次的顯得新一點的東西。本文應該看作是對列寧同志諸基本觀點所作的一個簡要概括的敘述。

(一) 要預先確定的一些概念

(一) 工人運動的兩個方面

政治戰略，也如策略一樣，是關係於工人運動的。但工人運動本身又包含有兩種成份：一種是客觀的或自發的成份，另一種是主觀的或自覺的成份。客觀的、自發的成份，就是不依賴於無產階級底自覺和調節性的意志而發生的一些過程。國家的經濟發展，資本主義的發展，舊政權的瓦解，無產階級和它周圍各階級的自發運動，各階級的衝突等等，——所有這些都是不依賴於無產階級底意志而

發展的現象，這是運動底客觀方面。戰略對於這些過程是沒有什麼辦法的，因為戰略既不能取消也不能改變它們，戰略只能估計到它們並以它們爲出發點。這是要受馬克思主義理論和馬克思主義綱領研究的範圍。

但是運動還有它的主觀即自覺方面。運動底主觀方面——這就是運動底自發過程在工人頭腦中的反映，這就是無產階級走向一定目標的自覺的和有計劃的運動。其實，運動底這一方面之所以使我們感到興趣，也就是因為它不同於運動底客觀方面而完全要受戰略和策略底指導影響的緣故。如果說戰略不能改變運動客觀過程中的任何東西，那末在這裏，即在運動底主觀即自覺方面的範圍裏則相反，戰略運用的地盤却是廣泛而多種多樣的；因為它，即戰略，由於其本身完備或有缺陷，可以加速或延滯運動，可以把運動導入捷徑或引向較艱苦多難的道路。

加速或延滯運動，促進或阻礙運動，這就是政治戰略和策略運用的領域和範圍。

（二）馬克思主義底理論和綱領

戰略本身是不去研究運動底客觀過程的。但是，它如果不願在領導運動時犯重大致命的錯誤，就必須知道這些過程並正確地估計到這些過程。研究運動底客觀過程的，首先是馬克思主義底理論；其次是馬克思主義底綱領。所以戰略必須以馬克思主義底理論和綱領方面的論據爲基礎。

馬克思主義底理論在研究資本主義諸客觀過程的發展和消亡情況時，得出結論說，資產階級必然要顛覆和無產階級必然要奪取政權，資本主義必然要由社會主義所代替。無產階級的戰略，只有把馬克思主義底理論所得出的這個基本結論作為自己工作的基礎時，才能稱為真正是馬克思主義的戰略。

馬克思主義底綱領根據理論方面的論據出發，規定無產階級運動底目標，把這些目標科學地表述在綱領底條文中。綱領既可能是預定要在資本主義發展的整個時期內發生作用的，即以推翻資本主義和組織社會主義生產為目標的；又可能是預定要在資本主義發展的一個一定的階段上發生作用的，比方說是預定要推翻封建專制制度殘餘和為資本主義自由發展創立條件的。由此，綱領可以包含有兩部分：最高部分和最低部分。不言而喻，預定要實現綱領最低部分的戰略，不能不和預定要實現綱領最高部分的戰略有所區別；並且，戰略只有在它是以馬克思主義綱領中表述的運動目標作為自己工作的指南時，才能稱為真正是馬克思主義的戰略。

(三) 戰略

戰略最重要的任務，就是要規定工人階級運動所應遵循的基本方向，沿着這一個方向去對敵人施行基本打擊以求達到綱領所提出的目標是最有利於無產階級的。戰略計劃就是一個朝着使打擊能最迅速地獲得最大效果的方向組織決定性打擊的計劃。

政治戰略底主要特點，若用軍事戰略來作比擬，例如拿內戰時期和鄧尼金作鬥爭時的軍事戰略來作比擬，是可以不很費力地描述出來的。大家都記得一九一九年年底鄧尼金駐在土拉城郊一帶時的情形。當時，在軍事家中間，對於究應從何處給鄧尼金軍隊以決定性打擊的問題發生了有趣味的爭論。有一些軍事家提議選定沙帶城至諾沃羅斯克一線作為基本打擊方向。另一些軍事家則相反，提議沿沃龍涅什至羅斯托夫一線施行決定性的打擊，以便經過這一路線把鄧尼金軍隊截成兩段，然後將其各個擊破。沒有疑問，前一計劃就其預定要佔領諾沃羅斯克，藉以切斷鄧尼金軍隊的退路一點來說，是有些長處的。但是，一方面，它是不利的，因為它主張我軍沿着敵視蘇維埃政權的區域（頓河地區）挺進，這樣就要付出巨大的犧牲；另一方面，它是危險的，因為它會給鄧尼金軍隊開啓一條經土拉和謝爾布合夫通向莫斯科的道路。後一施行基本打擊的計劃是唯一正確的，因為一方面，它主張我軍主力部隊沿着同情蘇維埃政權的地區（沃龍涅什省—頓巴斯）挺進，因此不必遭受什麼巨大的犧牲；另一方面，它能擾亂向莫斯科推進的鄧尼金軍主力部隊的行動。大多數軍事家都贊成了後一計劃，因而也就決定了對鄧尼金戰爭底命運。

換句話說，規定基本打擊方向就是預先決定整個戰爭時期所有戰役底性質，因而也就是預先決定整個戰爭十分之九的命運。戰略底任務就在於此。

關於政治戰略也是如此。俄國無產階級底政治領導者們彼此關於無產階級運動底基本方向問題發生第一次嚴重衝突，是在二十世紀初期，即在俄日戰爭時期。大家知道，當時我們黨內一部分人（孟什維克）所持的觀點是：無產階級在和沙皇制度作鬥爭時，其運動底基本方向應該是遵循無產階級和自由資產階級聯盟的路線，同時作為革命極重要因素的農民應被排斥或幾乎被排斥於計劃之外，而全部革命運動中的領導作用應歸自由資產階級。黨內另一部分人（布爾什維克）則相反，認為基本打擊應該是按照無產階級和農民聯盟的路線進行的，同時全部革命運動中的領導作用應歸無產階級，而自由資產階級則應被中立起來。

若用對鄧尼金的戰爭來作比擬，把我國從二十世紀初期起到一九一七年二月革命時止的整個革命運動當作工人和農民反對沙皇制度和地主的戰爭來說明，那麼很明顯，沙皇制度和地主底命運在頗大程度上，是依究竟採用哪一個（孟什維克的還是布爾什維克的）戰略計劃，究竟採取革命運動底哪一個基本方向來決定了的。

也好像在對鄧尼金作戰時，軍事戰略規定了基本打擊方向，並從而十分之九決定了以後直到消滅鄧尼金為止的所有各次戰役底性質一樣，在這裏，在和沙皇制度作革命鬥爭的範圍裏，我們的政治戰略按照布爾什維克計劃規定了革命運動底基本方向，並從而決定了我們黨從俄日戰爭時起到一九一七年二月革命時止對沙皇制度進行公開鬥爭的整個時期中工作底性質。

政治戰略底任務，首先在於從馬克思主義底理論和綱領方面的論據出發，估計到世界各國工人革命鬥爭底經驗，正確地規定某一國無產階級運動在某一個歷史時期內的基本方向。

(四) 策略

策略是戰略中的一部分，它是從屬於戰略，服務於戰略的。策略不是關係於全部戰爭，而是關係於戰爭中的個別事變，即關係於個別戰鬥和個別會戰的。如果說戰略是力求把戰爭打勝，或是，比方說，要把反沙皇制度的鬥爭進行到底，那麼策略則相反——它是力求把某些會戰或某些戰鬥打勝，力求把某些多少適合某一時機具體鬥爭形勢的戰役或發動順利完成。

策略最重要的任務，就是要規定最適合於某一時機具體形勢並能最可靠地準備戰略勝利的那些鬥爭方法和手段，鬥爭形式和方式。因此，對於策略動作及其結果不應該就其本身，不應該從直接效果方面着眼來給以評價，而應該從戰略底任務和可能性方面着眼來給以評價。

有時候，策略勝利是能促進戰略任務的執行的。例如一九一九年年底我軍在反鄧尼金戰線解放奧勒爾和沃龍涅什時的情況就是如此，當時因我軍騎兵部隊在沃龍涅什附近以及步兵部隊在奧勒爾附近勝利而造成了有利於向羅斯托夫進行打擊的局勢。一九一七年八月的俄國情況也是如此，當時因彼得格拉蘇維埃和莫斯科蘇維埃轉到布爾什維

克方面來而造成了有利於以後我黨進行十月打擊的新的政治局勢。

也有這樣的時候，即按其直接效果看來雖很輝煌，但是並不適合戰略可能性的策略勝利，竟會造成對全部戰役有致命危險的「意外」局勢。一九一九年年底鄧尼金所處的情況就是如此。當時他迷醉於迅速浩蕩向莫斯科進軍的輕易成功，把自己的戰線從窩爾加河延長到德涅泊爾河，因而準備了自己軍隊的覆滅。一九二〇年對波蘭軍隊作戰時的情況也是如此。當時我們對波蘭民族因素底力量估計不足並迷醉於向前浩蕩進軍的輕易成功，担負了打從華沙衝入歐洲的力所不及的任務，激起了絕大部分波蘭居民反對蘇維埃軍隊，因而造成了使蘇維埃軍隊在明斯克和日托米爾附近的勝利化爲烏有，並使蘇維埃政權在西方的威信受到破壞的局勢。

最後，也有這樣的時候，即不得不忽略策略勝利，故意領受策略劣勢和失敗，以便保證自己將來有戰略優勢。這種情況在戰爭中是常有的：當時交戰的一方要救全自己軍隊的幹部並把他們撤出受敵人優勢兵力打擊的範圍，開始實行有計劃的退卻，不經戰鬥而放棄一連串城市和地區，爲的是贏得時間、積聚力量以便將來進行新的決定性的戰鬥。俄國一九一八年遭受德國進攻時的情況就是如此。當時我黨不得不簽訂從那時直接政治效果方面看來是極其不利的布列斯特和約，爲的是同渴望和平的農民保持聯盟，求得暫息時間，建立新軍隊，從而保證以後的戰略優勢。

換句話說，策略不能使自己服從於目前的暫時利益，不應從直接的政治效果方面着眼，更不應離開地面去建造空中樓閣，——策略應該根據戰略底任務和可能性來規定。

策略底任務首先是要依據戰略方面的指示並估計到世界各國工人革命鬥爭底經驗，來規定最適合於每一時機具體鬥爭環境的鬥爭形式和方式。

(五) 鬥爭形式

作戰方式，戰爭形式，不是永遠一樣的。它們隨着發展的條件，首先隨着生產的發展而改變。在成吉思汗時代，戰爭的進行不同於拿破崙第三時代；在二十世紀，戰爭的進行不同於十九世紀。

現代條件下的作戰藝術是在於掌握戰爭的一切形式和這方面的一切科學成就，合理地運用它們，善於配合它們或是隨着環境來及時地運用其中某一形式。

關於政治方面的鬥爭形式也是如此。政治方面的鬥爭形式比作戰形式更為紛繁。它們的改變取決於經濟、社會生活和文化的發展，取決於各階級底情況、鬥爭力量的對比和政權底性質，最後並取決於國際關係等等。在專制制度下進行的與工人局部罷工以及示威運動相聯繫的秘密形式的鬥爭；在「合法機會」下進行的公開形式的鬥爭和羣衆性的工人政治罷工；國會形式的鬥爭（例如在杜馬時期）和有時轉變成武裝起義的國會外的羣衆發動；最後，無產階級奪得政權以後的國家形式的鬥爭，這時無產階級有可能

保證自己有一切國家工具和力量以至軍隊，——一般說來，無產階級革命鬥爭的實踐所提出的鬥爭形式就是這樣。

黨底任務就在於掌握一切鬥爭形式，合理地把它們在戰場上配合起來，並善於運用最適宜於當時形勢的鬥爭形式來加緊進行鬥爭。

(六) 組織形式

軍隊底組織形式，兵隊底種類和樣式，通常是適應於作戰形式和方式的。前者隨後者改變而改變。在運動戰裏起決定作用的常是大量的騎兵。在陣地戰裏則相反，騎兵或是不起任何作用，或是起着次要作用，因為一切決定於重砲和空軍，毒氣和坦克。

軍事藝術底任務就在於保證自己有一切兵種，使它們達到完善的地步，並善於將它們的行動配合起來。

關於政治方面的組織形式也是如此。這裏，也同軍事方面一樣，組織形式是和鬥爭形式相適應的。專制制度時代的職業革命家的秘密組織；杜馬時期的文化教育的、工會的、合作社的和國會的組織（杜馬黨團等）；羣衆發動和起義時期的工廠委員會、農民委員會、罷工委員會、工兵代表蘇維埃、革命軍事委員會以及聯系這一切組織形式的廣大的無產階級政黨；最後，當政權集中在工人階級手裏時期的無產階級的國家組織形式，——一般說來，無產階級在其和資產階級作鬥爭時，在一定條件下可以倚靠和必須倚靠的組織形式就是這樣。