

39

紹興醫藥月報

中國近代
中醫藥
期刊彙編

第二輯

上海辭書出版社

中國近代
中醫藥
期刊彙編

第一輯

39

（民國二十九年）

中國近代
醫藥
叢刊
第二輯

第二輯

39

紹興醫藥月報

上海辭書出版社



南京中医药大学图书馆版权所有

目錄

紹興醫藥月報	第二卷第一號	1
紹興醫藥月報	第二卷第二號	55
紹興醫藥月報	第二卷第三號	107
紹興醫藥月報	第二卷第四號	159
紹興醫藥月報	第二卷第五號	213
紹興醫藥月報	第二卷第六號	263
紹興醫藥月報	第二卷第七號	321
紹興醫藥月報	第二卷第八號	373
紹興醫藥月報	第二卷第九號	425

紹興醫藥月報 第二卷第十號

紹興醫藥月報 第二卷第十一號

紹興醫藥月報 第二卷第十二號

581 529 477

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

民國十四年正月初十日出版

(第十三期)

紹興醫藥月報

總發行所

紹興城內
石門檻

紹興醫藥月報社

◀ 第一號 第二卷 ▶

名譽贊成員

盛賜仲君 張天漢君 俞少村君 胡思疚君 張榮堂君
 姜證禪君 陳秉衡君 胡雨湘君 胡隱煥君 陳子英君
 薛軼塵君 張琴蓀君 姚曉澄君 謝杏田君 朱鞠堂君
 徐叔蓀君 鮑蕪谷君 姚偉澄君 陶仲安君 朱華君
 王叔梅君 錢聿聲君 朱閬仙君 蕭叔明君 章天覺君
 王子裕君 胡坤圃君 平宜生君 蕭叔明君 章天覺君

名譽編輯員

章太炎君 吳玉純君 張壽頤君 惲鐵樵君 何公日君
 史介生君 袁桂生君 胡天宗君 傅嶺園君 高思潛君
 楊如侯君 周小農君 王肖舫君 時逸人君 張破浪君
 張壽甫君 陸晉笙君 楊燧熙君 張汝偉君 華照黎君
 楊孕靈君 孫伯康君 裘士東君 徐經才君

名譽社員表

震元堂周乾生君 天芝堂沈企周君 老三瑞羅懷邦君 至大號葉鴻章君
 天寶堂蔣宗濂君 利生堂林子膺君 天益堂潘文壽君 仁德堂陳寶仁君
 上壽堂梁國賢君 光裕堂張丙暘君 天祿堂林炳水君
 以上皆紹城大藥店各經理熱心公益每年認經費洋十二元正共圖醫藥之推廣

民國十四年本報第二卷第一期目次

論文 少陰病四逆散方通解 常熟吳玉純 演講金匱入腑入臟兩節 同

前 張氏醫學達變之緒論 何廉臣 余之中西醫術觀 史介生

孕婦諸病之原因甚則流產難產及預防並治法論 鎮江楊燧熙

重用石膏記 泰縣楊孕靈 倫脫根放射線(俗稱愛克司光綫)之通

俗談 哈

學說 女科學箋疏 蘭谿張壽頤 錢氏產科驗方 錢少楠編 壽祺校錄

新解兒難 何幼廉編 氣喘論治 史介生

醫案 志誠堂氣短醫案 張壽甫撰 古今醫案平議 張壽頤選 求質錄

蕭山華照藜

雜錄 治療述異初編 廣陵徐召楠

紹興醫藥月報 目錄

一 第二卷第一號

斜里醫藥月刊

問答 治痘問答 許夢蘇撰

通訊 山東王肖舫先生來函 徐仙槎君答覆杜海生君函

介紹張氏中風辨證

此書係蘭溪中醫學校教務主任張壽頤先生撰述。其學說融貫古今。溝通新舊。剝膚存液。崇實黜華。爲治中風者定一標準。本社同人。固多欽佩。廉臣尤贊其學雖參西。方選國粹。閱報諸君。諒必先覩爲快焉。

總發行所蘭溪中醫學校 定價 官堆紙每部一元五角 重太紙每部一元

本社特別鳴謝

去年冬。承本城朱閭軒大善士。贊助敝報社英洋二十四元。熱心公益。嘉惠醫林。敝社同人。極深感激。特登本報。以揚 仁風。

少陰病四逆散方通解

常熟吳玉純

按太陽篇中。有二陽合病。三陽合病之例。然太陽篇中。又有汗出熱不解。頭眩身瞤動。振振欲擗地之真武症。又有晝日煩躁不得眠之乾姜附子湯症。又有厥逆咽乾。兩脛攣之四逆湯症。此皆太陽症未罷。而已寢寢乎陷入少陰之分。若夫三陰經中。少陰之麻附細辛。脈沉反發熱症。是病在少陰。而仍夾有太陽之表也。此條四逆散症。亦是病在少陰。而仍夾有少陽之半表半裏。少陰爲陰樞。少陽爲陽樞。陰與陽不同。而柴胡爲樞轉之劑。則無不同。凡一經之中。俱寓有各經之兼症。此實傷寒傳經之證據。其端倪畢露於此。故有以此經傳至彼經者。亦有以彼經轉至此經者。六經中交通之點。具有易之八卦。參伍錯綜。以成六十四卦之妙。所謂一三五六日者。皆言其理之常。尙未窮乎病情百般之變態也。故太陽一篇頭緒紛繁

口且書陰手反

論文

六十五

第二卷第一號

紹興醫藥月刊

。不善讀之。似乎凌躐雜亂。不知六經之傳變併合。以及各種誤藥之壞症。其中本經病之主體。傳變病之客體。條理分明。線索貫串。正如神龍鱗爪。或隱於彼。或現於此。雖天矯變化。萬緒千頭。而其主腦並無纖悉之紊亂也。前人有謂太陽爲開首一篇。故方論較諸篇獨詳。此言殊爲蒙混。讀傷寒論者。能於各篇中本經病之主體。傳變病之客體。分晰而會通之。則可以得入門之階級矣。

演講金匱入腑入臟兩節

同前

擬仿演義話體講解全書才力不及有志未逮姑錄一則以質 高明

問曰。寸脈沉大而滑。沉則爲實。滑則爲氣。實氣相搏。血氣入臟卽死。入腑卽愈。此爲卒厥。何謂也。師曰。唇口青身冷。爲入臟。卽死。如身和汗自出。爲入腑。卽愈。

問曰。脈脫入臟卽死。入腑卽愈。何謂也。師曰。非爲一病。百病皆然。譬如浸淫瘡。從口起流向四肢者可治。從四肢流來入口者不可治。病在外者可治。入裏者卽死。

以上兩條。金匱原文。爲卒然發厥者。分別其症之輕重死生也。假令人家來請云。有人病驟然目竄口噤。厥逆似死。卽去診視。厥尙未醒。正在驚惶之際。醫者靜心診脈。其脈沉大而滑者。可斷其爲實症。非虛症也。實者何。必有或痰或食。阻其氣血循行之道。上逆而爲厥也。然本條但言實氣相搏。何以云或痰或食哉。考脈經有云。下手脈沉。便知是氣。脈滑爲痰飲。又爲宿食。故知本條實字。當卽指痰食而言也。不然。實與氣如何而相搏哉。診察之際。若見唇青身冷。則是氣血阻閉。內臟之生機已絕。譬之墮溺之人。不頃刻而死矣。若或搐鼻取嚏。灌湯探

召見書院手記
論文

六十六
——第二卷第一號

新與醫學月刊

吐。氣機得通。身轉溫和。得有微汗。所謂邪從外達。入腑則愈也。然或診其脈而不見大滑。沉取並無。是爲脈脫。其將如之何哉。然脫者。非虛脫之謂也。乃氣道阻閉。其脈一時脫絕。所謂伏脈也。故凡中風急症。見浮大或細微之脈者。必多不救。若脈伏者。是其氣道驟然閉阻。氣道一通。脈即出矣。故伏脈仍是實症。非虛症也。故亦入臟即死。入腑即愈也。

張氏醫學達變之緒論

寒暑變而成春秋。日月變而成晝夜。生土質變而成老少。養炭氣變而成呼吸。凡蟻附於地球上者。無一年一月一日一時一分一秒有不變之勢。而最不知變。最不欲變。必迫於天時人事。環境潮流。驅之使不得不變者。實惟中國之人。乃一變而之船炮。再變而之工藝。三變而之學術。四變而之

政治。今且駸駸乎及醫界矣。中國科學之程度。以醫界爲最低。中外衝突之潮流。以醫界爲最後。而革新之希望。亦以醫界爲最難。以改革醫界之時期而論。猶前清咸同朝之工藝。甲午前之學術。戊戌年之政治也。雖有一二熱心早智之士。窮千里目。運廣長舌。曉音瘖口。昌言改革。而反對之派。尙居多數。挾食古不化一成不變之執見。故步自封。苟安簡陋。豈知事有古守其常。而今窮其變者。法家例。醫家術。其是已。夫事物變無窮也。有其備之。變更出所備外。故變無窮。窮其變者有窮。變無窮。窮其變者當與爲無窮。自非挾百試之才。享神明之壽。多其閱歷。神其穎悟。鮮有能相劇相守。以窮無窮之變者。故能如張君壽甫之衷中參西。張子壽頤之推陳出新。違古而適合乎古。食古而不泥乎古。時或拾古之遺。糾古之失。補古之闕。釋古之疑。已爲難能而可貴。今生甫張君。燕谿名士

紹興醫藥月報

論文

六十七

第二卷第一號

。年逾花甲。與嚴君癡孫。數十年同志嫻醫。本通變之宏才。著達變之醫學。溫故知新。通今博古。化裁盡致。闡發靡遺。是能窮其變而又善自變之達醫也。足與張君壽甫。張子壽頤。鼎足而成三達之名流矣。

中華民國十四年春王正月印巖何廉臣敬序於越州臥龍山麓之宣化坊

余之中西醫術觀

史介生

中醫始於岐黃。西醫創於埃及之哀斯古拉伯。地之相去也。數萬餘里。時之相遠也。數千餘年。兩不相同。又不相謀也。惟中醫長於理想。西醫重在實驗。但理想莫非由實驗而來。實驗亦未嘗不從理想而得。然則理想爲實驗之基礎。實驗爲理想之目的也。第所謂理想而成實驗者何哉。卽辨骨絡臟腑脈絡之部位。以明生理學之剖解術是也。詎不知剖解爲吾國固有之學術。而吾國以代遠年湮。遂致失傳。彼西醫則繙譯中醫之書籍。悉心研

究。始有今日之實驗也。杜威博士有云。教育之所以不可少。因人有生。必有死。人死而經驗學問與之俱亡。後世之人。必須從新經驗。故教育云者。將此經驗傳遞下去是也。由是以觀。則我國剖解之失傳。以古時少於醫學教育所致矣。幸賴神農黃岐。著本草內經等書。垂示後人。兼以歷代先賢之經驗。一脈相傳。得以拯民疾苦也。而所謂生理學者。則內難二經。固彰彰可據。豈非吾國神聖之醫學。已有經驗也乎。且今日西醫之剖解術雖行。猶未能辨別氣血精液之消長。如我古聖先哲之明確也。然則我國古聖。定出臟腑名目。安知其不早經剖解實驗乎。唐宗海曰。西人初創醫法。故必剖割方知臟腑。中國古聖。定出五臟六腑諸名目。皎然朗著。何必今日再用剖割之法。當神農時。創立醫藥。或經剖視。或果聖人洞見臟腑。均不必論。然其定出五臟六腑之名目。而實有其物。非親見臟腑者不

紹興醫學月刊

能。安得謂古之聖人。未曾親見臟腑耶。靈樞經云。五臟六腑。可剖而視也。據此經文。則知古聖已剖視過來。且西洋剖視。只知層折。而不知經脈。只知形迹。而不知氣化。與中國近醫。互有優劣。若與古聖內經本經較之。則西洋遠不及矣。夫唐氏之言如是。則知我國古聖。對於臟腑經絡之部位。早經實驗剖解。安得信爲西醫之創始哉。

考西醫之漸通中醫者。如羅馬之漢尼巴。入中國而得內經素問等書。歸國後專心力學。十有餘年。得以醫名著於西歐。其西方後生。又能探內經之秘奧。繼先人之遺緒。故其學識經驗。得能日臻完善。然環顧今日之中西醫術而平論之。中醫精於理。能補人之不足。一遇割症則束手。西醫善於法。能去人之有餘。一遇怯症則無策。中醫重用草木之藥。以圖萬全。而和平每從緩效。西醫好用金石之品。本可救急。而毒烈轉易傷生。中西兩