

燦爛經文
義理深經
營慘澹費
推尋偶然
有得成新
註熱血滿
腔瀝杏林

西溪胡劍華自題



上海河南路中市

宏大善書局藏版

序

傷寒論一書為醫籍中之最古者論造於後漢之張仲景而編次於東晉王叔和自成無已作註以來後世註釋之家無慮百數顧皆各執己見議論紛紛迄於有清終無定論且其所據以為說者又皆不離乎五行謬妄之言曼衍支離亦可謂極附會之能事者已夫傷寒論本實驗之作其所持論往往與近世新說相符價值之高古書中殆無其匹經後人主奴出入曲事牽強書之真面目遂掩而不可復見譬之大樹藤蘿纏其上磚石壓其下有不生機索然者乎吾友胡君劍華後起中之佼佼者也居嘗慨傷寒論真相之不明臨診之餘有傷寒新註之作以為傷寒論乃泛論各種急性病者非專論傷寒也本斯見解故於五行則以符號置之於六經則以假設目之於運氣司天在泉之說則以為宏旨無關而直斥其妄此等枝節既去是一切註家之根本已被推翻故以解釋本書惟取白文而證明之就證論證不涉其他無論何家之言悉在擯棄之列於衆訟紛呶之中芟除葛藤此為最新截者矣全書凡若干卷皆按照最新學理立論精審透闢直無與倫誠空前之著作也其如論結胸云由汗證誤下

而來傷寒高熱性胃停飲也論中云腹中冷者係指胃壁貧血凡胃壁貧血當拒食而吐今反能食是胃全失反應性抗力仲師以胃為中焦謂中焦解除功用矣故斷其必死也論柏葉湯中之乾薑云此品能亢進血壓而本經反稱其有止血之功不能無疑大約此藥須用炮者取其鹹性與墨止血無異論黃土湯中之附子云凡血症宜用鎮靜血壓之品以止其血反投強度興奮之附子必為血壓沈降脈搏細弱者而設故用附子防趨虛脫也其論症辨藥多見到語類此者甚多不具論至於論中不合之處如發於陽者七日愈發於陰者六日愈君則曰此或仲景偶見未可論為萬世法也如風家表解而不了了者十二日愈君則曰却不盡然究竟盡信書不如無書也其實此等處按之於理本不可通若曲為之解則於古人為不忠於學術為不誠而君則由求是而懷疑由懷疑而持正不阿不佞一惟真理是從論古者不當如是耶我國醫學之敝即在於醫人自視萬能強不知以為知不當言而亦言故牽強之病無人無之不知凡百學術莫不以古人發其端後人繼其緒往往前修未密後出轉精則古人時有謬言亦固其所又何必為之曲說乎又如病人素有寒復發汗胃

中冷必吐虵君解之曰吐虵者非因胃寒實由混有虵卵之不潔食物入胃而
繁殖耳仲景時代無顯微鏡之證明故不能從實際方面立言細繹仲景之論
確非海市蜃樓凡患慢性胃加答免者殺菌力減弱易罹此症則此段文字定
由實驗而來也君之此解一面既辨虵非由胃冷而生一面又證明仲景實驗
之論擁護真理原諒古人兩不失之治古書者所宜取法也昔者亞里斯多德
有言吾愛吾師吾尤愛真理知此義者能有幾人嗚呼胡君遠矣近頃以還承
學之士競言治學方法學之所造如何輒視其方法而定若君之此書豈徒學
說新穎釐然有當於吾心即其所用以論證之方按之邏輯之旨亦未有不合
者也非所謂實事求是溫故知新者哉盡掃陳言獨標新諦斯二語也即以移
贈亦惟此書始足以當之耳他日此書出世不啻為中醫闢一新紀元其津逮
醫林之功甯有涯乎抑又聞之古書中有價值者傷寒論以外若金匱若靈樞
素問若本草經皆精深廣大無所不包若寶藏然自外視之沙礫土石也掘之
則金玉奇珍之物出矣學者苟能以胡君之治傷寒者移而治此使古義昭然
謬說盡熄則國醫前途必有燦然復明之一日世之真言保存國粹者其亦注

意及此否耶胡君名子鈺皖之古黟人也因設硯故僦居江西之景德鎮廬山淮水向無一面之緣而郵筒往來未嘗或間蓋精神之相契也久矣今夏承以此書稿見示囑為改削余深愧莫之能助而樂觀厥成也爰為之序以還之

教弟高思潛敬撰

南陽造福本無說

附會其如後學何

斬盡葛藤開別面

看來應是世無多

和陽醫隱伯陶高思潛敬題

傷寒論新註序

傷寒論一書吾國醫籍中之名著也始註之者為宋成無已降至金元明清註此書者代不乏人然皆各逞己見末由適從時至今日西醫之學流入中華習西醫者幾視中醫為不足重而孰知吾中醫之學說在後漢時已燦然大觀矣蓋仲師生當後漢懼醫學之無專書也於是根據伊尹湯液經而作傷寒論凡三百九十七法一百十三方皆至理名言從實地經驗而成者世人稱仲師為醫中之聖不其然乎顧自西醫盛行習中醫者若徒膠守陳言殊不足以昌明

國粹而發揮光大余酷嗜醫學中西醫籍曾不少涉獵思欲求一溝通中西澁
沆一氣之法迄未見諸實行今因設硯景鎮與同鄉胡君劍華朝夕過從討論
醫理相知莫逆一日君出其所著傷寒論新註示余屬為作序余披閱之餘見
其逐條解釋者均用最近科學之學說生面別開引人入勝若胡君者不惟仲
師之功臣亦溝通中西醫學之導師也然余尤有進者中醫之學重精神所謂
形而上者也西醫之學重物質所謂形而下者也吾人治學須補其偏而救其
敝取其長而舍其短如君此著將五行生剋之陳言五運六氣之腐語均一掃
而空之而以最新之學理如生理解剖藥物理化等科而詮釋其義吾知此書
一出必紙貴洛陽不脛而走也其嘉惠醫林澤及蒼生者豈不宏且大哉爰不
辭而為之序

中華民國十七年十一月吉日鄉教弟陳錫圭謹撰

凡例

一本書用最新學理註解原文故傷寒新註

一本書為溝通中西醫學起見凡關於五行生尅等概置不論關於生理解剖等闡發特詳

一本書經十餘寒暑始告厥成故註解明晰不無獨到之處

一本書經名醫高思潛先生增批無異畫龍點睛與本書生色不少

一本書訛誤之處知所不免海內明達望進而教之

傷寒論新註卷一

安徽和縣高思潛先生鑑定增批

安徽黟縣西溪胡子鈺劍華註釋

辨太陽病脈證篇第一

太陽之為病

外寒脾加體溫不及

脈浮

血集膚表血管末梢部欲故散體溫之脈象

頭項強痛

像影

神經而惡寒

內熱初起筋骨肉起反射學縮故膚表

惡風

風甚者則惡寒也

脈緩

輕則緩

太陽病發熱

正當之

汗出

是自然故熱

惡風

風甚者則惡寒也

脈緩

甚則緊

名為中風

甚者曰傷寒

太陽病或已發熱或未發熱

此指膚表而言也

必惡寒

內熱初起筋骨肉起反射的學縮

體痛

筋肉急逆

或體內

不惡寒也

如風溫證內外血壓皆昇亦不惡寒也

體痛

筋肉急逆

嘔逆

水份未

能由汗腺排出故反上逆

脈陰陽俱緊

血壓昇高血管攣縮故呈緊象別於太陽

或因病寒胃壁貧血也

謂由劇寒外襲之

傷寒

名曰傷寒

傷寒

名曰傷寒

傷寒

傷寒一日太陽受之脈若靜者

甚上昇

為傳也

此指新轉

不傳

此指不

願欲吐

也脈數急者

血壓猛進熱度昇

為傳也

此指新轉

不傳

此指不

願欲吐

太陽病發熱而渴

熱蒸發

而惡寒者

風傷寒不同極易鑑別

為溫病

取義於內

外皆熱故若發汗已身灼熱者此指風濕證應投辛涼輕解劑則當集到病除而醫家反投辛寬的催汗藥尤助血壅之昇騰

名曰風溫風溫之為病脈陰陽俱浮血集膚表血管末梢部自汗出機能亦屬

調節體身重內外皆高熱而隨多眠精神睡息必斂急於交換空氣或聲蓋耗

大呼吸空氣衝動作聲語言難出古不和柔此皆誤若被下者小便不利誤下

或難倒臥而仰腰也失洩括約筋麻痺尿道失其知覺此若被火者其灸之或扶

直視失其能力赤血球劇則如驚癇時瘕瘕皆誤大而來之險狀此若火熏

刺等類微發黃色減少

之一逆尚引日再逆促命期一誤再誤即屆死期

病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈發於陰

者六日愈以陽數七陰數六故也

劍案此或仲師偶見未可認為萬世之法也

太陽病頭痛至七日以上自愈以行其經盡故也輕病原可於六七若作再經

者指病勢鍼足陽明法近道導如日本發泄劑引毒外出同理其不指使經不

傳杜截病勢不則愈

太陽病欲解時從已至未上己未是體溫上昇時期發汗故熱排病機能旺盛故此時自覺病勢暫衰也

劍案此節於理可通故加詮釋其餘陽明欲解於申酉戌少陽欲解於寅卯辰太陰欲解於亥子丑少陰欲解於子丑寅厥陰欲解於丑寅卯誠若確實則診斷學只須數分鐘輒可畢業何待窮年累月之研究哉質諸明哲以為如何

風家表解而不了了者十二日愈

劍案却不盡然究竟盡信書不如無書也

潛案觀上三條足見論古懷疑至堪嘉尚我國學術之壞由於強不知以為知無論何種現象皆以謬妄之理如陰陽五行之類牽強附會以致江河日下釀成今日之怪象悲夫

病人身大熱反欲近衣者

內溫低於外溫自欲近衣

熱在皮膚寒在骨髓

形容內外之溫身大

寒反不欲近衣者

內溫高於外溫則不欲近衣

寒在皮膚熱在骨髓

形容內外之溫身大

太陽中風

感胃

陽浮而陰弱

陽浮者熱自發

高熱是正陰弱者汗自出

熱之啻啻

戰慄

惡寒淅淅惡風

惡風惡寒皆屬表邪也

翕翕發熱鼻鳴

分能啻啻

戰慄

乾嘔者

胃壁桂枝湯主之

乾嘔者胃壁

炙桂枝芍藥

各三兩

炙甘草二兩

生薑

三兩

大棗

十二枚

方義

桂枝健汗排病以助人身固有之抗力
生薑健胃止嘔甘草大棗緩解

太陽病汗出惡風者

桂枝湯

桂枝湯主之

太陽病項背強几几

射

奇難神經筋反

反汗出惡風者

桂枝湯

桂枝汗出惡風之

證

感冒加葛根

具有緩解項背之特能

湯主之

即桂枝湯加葛根

四兩

太陽病下之後其氣上衝者

此不應下而誤下胃腸蠕動之

可與桂枝湯

能制衝逆

若不上衝者不可與之

太陽病三日已發汗若吐若下若溫鍼仍不解者此為壞病桂枝湯不中與也

觀其脈證知犯何逆隨證治之

藥不應病必有兼證

桂枝湯本為解肌

桂枝湯原為

若其人脈浮緊發熱汗不出者

是麻黃湯

勿令

可與之

桂枝湯

當須識此

惡寒也此桂枝湯

勿令

誤也

戒人勿

若酒客病

酒精能

不可與桂枝湯得之則嘔

酒客胃弱復受桂枝湯

辛

以酒客

不喜甘甘字疑錯想是辛字故也

喘家作桂枝湯加厚朴杏子祛除痰佳

服桂枝湯吐者酒客病初起其後必吐膿血也肺癰

太陽病發汗遂漏不止出如水流滿而不止矣其人惡風肌仍未解小便難由汗

太陽病下之後誤下不但有害清化器而四肢微急難以屈伸者遇汗耗血桂枝加附子

湯由誤下害胃而來也桂枝去芍藥湯與證不合若微寒者陽衰標象桂枝去芍藥加附子

太陽病得之八九日如瘧狀發熱惡寒熱多寒少表證其人不嘔胃無清便自

欲可如便通亦一日二三度發非瘧而脈微緩病溫漸佳為欲愈也將近脈微而

惡寒者血虛陽衰之象此陰陽俱虛體力衰不可更汗更下更吐也汗下吐則皆耗體

面色反有熱色者當此體力衰弱時期論理而當無熱今面反有熱色未欲解

也病難自解以其不得小汗出身必痒但身痒者乃欲汗解驅病外出未欲解

也始解宜桂枝麻黃各半湯有之抗身原

桂枝

一兩十
六銖

芍藥

生薑

去節

麻黃

甘草

各一
兩

大棗

四枚

去皮

杏仁

四枚

太陽病初服桂枝湯反煩不解者

血擾神經也

先刺風池風府

與泄血法同理

却與桂枝

湯則愈

服桂枝湯大汗出脈洪大者

血虛元陽似陽明脈象

與桂枝湯如前法

桂枝證

明若形似瘥

發熱惡寒熱多寒少一日

再發者汗出必解宜桂枝二

麻黃

一解湯

桂枝

一兩十
七銖

芍藥

一兩十
六銖

麻黃

十六
銖

生薑

一兩十
六銖

杏仁

十六
枚

甘草

一兩十
二銖

大棗

五枚

服桂枝湯大汗出後大煩

陽明熱

渴

胃液由高

不解脈洪大者

血虛

白虎

湯

清

重加人參

生津解渴

湯主之

太陽病發熱惡寒熱多寒少

汗出

服微

弱

或因達

此無陽也

謂無

不可發

汗不可投單純

宜桂枝二

越婢一

湯

解熱

桂枝

芍藥

麻黃

甘草

各十
八銖

大棗

四枚

生薑

一兩十
二銖

石膏

二十
銖

方義

麻黃桂枝

能汗

石膏解熱

良

品

藥

藥

藥

藥

藥

藥

藥

藥

服桂枝湯或下之頭項強痛翕翕發熱仍似桂枝證無汗非桂枝證心下滿微痛停飲

胃脘小便利尤為停飲之誘因桂枝去桂無須加茯苓白朮利小便湯主之

芍藥三兩甘草二兩生薑各三大棗十二

方義芍藥主治結實拘攣頭痛身軀疼痛腹滿痛甘草大棗緩解生薑健胃茯苓白朮利尿不但胃停飲可由尿通減除則血中廢料亦可由此

出也

潛案此與前誤下後氣上衝者同一現象彼輕故只上衝此重故由上衝而心下滿微痛蓋程度加深再深則為結胸證

傷寒脈浮自汗出小便數心煩皆為過汗之候微惡寒血由汗少腳攣急筋拘急也

而反與桂枝湯欲攻其表再誤投表則更耗此誤也得之便厥誤服催汗

咽中乾津液由汗吸收煩燥血耗吐逆者胃壁受虧出矣甘草能緩乾薑湯扶陽與之

與病者以復其陽微復簡環若厥愈足溫者若摘環系更作芍藥治拘攣甘草湯

急迫與之服之其腳即伸若拘攣若胃氣不和譫語者血擾神經之語熱

也與調胃承氣湯銜洗消化若重發汗復加燒鍼者如是必

陽而轉虛四逆湯主之以救虛脫

甘草乾薑湯

甘草 四兩
乾薑 二兩

芍藥甘草湯

芍藥 四兩
甘草 四兩

問曰證象陽旦按法治而增劇厥逆咽中乾兩脰拘急而譫語皆過汗亡陽之變證師言夜半手足當溫兩腳當伸後如師言何以知此答曰寸口脈浮而大浮為風大為虛風則生微熱虛則兩脰攣病形如桂枝因加附子參其間附子具衛氣之烈性增

桂令汗出桂枝過多附子溫經促迫血壓亡陽血由汗路故也厥逆脫虛咽中乾汗耗

煩燥津耗陽明內結路在胃家譫語煩亂路在胃家更飲甘草解兩脛甘

而止湯夜半陽還兩足當熱循環復振脛尚微抽急重與筋拘急甘草

解湯爾乃脛伸筋拘攣矣
 以承氣湯下行而止
 從淚體力能止

足則止其譫語用既血下趨則神無妄止故知痰可愈痰由熱機能由於調志易易主之

太陽病項背強几几脊神經受寒的強角直無汗汗體溫不勝任也惡風惡風蒼苔蒼苔主之

葛根四兩 麻黃三兩 芍藥二兩 生薑二兩 甘草一兩 大棗枚 桂枝

方義

此病異於桂枝加葛湯證者獨於高熱無汗也故加麻黃利戰交感神經末梢部催汗散熱排病外出則應手可愈

太陽與陽明合病者必自下利

太陽與陽明合病者必自下利

主之

太陽與陽明合病

湯證不下利但嘔者葛根加半夏

逆止嘔湯主之

太陽病桂枝證醫反下之利遂不止

由誤下誘

脈促者心陽運動不整表未解

也喘而汗者葛根

甘草二兩黃芩黃連

止利黃連止泄湯主之

葛根半斤甘草二兩黃芩黃連

各三

太陽病頭痛

血壓亢進壓迫三

發熱是正當身疼腰痛骨節疼痛惡風

表

筋肉反無汗

體無故熱機能乃調節而喘者散故欲假通肺臟之路徑

主之

主之

麻黃桂枝

各二

甘草一兩杏仁七十

個

方義

麻黃桂枝促汗散熱甘草緩解

太陽與陽明合病喘而胸滿者

外體內水份未能由膚表散故欲假肺臟路徑而

亦可認爲表

不可下表證不宜麻黃湯

太陽病十日以去脈浮細而嗜卧設胸滿脇痛

脇膜

與小柴胡湯解脇膜