

語文学习参考材料(三)

學習毛澤东同志的文風

中共中央高級党校

一九六〇年九月

語文學習參考材料(三)

學習毛澤東同志的文風

(內部參考材料)

中共中央高級黨校

一九六〇年九月

目 录

学习毛澤东同志的文風.....	若 水(1)
論毛主席文風的主要特点.....	合肥师范学院 中文系語言教研組(33)
树立准确、鮮明、生动的文風.....	石 堅(54)
認真学习毛主席的語言理論.....	王德春(60)
学习毛主席对文字表达精益求精的精神.....	朱泳燊(78)
毛主席的比喻.....	唐启运(88)
学习毛主席的用詞和造句.....	盛守謀(96)
毛主席演講中运用設問句的特色.....	朱泳燊(103)

学习毛泽东同志的文风

若 水

毛泽东同志是伟大的宣传家

文風問題不仅是語言文字的問題，而且是內容問題，是思想方法問題。我們的黨在提到文風問題的時候，常常是把它同學風問題和黨風問題聯繫起來的。有什麼樣的學風和黨風，就有什麼樣的文風，倒過來，什麼樣的文風也能助長什麼樣的學風和黨風。所以，文風問題有它的特殊重要性；端正文風，歸根結底就是端正思想。

在我們黨內，有兩種文風，這便是黨八股的文風和馬克思列寧主義的文風。黨八股是主觀主義的表現形式，它是窒息革命精神的。馬克思列寧主義的文風和黨八股對立，它是革命的、批判的、理論和實際結合的文風，是生動活潑新鮮有力的文風。這種文風的最傑出的代表，就是毛澤東同志的著作。

從歷史上看，毛澤東著作所代表的這一種文風，乃是五四運動以來的新的文風的繼承、改造和發展。五四時代的新的文風，原是為了作為老八股的對立物而產生的。由於當時形式主義方法的影響，反對封建老八股、老教條的運動被一些人發展成洋八股、洋教條，在黨內，就發展成黨八股。於是生動活潑的革命精神就轉化為它的反面，成為死硬的後退的東西了。毛澤東同志（還有魯迅）繼承和發展了“五四”的革命精神，既反對了老八股老教條，又反對了新八股新教條，而用生動活潑新鮮有力的語言，向人民群眾宣傳馬克思列寧主義的真理。

毛澤东同志十分重視文風問題。他不但在1942年發表《反對黨八股》的演說，從思想上清算了黨八股，而且一直用他自己的文章給我們樹立了一個馬克思列寧主義的文風的最好榜樣。毛澤东同志認為，破壞黨八股，發展新文風，是推進黨的革命事業的條件之一。

毛澤东同志的著作是如此完善地把馬克思主義從歐洲形式變為中國形式，如此成功地把共產主義學說用中國人民的語言表述出來，這不但雄辯地證明馬克思列寧主義是“放之四海而皆準”的普遍真理，適用於歐洲也適用於東方，而且也證明，中國語言（這裡是指漢語）是世界上最發達的語言之一，它足能勝任表現人類有史以來最複雜最嚴密最深刻的思想。

我們祖國的語言經歷過長時間的演變和考驗，它曾經很好地為我們祖國的文化服務過。歷代的思想家和文學家曾經用這種語言寫出過精辟的論說，宏偉的散文，優美的詩歌，瑰麗的小說，充分表明了它的豐富和精煉。“五四”以後的我國語言，起了很大的變化；解放以後，語言的變化尤其顯著。由於世界文化的輸入，由於經濟和政治的發展，由於馬克思列寧主義的傳播，由於出現了新的國家、新的文化、新的社會精神，我們的語言添加了一大批新的語彙，不少陳舊的語彙淘汰了，許多語彙的原有意思改變了，語法方面也接受了外來的影響。因此，我們的現代語言比古代語言要豐富得多，嚴密得多。

毛澤东同志和魯迅便是運用這種現代語言的能手。正如《人民日報》社論所說，“在他們的著作中，表現了我國現代語的最熟練和最精確的用法，並給了我們在語言方面許多重要的指示。我們應當努力學習毛澤东同志和魯迅先生，繼續發揚我國語言的光輝傳統。”〔1〕

毛澤东同志是偉大的馬克思列寧主義的宣傳家。他用他的著作

把馬克思列寧主義的真理帶給六億人民群眾，使人民群眾在這個旗幟下動員起來，形成戰無不勝的偉大物質力量。在中國歷史上，沒有一個思想家的著作像毛澤東同志的著作那樣產生如此巨大深刻的影響。毛澤東同志的著作，從它的思想內容到語言文字，都是人民群眾最寶貴的精神財富。從他的著作里，我們不僅可以學習馬克思列寧主義，也可以學到馬克思列寧主義的文風。

學習馬克思列寧主義的文風，學習毛澤東同志的文風，這不僅是文章家的事，而且是每一個黨員，每一個幹部的事。我們的每一個黨員或者幹部都要做一部分宣傳工作，因此，也都應當注意文風。毛澤東同志說，“一個人只要他對別人講話，他就是在做宣傳工作。”^[2]

1942年整風以後，黨八股受到了根本的打擊，從那時以來，新的文風有很大的充實和發展。現在從我們黨的文件中，從報刊雜誌的許多文章中，都可以看到馬克思列寧主義的文風。我們的文風基本上是健康的，可是，黨八股還不少，還需要對它進行不斷的鬥爭。毛澤東同志針對這種情況，說過這樣的話：“我們的許多同志，在寫文章的時候，十分愛好黨八股，不生動、不形象，使人看了頭痛。也不講究文法和修辭，愛好一種半文言半白話的體裁，有時廢話連篇，有時又盡量簡古，好象他們是立志要讓讀者受苦似的。……那一年能讓我們少看一點令人頭痛的黨八股呢？這就要求我們的報紙和刊物的編輯同志注意這件事，向作者提出寫生動和通順的文章的要求，並且自己動手幫作者修改文章。”^[3]

目前我們除了要反對黨八股的文風以外，還要反對資產階級的文風。資產階級右派分子的文章，修正主義者的文章，就表現了這種文風。黨八股，不止是黨內有，黨外也有。資產階級的文風，不止是黨外有，黨內也有。1957年6月14日《人民日報》編輯部發表

的《文匯報在一个時間內的資產階級方向》文章指出：“新聞記者中，有一部分共產黨員和共青團員也有資產階級新聞觀點。也應當考慮、研究、批評這個錯誤觀點。教條主義的新聞觀點和八股文風，也是應當批判的。這一方面的東西是很討厭的。這樣一來，在新聞問題上就要作反‘左’反右的兩條戰綫上的鬥爭。”這裡說的是新聞，但也適用於報紙雜誌上發表的其他體裁的文章。

這樣，反對資產階級的文風和黨八股文風，從毛澤東同志的著作中學馬克思列寧主義的文風，以提高我們的思想，改進我們的宣傳工作，就成為我們的重要課題。

下面我們試對毛澤東同志的文風特征作若干分析。

理論和實際的結合

理論和實際結合是馬克思列寧主義的根本原則，是我們黨的三大作風之一，它同樣也是馬克思列寧主義的文風的根本特色。在毛澤東同志的著作里，我們充分看到了這一點。

寫文章是毛澤東同志的革命工作的一個重要部分。“研究、宣傳、組織”，這句德國革命家李卜克內西的話，列寧曾在《什麼是人民之友》中借來表述理論工作和實際工作的統一。寫文章——這就是總結經驗，就是進行宣傳、教育，就是指導革命。

毛澤東同志從事著作是服從於革命鬥爭的需要的，是為了用馬克思列寧主義的理論來解決黨和人民在革命發展中遇到的問題。教條主義者寫文章，既不打算解決什麼實際問題，又不打算解決什麼思想問題，所以寫出來的東西也必然是空洞無物的黨八股。

毛澤東同志說：“文章是客觀事物的反映；而事物是曲折複雜的，必須反復研究，才能反映恰當；”〔4〕這句話是值得我們深深體會的。文章應當恰當地反映客觀事物，這就是唯物主義者的寫作姿

度。但是，事物是曲折复杂的，它的表面和内部可以不一致，它的现象和本质可以不一致，它有正面和反面，有过去和将来，总之，它本身包含着矛盾。所以，我们写文章必须多动脑筋，反复研究，运用辩证的方法来进行分析。只有这样，我们的文章才能恰当地反映客观事物。

这里就有了立场、观点、方法的问题。我们的立场是无产阶级的立场。写文章的目的，是为革命事业服务，为人民群众服务。我们的观点是从群众中来的，又是要回到群众中去的。调查研究，集中群众意见，进行加工和改造，这就是“从群众中来”的过程；向群众宣传党的号召、政策、方针，这就是“到群众中去”的过程。怎样从群众中来又到群众中去，这就不仅是文风问题，而且首先是党风问题，学风问题。解决了这个问题，就解决了理论和实际结合的问题，也就解决了文风的首要问题。

理论和实际的结合，表现在文章里就是观点和材料的统一。材料是从实际中得来的，观点是对材料进行分析后所得出的结论。在研究的时候，材料是第一位的东西，观点是第二位的東西。但是，观点一旦得出，就反过来成为选择材料和组织材料的依据。一篇文章，如果既有材料又有观点，而材料是说明了观点的，观点是统率了材料的，这篇文章就是“言之有物”的，就是有切实的内容的，如果又能通过恰当的形式表达出来，那么就是一篇好文章。

毛泽东同志告诉我们，要“凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。这种结论，不是甲乙丙丁的现象罗列，也不是夸夸其谈的滥调文章，而是科学的结论。这种态度，有实事求是之意，无哗众取宠之心。这种态度，就是党性的表现，就是理论和实际统一的马克思列宁主义的作风。”（《改造我们的学习》）这里所说的

“甲乙丙丁的現象罗列”，就是沒有观点的文章，所說的“夸夸其談的濫調文章”，就是空洞无物的文章；这两种文章都是理論和实际脫离，沒有做到观点和材料的統一。

我們时常可以看到这样的情况：有的文章堆砌了不少材料，但是这些材料只是一些現象。作者沒有能在馬克思主义的一般原理指导下对这些材料进行分析，找出这些現象背后的内部联系，把这些材料有机地組織起来，因此，他的这些材料是死的，沒有生命的。他不能消化这些材料，反而陷在这些材料里不能自拔。这种文章缺乏中心思想，就是有一点中心思想，也沒有貫穿在全文中，反而被一大堆龐杂的材料湮沒了。还有些文章則相反，只有抽象的原則和一大堆引証，〔5〕沒有具体的材料和自己的論証。有时为了“联系实际”的原故，也加上几个少数的例子，但这些例子又脫离当前的现实，也全是經典著作中的現成例子！在这种文章里，理論也是沒有血肉的，沒有生命的。还有一类文章，材料也有了，观点也有了，但是材料自材料，观点自观点，沒有融合在一起，使人看来覺得这些观点并不是通过分析这些材料而达到的必然的結論。人們指摘这是“概念加例子”，意思就是在这种文章里，概念和例子的联系只是外在的，因而理論和实际的联系也只是膚浅的、表面的。真正的理論和实际結合的文章，不是“概念加例子”，而是观点和材料的統一，抽象的东西和具体的东西的統一，这样概念就不再是抽象的概念，材料也不再是可有可无的点缀。

毛澤东同志不但精通馬克思列宁主义的理論，而且对中国的现状和历史有广博的知識和深刻的研究，因此在他的文章里面，理論是有血有肉的，材料是有条有理的。举例說，他的《湖南农民运动考察报告》，虽然是一篇調查报告，可是其中的材料都經過分析研究，因而集中說明了一个原則性的問題。他的《实践論》和《矛盾

論》，虽然是哲学論文，却概括了中国革命的丰富經驗，充滿了丰富生动的实际例証。

理論和实际結合的文章必然是有思想性的文章。我們讀毛澤东同志的文章，都不能不为它那无比深刻和丰富的內容所吸引。他的文章像水晶般的透明清澈，放射出思想的光輝。空头著作家的文章，初讀似乎有內容，再讀时就失去了兴趣。毛澤东同志的文章，初看来似乎平易，可是你越是咀嚼就越觉得它正确深刻，而每隔一个时期重讀一次，总会多一层新的体会，这种經驗是我們很多人都有的。

革命的戰鬥精神

宣传包括两方面：对正面思想的闡述和对反面思想的駁斥。这两方面是不可分的，“不塞不流，不止不行”，真理要同錯誤不断斗争才能發展。

馬克思在1843年給卢格的信中说，“新思潮的优点就恰恰在于我們不想教条式地預料未来，而只是在批判旧世界中發現新世界。”又說，應該“把我們的批判和实际斗争結合起来，并把批判和实际斗争看做同一件事情。”馬克思主义本来就是在同敌对思想的斗争中成长壮大起来的。馬克思的《哲学的貧困》是批判普魯东的《貧困的哲学》的，《資本論》的一个副題就叫“政治經济学批判”，恩格斯的《反杜林論》是批判杜林的，列宁的《唯物主义与經驗批判主义》也是論战的著作。可以說，全部經典著作都是思想斗争的产物。这一点絲毫也不減損这些著作的永久价值。《貧困的哲学》已經很少有人閱讀了，《哲学的貧困》却在世界各国流传着。杜林的著作几乎被人遺忘了，《反杜林論》却不断为馬克思主义者援引，而人們只是通过《反杜林論》才知道杜林。

毛澤东同志的文章，也是这样的。打开《毛澤东选集》第一卷看吧，第一篇文章《中国社会各阶级的分析》，就是为反对当时以陈独秀为代表的右倾机会主义和以张国焘为代表的“左”倾机会主义而写的，第二篇文章《湖南农民运动考察报告》也是为答复当时党内外对于农民革命斗争的责难而写的；再拿第一卷中人们最熟知的几篇其他著作来说，《中国革命战争的战略问题》是第二次国内革命战争时期党内在军事问题上的一场大争论的结果，是正确的路线对错误的路线的斗争；《实践论》和《矛盾论》是为了揭露教条主义和经验主义（特别是前者）的错误而写的。这只是从第一卷举几个例子，其他各卷也是这样。总之，毛澤东同志在各个时期的文章里，都同各种反动思潮，各种机会主义作了不妥协的斗争，在这些斗争中捍卫了和发展了马克思列宁主义。

我们的哲学是斗争的哲学。一个彻底的唯物主义者必定是一个战斗的唯物主义者；衡量一个人是不是彻底的唯物主义者的标准之一，就是看他是不是战斗。所谓彻底的唯物主义者，就是辩证唯物主义者。马克思说过，辩证法的本质是批判的、革命的。要使马克思主义不断扩大阵地和不断发展，就必须高举起战斗的批判的旗帜，向国内外形形色色的修正主义思潮和资产阶级意识形态开火。

在毛澤东同志的文章中既有“破”又有“立”，什么是“是”，什么是“非”，赞成什么，反对什么，是非常明确的。对于错误的思想，不是进行枝枝节节的不关痛痒的争辩，而是从原则的高度来进行分析，揭露它的本质。他的许多文章都是一种革命的檄文，战斗的号角。《共产党宣言》说，共产党人认为隐蔽自己的政治观点是可耻的事。的确，共产党没有什么不可告人的自私的目的，它是要把自己的纲领告诉全世界的。毛澤东同志在他的文章里总是毫不隐讳地宣布党的主张，毫不退缩地高举起马克思主义的旗帜。这些

都表現为文章的鮮明性。

在这一点上，馬克思主义者是和客观主义者根本不同的。客观主义者的文章沒有明确的立場，沒有鮮明的愛憎；他們好像既不贊成什么也不反对什么，他們的文字是灰色的，无力的。客观主义实际上是資產階級立場的伪装，它并不是真正的客观。真正的科学的客观态度和无产階級的立場是完全一致的，这种客观的态度也决不排斥战斗的热情。列宁在《我們究竟拒絕什么遺產？》中指出，《資本論》虽然是一部极其严峻客观的科学著作，却充滿了热情，充滿了热烈激昂的論战。列宁又說，写到有害的东西时，如果作者沒有“憤怒”，那就会写得干燥无味。

一方面是高度的客观，一方面是强烈的党性，一方面是科学的冷靜理智，一方面是革命的战斗热情，这些方面在毛澤东同志的文章里，完美地体现了一致。

还要特別一提的是毛澤东同志文章中所表現出的那种伟大的气魄和胸襟，那种人格的感召力，那种崇高的国际主义和爱国主义的感情。这几点，我們在讀《中国革命和中国共产党》、《紀念白求恩》、《論联合政府》和《中国人民政治协商會議第一屆會議開幕詞》等文章时，是能够特別明显地体会到的。中国古語說，“文如其人”，外国成語說，“風格就是人”；毛澤东同志的文章的風格，就表現出毛澤东同志本人的風格。

邏 輯 的 力 量

說服方法是党領導本階級和全体人民的基本方法。在宣传正面的东西和駁斥反面的东西时，都需要依据事实和邏輯，只有这样才能具有說服力。

斯大林曾提到列宁的演說具有极大的“邏輯的力量”。事实上

每一篇馬克思列宁主义的經典著作都具有这样的特点。我們写文章應該“言之有物”，并且“言之成理”。怎样才能“言之成理”呢？这就要講究邏輯性，講究准确、清晰和严密。邏輯的認識（即理性認識）阶段，就是概念、判断和推理的阶段。一篇文章如果概念不明确，判断不恰当，使用概念和判断进行推理时又缺乏邏輯性，那么，这篇文章就不符合“准确性”的要求，更談不到在准确性的基础上达到鮮明性和生动性的要求。这样的文章，就不会有邏輯的力量。經典著作之所以有很强的說服力，因为它们說的是真理，因为它们表达入情入理，完全合乎邏輯。

毛澤东同志的論文和一切經典著作一样，具有以下的特点：结构严整，論証周密，首尾一貫，条理分明；无论怎样挑剔，也是无懈可击。讀他的論文就好像在听真理本身說話。他的邏輯是不可抵抗的，只要头脑不是花岗岩做的人都不能不信服。不消說，文章的清晰是思想清晰的結果，毛澤东同志之所以能把道理講得那么明晰有条理，正是由于他的头脑的清醒和縝密。

一切批判必須依靠說理，单有战斗的意志而不善于对錯誤思想进行科学的分析，那就会变成放空炮，其結果，是碰不到敌人或錯誤思想的要害的。战斗性必須同科学性結合，而科学性的要求就是事实的根据和邏輯的論証。

对人民群众进行宣传，細致的說理很重要。在《中国农村的社会主义高潮》的一个按語里，毛澤东同志推荐了中共龙溪地委生产合作部写的《一个整社的好經驗》这篇文章，認為它所描写的宣传方法“有很强的說服力。它不是像有些不善于做宣传的同志那样，仅仅简单地提到所謂‘或者走共产党的道路，或者走蔣介石的道路’，只是企图拿大帽子压服听众，手里并无动人的貨色，而是拿当地农民的經驗向农民作細致的分析，这就具有很强的說服力。”在这里，

“当地农民的經驗”是事实，“細致的分析”是邏輯，既有事实又有邏輯，“摆事实，講道理”，这样說服力就强了。

我們有些同志写批判文章的方法，是先把对方的观点加以叙述和引証，再把馬克思主义的观点加以叙述和引証，于是立即得出結論：对方是錯的，馬克思主义是对的。由于文章沒有說明何以对方是錯的，馬克思主义是对的，沒有对錯誤的观点进行具体分析，所以这种批判是空洞无力的。我們很需要向毛澤东同志学习批判的方法。試看《論持久战》这本著作里，毛澤东同志把战争的矛盾双方——中国和日本——的特点作了全面的詳細分析，依据全部敌我对比基本因素，說明了为什么是持久战而最后胜利属于中国，逐条批駁了“亡國論”和“速胜論”的論点，而且揭露了他們犯錯誤的認識根源——主觀性和片面性。这就把对方的謬論駁得体无完膚。再如“中国革命战争的战略問題”这篇文章的开头，先談“战争的規律”，接着談“革命战争的規律”，最后談到“中国革命战争的規律”，一层层深入，从揭示矛盾的普遍性到深入揭示矛盾的特殊性，这样就有力地批駁了那种照抄外国的和过去的經驗的意見。总之，毛澤东同志的論文里的那种透辟精到的分析，那种周密无比的論証，只有使你心服。在他的邏輯面前，一切反对的論点都站不住脚。

写文章是为了解决問題——也就是解决矛盾。要正确地解决問題，必須正确地提出問題。問題提得正确，提得鮮明，文章才可能做好。毛澤东同志善于把各个革命时期的重大問題正确地提出来，予以深刻的分析和圓滿的解决。《中国社会各阶级的分析》一开头就把問題提了出来：“誰是我們的敌人？誰是我們的朋友？这个問題是革命的首要問題。”《湖南农民运动考察报告》的头一节是“农民問題的严重性”。第一卷的第三篇文章《中国的紅色政权为什么

能够存在》，题目就是一句問話。毛澤东同志說，“一篇文章和一篇演說，如果是重要的帶指導性質的，总得提出一个什么問題，接着加以分析，然后綜合起来，指明問題的性質，給以解决的办法。”这样的文章，才会是鮮明有力的。鮮明性和邏輯性是有密切关系的。

附帶提一点，就是过去我国語言的語法在科学的严密性这一点上是很不够的；此外，原有的語彙到現在也很不够用。我們讀先前反复翻譯的那些外国哲学著作和科学著作，就知道用文言来表达近代的科学思想是怎样困难和吃力。我們的現代語吸收了外国語的一些語法成分和語彙成分，这是一种进步。在毛澤东同志的著作中，这种語法成分和語彙成分运用得十分恰当，把意思表达得十分准确、严密和完滿。当然，这样的吸收应该是有条件的。毛澤东同志說，“我們不是硬搬或滥用外国語言，是要吸收外国語言中的好东西，于我們适用的东西。”〔6〕

朴素和精煉

有真切思想內容的文章不需要靠华而不实的形式来爭取讀者。毛澤东同志的文字是美的，但这是一种朴素的美。

所謂朴素，当然不应当了解为貧乏或粗糙，不应当了解为不注重修辞。毛澤东同志的語言是經過高度提煉加工的，有丰富的語彙和多样的句式，但仍旧是朴素的。所謂朴素，就是古語說的“修辞立其誠”，用辭造句，要力求自然，力求貼切地表达出自己的真实的思想和感情，而不是造作虛矯，舞文弄墨，借鋪張的形式来掩盖內容的空虛，甚至“以詞害意”，为形式而牺牲內容。孔子說，“文胜質則史”，这也是看到了浮华的不足取。

因此，朴素不朴素当然也不仅是文字問題，而且关涉到写作态

度問題；思想作風問題。毛澤東同志批評那些夸夸其談的人是“半而不實，脆而不堅”“無實事求是之意，有嘩眾取寵之心”〔7〕，至于黨八股中“裝腔作勢，借以吓人”的那一種，毛澤東同志更严厉地批評是“剝削階級和流氓無產者所慣用的手段”〔8〕。

毛澤東同志是中國人民的偉大領袖，在全國人民心目中享有崇高的威信，可是他在人民群眾中又同時是以平等待人的普通勞動者姿態出現的，這一點也表現在他的文章和演說里。毛澤東同志的文章永遠是以它的深刻充實的思想內容來說服人，打動人的。沒有雕琢，沒有玩弄詞句，每一句話都是結實有力的由衷之言。他的文字形式是嚴格服從于內容的需要的。他的文章一方面具有偉大的氣魄，一方面却又是朴素自然，平易近人的。我們的許多文章常常是滿紙“必須怎樣”、“應當如何”；教訓的口吻多，商量的語氣少，實際上這種“必須”、“應當”常常是一種武斷。

口語化也是構成朴素的因素之一。這一點，放在後面再談。

不朴素的文章也常常是不精煉的。提筆寫文章，如果沒有老老實實的态度，有多少思想就說多少，而是要裝樣子，擺架勢，從開天辟地講起，那就非長不可了。毛澤東同志討厭那種冗長空洞的文章和演說，他把“空話連篇，言之無物”當作黨八股的第一條罪狀。斬然地說，“我們應當禁絕一切空話”。

毛澤東同志的文章非常精煉，沒有可有可無的東西。必要的話，他不少說；不必要的話，他不多說。《史記》說：“呂不韋著《呂氏春秋》，置于咸陽之城門，令能增損一字者，與之千金。”毛澤東同志的文章，就具有千錘百煉、一字不易的特色。

毛澤東同志善于用最少量的文字來表達最豐富的思想。恩格斯說：“簡單而意味深長的句子易為人理解，深印在意識中，變成口號。”毛澤東同志就常把黨的政策、黨的經驗概括在幾個字或幾句

話中，使人牢記不忘。在《毛澤東選集》里，我們還可以遇到很多警句，這些警句簡單而又寓意深刻，耐人尋味。

有許多人寫文章或做演說，常常是拖沓冗長，這是什麼原因？我想，在某種情況，這和群眾觀點不強有關。心目中只想到要把自己的東西灌輸給讀者或聽眾，却不考慮珍惜讀者和聽眾的時間，不考慮如何使別人愛看愛聽。不精煉的另一個原因，是概括能力不強，自己的觀點還不是十分成熟，選用材料還沒有做到“去粗取精”，因而不能簡單明了地表達出來。當然，這和文字修養也是密切相關的。

拖沓冗長的東西，也是缺乏鮮明性的。有一種錯誤的看法，認為文章越長，意思越說得明白。其實不一定都是這樣，如果是不必要的話，那麼越說得多，意思就越不明白。這裡的關鍵在於很好地組織論點和材料，抓住中心，佈置全局。這一步做得好，是可以節省很多筆墨的。“人浮於事”的機關，工作效率不會高；裁減冗員，精簡機構，效率就提高了。文章也是這樣，要妥善安排，使每一段每一句每一個字都發揮作用，把“冗段”“冗句”“冗字”都裁減掉，這樣文章就會簡煉，讀者看完後也會有清楚的印象了。

當然，所謂精煉，是相對於所要表達的內容來說的。單純地計算文章的字數，並不能判斷是不是精煉。如果空空蕩蕩，即使幾百字的短文章也仍然是不精煉。如果內容豐富，即使《資本論》那樣長，也仍是精煉。毛澤東同志的文章一般都比較短，也有長的，看內容而定。但他的長文章，也是開門見山，直入正題，結構緊湊，語句扼要，並不使人覺得長。

通俗的語言

劉少奇同志在《論黨》中，曾提到毛澤東同志把馬克思主義從