

慧君隋炀帝



杨义富 赠阅

杨义富 顾问

杨顺禄 编

唐澍 著

帝炆隋君慧

杨义富 顾问

杨顺禄 编著

唐 澍

通讯处

杨义富：台湾高雄县凤山市忠孝街104号 邮编：83060

杨顺禄：会同县文学艺术联合会 邮编：418300

唐 澍：会同县第本中学



注：隋炀帝画像，饶郁芬女士根据《隋书》对杨广容貌“上美姿仪”的描绘而作

恭賀《慧君隋煬帝》付梓志庆

欣見董狐史筆
闡發歷史真相
謳歌楊廣豐碑
續創華夏輝煌

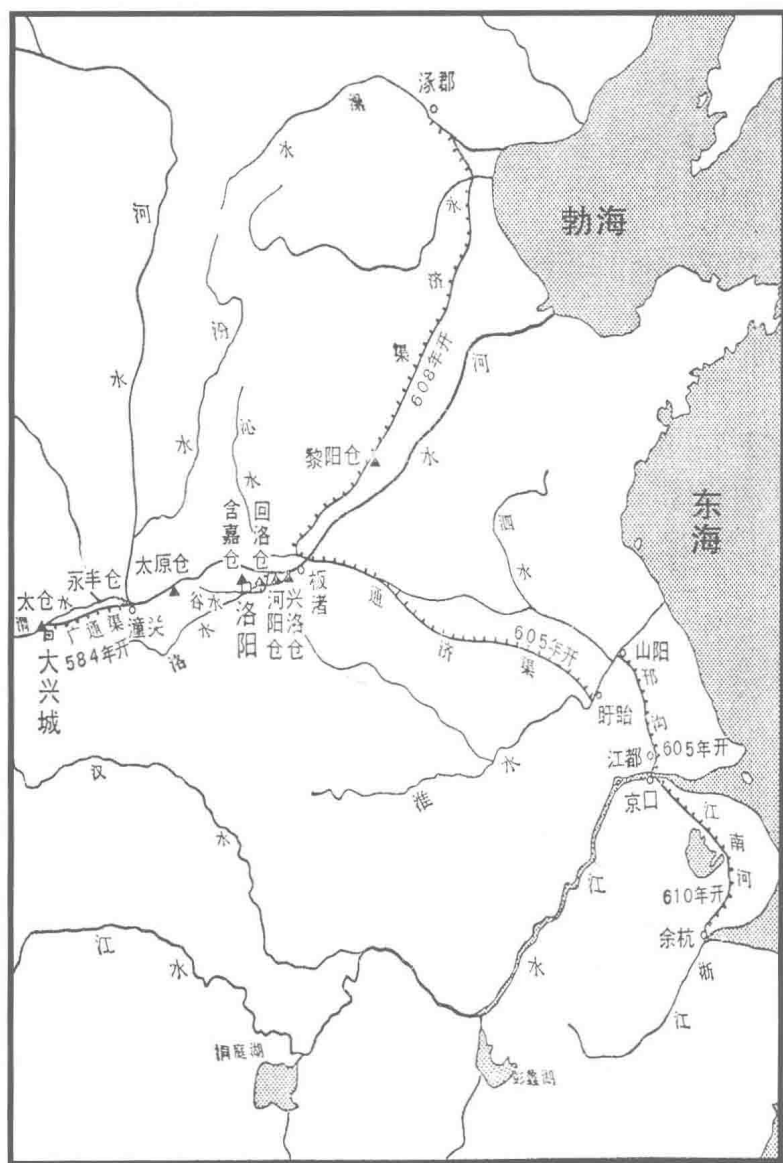
庚寅歲涂月
楊义富題

注：义富先生系四川渠县人，现寓居台湾高雄县，乃台湾高雄四川同乡会创会人。

恭賀《慧君隋煬帝》付梓

筆力生輝一掃千載霧朦朧
沉冤昭雪千古一帝耀古今

庚寅歲季冬臺灣楊刺閣題



隋运河图

《慧君隋炀帝》序

韩隆福

一场瑞雪，飞来了杨顺禄先生寄来《慧君隋炀帝》的清样，并在杨义富、杨世安叔侄支持下，嘱我为其作《序》。其实，为一千多年前的一桩历史公案正本清源，恢复隋炀帝功大于过的本来面貌，永远是我们隋炀帝研究所不可推卸的责任。刘大飞副教授已写了很好的《简评》文章。

说实话，隋炀帝开凿世界上最长的大运河，已足以在历史上立起隋炀帝的丰碑。可我们一些权威偏要“劳民伤财”、“为了游玩”加以否定。炀帝统一中国，雄才拓疆，在新疆、青海设置郡县，建立了“过于秦汉远矣”的疆域。他首创科举制，确立了以才用人的原则，开创了优胜劣汰比较公平的竞争机制。他创立了世界上最早的医科学校“太医署”，所设的内科、外科、兽医科，尤其是按摩科、针灸科，至今还有顽强的生命力。他首开长安、洛阳、江都“三都”制，为今天都城的确立提供了重要的启示。大业年间，李春主建的赵州桥，至今仍是世界的奇迹，被誉为“世界土木工程里程碑”……。魏征修《隋书》、司马光修《资治通鉴》，他们贬斥隋炀帝的立场是必然的。问题是当代一些“马克思主义”史学权威，受个人崇拜“凡是”论所左右，也简单地把炀帝定为“标准暴君”。混淆了领袖和人民、学术的正确关系，

把学术变成了极左政治的图解。郭沫若为曹操翻案，也是毛主席多次肯定曹操并找郭老谈话两次的结果。特别是“文化大革命”，历史更被糟塌得不成样子，“已彻底沦为政治斗争的御用工具”。王学典先生说，“历史学完全成为政治的婢女，”已“穷困到只剩下一个阶级观点”而“走上了一条绝路”（《六十年来中国史学之变迁》，载《文史知识》2009年第8期）。改革开放，告别了“以阶级斗争为纲”的岁月，转向了“以经济建设为中心的轨道。”学术恢复了正常。郭沫若等为代表的“史观学派”已“被挤到边角地带”，“陈寅恪及其所代表的史料学派”已开始“处于现代中国学术版图的中央位置”，（《六十年来中国史学之变迁》，载《文史知识》2009年第8期）。掀起国学热。史料学派、会通派、后现代派相继兴起，为隋炀帝的学术研究提供了重新审视的颖悟时代。正是在这个背景下，我们才开始了还炀帝历史本来面目的学术研究，发表数十篇论文，出版七、八部计200多万字的著作，掀起隋炀帝热潮。1992年第一部为杨广系统翻案的拙作《隋炀帝评传》公开出版，被两次选送参加国际书展。随后成立了隋炀帝研究所，在扬州设立了隋炀帝研究基地，举办了三届中国隋炀帝学术研讨会，促进了炀陵的修复和旅游业的发展及大隋产业文化园的启动……。我们冲破了“明君”与“暴君”的传统束缚，打破了“成王败寇”的枷锁，使炀帝“功大于过”成为定论，连中学教材也由“炀帝暴政”改成只讲炀帝开凿大运河的功劳了。

然而，一千多年来泼在隋炀帝杨广身上的污水，要正本清源、拨乱反正，却是一个长期的过程。不可能通过几篇论文、几本书，就会使中国人民一下子都清楚明白。正如《三国演义》对诸葛亮的神化，长期以来通过说书，戏剧、电视等的传播，把真正历史上的诸葛亮无限拔高虚构了。我们虽也发表过几篇论文，把《三国志》和《三国演义》进行了对照，发现三顾茅庐、空城计等等并非史实，还出版了《走下神坛的诸葛亮》，阐述了诸葛亮的严重失误和把蜀汉推向绝境的悲剧。但也无法一下子改变大多数人对诸葛亮的传统认识。《隋唐演义》更编造“炀帝前生，乃终南山一怪鼠，窃食九华宫药，转世人间作恶”。各种小说乃至戏剧、电视，几乎都把炀帝塑造成荒淫暴虐、一无是处的丑恶形象，也不可能在短期内改变所有人的传流看法。杨顺禄、唐澍编著的《慧君隋炀帝》，以 20 多篇长短不同的文章，进行了通俗易懂、深入浅出的辨析，既概述了炀帝的主要功绩，又论证了大运河的贡献，对魏征的政治倾向、三伐高丽的性质等等许多问题进行了辨析，还比较了秦皇、汉武、炀帝的功过，都有理有据，给人启迪，值得一读。书中开头的“帝纪篇”的译文，既有普及性，又可帮助读者更好地了解隋炀帝。最后的“讴歌篇”，主要是今人以诗词对炀帝贡献的赞颂，实际上也是“辨析篇”的重要补充……

我们相信，只要大家努力，特别是今天几千万杨氏子孙的努力，杨隋王朝的历史地位、炀帝的功过及后裔的研究，将会取得越来越多越大的成绩。

雪仍在下，瑞雪兆丰年，也照亮了《慧君隋炀帝》丰收的前景……

二〇一一年元月二十日
于湖南文理学院白马湖畔柳叶斋

注：隆福先生系湖南文理学院教授，隋炀帝研究所所长

拨开迷雾显真容

——简评《慧君隋炀帝》

刘大飞

“读史深思感慨多，是非颠倒笑弥陀。山泉洗诟无私念，斗胆清源破网罗”。这是杨顺禄、唐澍两位先生编著的《慧君隋炀帝》自序中开篇的一首诗，它表达了两位作者在耄耋之年，以无私平和之心，站在公允的历史角度，运用历史唯物主义和辩证唯物主义理论，认真推敲和甄别隋炀帝这段历史，发现并揭露一些史书中叙述和评价炀帝的“隐笔”、“曲笔”、“伐笔”等诸多事实，尽可能还原历史上隋炀帝真容的理念和追求。这种敢于质疑、坚持真理的精神值得我们后辈学习。

通读该书，特色鲜明，颇具启迪——

一是文字平实、通俗易懂、哲理深邃。全书分为：《帝纪篇》、《辨析篇》、《讴歌篇》三大篇章，每篇章对涉及隋炀帝的有关史实描述及评价等内容的原文均进行了现代文的翻译处理，将深邃的哲理以颇为直观通俗的形式表达，非常便于读者朋友的阅读和理解。

二是全书重点突出，辨析透彻，以理服人。本书第二部分《辨析篇》是全书的重点所在，从唐代魏征主修的《隋书》

和宋代司马光主修的《资治通鉴》等等史书中挖掘出隋炀帝十大功绩，并简要进行了论证，它们是：一为奉旨挂帅，统一江山；二为坐镇江南，北伐突厥；三为立秦皇鸿志，开凿大运河；四为扬汉武雄风，开疆扩土；五为打破门阀观念，开创科举制度；六为捍卫领土完整，三次讨伐高丽；七为开拓丝绸之路，举办世界博览会；八为倡导南朝文学，奠定唐代诗词；九为尊儒重教，致力培养人才；十为树立民族形象，打造天朝体系等，从正面奠定了隋炀帝功大于过的慧君形象。

本部分里尤其值得推崇的是两位先生对有些史书上描述炀帝荒淫无道，凶狠残暴的昏君形象，逐一进行了有论有据的层层分析，不仅仅是为隋炀帝辩诬止谤，更是擦开了笼罩在隋炀帝身上的那一层层雾纱，还原了隋炀帝的真实形象，他不仅不是所谓中国历史上第一昏庸无道之暴君，而且呈现在读者面前的是一位具有雄才大略的慧君、明君形象，令人信服。

如书中《浅析魏征的心态》、《驳魏征诬陷隋炀帝之谤语》二文，从奉唐太宗李世民之旨撰修《隋书》（修史原则为以隋有鉴）的魏征进行了全面考查，结合我国古代社会自夏商之后改朝换代时，官修史书（家）多捧新贬旧，以适应

通过贬抑前朝腐化残民、罪戾万端，以显当朝圣明的政治需要之事实，剖析出《隋书》在轻描淡写隋炀帝功绩以及加在隋炀帝身上的那些罪名的主观故意和历史根源。《隋书》既然是隋炀帝荒淫无道、残暴昏庸暴君形象的始作俑者，那么，从这个源头进行考证，剖析就很有针对性和说服力，有利于正本清源、拨乱反正。

另外，本部分还收录了《对诽谤隋炀帝的有关数据之辨析》、《浅谈大运河的历史贡献》、《隋炀帝三次“侵略”高丽之辨析》、《浅谈隋炀帝与秦皇汉武的功过》等文章，通过列举事实、理论分析，无一不雄辩地凸现了隋炀帝顺应历史潮流，开创“大业之治”惠及中华后世发展的光辉明君形象。

当然，文章也并未回避隋炀帝的缺失，如他没有把握“文武之道、一张一弛”驾御社会的治国方略；急功近利、好大喜功、滥用民力，对国家建设缺乏统筹安排、跨越式的冒进超出人民的承受能力，失去民心而至亡国，但这些并不能遮盖住隋炀帝的巨大历史贡献和其应有的历史地位。正因为如此，这才是本书的价值所在。

本书第三部分收录了古今许多讴歌隋炀帝历史、社会功绩的文章、诗歌、对联。这些作品风格各异、内容各异，但都体现出了对隋炀帝明君、慧君形象的颂扬，体现了隋炀

帝功大于过的形象已逐渐得到大多数人的肯定和认同。

《慧君隋炀帝》一书的正式出版必将进一步推动对隋炀帝的深入研究，也必将使世人进一步认识隋炀帝慧君、明君形象，还隋炀帝的历史本来真容。

2011年1月19日

注：大飞先生乃湖南文理学院副教授

自序

读史深思感慨多，是非颠倒笑弥陀。

山泉洗诟无私念，斗胆清源破网罗。

我们不是历史学者，更不是历史学家。我（老杨）是农民的儿子，种田、放排、撑船、当过演员、后在县文联工作。我（老唐）上世纪五十年代当兵，退伍后在小学、中学任教至退休。在浩瀚的大千世界里，我们是沧海一粟，地道的庶民，怎么突然研究起隋炀帝的历史来了呢？这事还得从《中华杨氏通谱》编辑部主办的《华夏情》工作通讯刊登的一篇文章说起。

二〇〇四年八月，《华夏情》登载了台湾杨义富先生《为隋炀帝杨广辨诬止谤》这篇文章，拜读后，对他那有根有据的剖析使我们深受启发和教育，于是便写了一首《褒贬应用辩证法》的古风。尔后又在电视中听了复旦大学钱文忠教授在“百家讲坛”解读《三字经》讲到隋朝杨广时，又激起了我们的灵感，填了一首《念奴娇·咏炀帝》和《叹炀帝》的七律诗。五年后将这几件拙作寄给了义富先生，他很快回信，热情地说“你还记得我呀！谢谢你。”信中并告诉我们，隋炀帝这段历史值得很好地研究，说湖南文理学院成立了“隋炀帝研究所”，杨世安写出了《杨隋王朝的辉煌》巨著初稿，要我们也出一本专著。在他老人家的鼓励下，我们才去图书馆找来魏征主修的《隋书》、宋代司马光编著的《资治通鉴》、范文澜先生著的《中国通史》、吴枫著的《隋唐五代史》和《新唐书》以及《二十四史精华》等与隋炀帝有关的史书。通读后，

我们站在公正的历史角度，运用历史唯物论逻辑思维的推理方式，对隋炀帝这段历史进行认真地推敲和甄别，从中发现有些史书对炀帝的史事和评价采用了大量的“隐笔”、“曲笔”、“伐笔”等不公不实的记叙，因而使很多史事不符合逻辑和事物发展的客观规律，有的甚至是辱骂。

从不研究历史，今天一看，使我们大吃一惊。所载的虚史，像天网一样将炀帝死死罩住。如杨广被立为太子，这本是文帝和皇后的旨意，《隋书》却说杨广“阴有夺宗之计”，即给他扣上“上尤自矫饰、矫情饰行、矫情饰貌”等诽谤。他顺理成章地接替皇位，《隋书》卷二第五二页已清清楚楚地记载，“上以疾甚，卧于仁寿宫，与百僚辞诀，握手歔歔。丁未，崩于大宝殿。”可又用曲笔转弯抹角地在杨素和房陵王传记中给杨广安上弑父、杀兄、淫庶母十恶不赦的罪名。这样出尔反尔的史叙能不引起世人的怀疑吗？为了抹煞和攻击他的丰功伟绩，把他开运河、筑长城、开疆土，《通史》说他是为了游玩；更可笑的是，把他捍卫国家领土完整和保护边塞安宁出兵征高句丽也说是冶游。为罗列他的暴戾之罪，说“发丁男百余万筑长城，西距榆林，东至紫河，（约千多里）一旬而罢，死者十五六”；八个月造出龙舟和各种具有楼房的大船及其它船只数万艘，工役在水中作业，腰以下都生蛆，人死十四五。为渲染他的“侈心”，说要何稠给他制作一夜能合成周围八里、高十仞的“六合城”供游玩居住。如此漫无边际的浮夸虚构描写数不胜数。对此类不符合逻辑的史事记叙，我们都认真地提出了质疑和辨驳。

历史是人民创造的，可史书却是官家修的，古代是私人修史，自汉朝以后是官方修史，统治者为自己歌功颂德，脸上要贴金，必然要在史书中尽量美化自己。当年司马光在编纂《资治通鉴》收集史料时说：“正史不一定是真事，野史（私修史）不能说全是假的。”这就一语道破天机，修史的取材也是为我所需，为我所用。难怪中国作协一级作家梅毅先生在“百家讲坛”讲《鲜为人知的杨家将》时说：“读史书要用逻辑分析去看史事是否属实。”由此可见、隋炀帝的史叙不实就不难理解了，再加上李世民“玄武门事变”的夺权惨案丑闻，世民为了遮丑便把隋炀帝找来垫背。指令“心腹”大臣魏征主修《隋书》，魏征能不效忠李世民吗？而且李世民还要亲自审阅史稿^①，这样以来，隋炀帝的史事能有几份属实便可想而知了。名人哲诺说：“谗害死人，有如嫉妒心甚重之犬，吠骨而后咬之。”残啦！

历史是今天以前的胎记，要把握住今天就必须知道昨天，看昨天给我们留下了哪些经验和教训。孔子说：“温故而知新。”毛泽东主席也告诫我们：“历史的经验值得注意。”那么我们研究隋炀帝这段历史，对我们当代人有哪些启迪和哪些值得我们注意的问题呢？我们认为隋炀帝有开疆拓土的高尚民族气质和爱国之心；有雄才大略，胆识过人的帝王魄力，如修大运河、筑长城；有一双能透视千年事业发展的慧眼，创办世博会和推行科举制；有宽大为怀的心胸，灵活的外交策略和方法构建各民族及外邦的和谐；