

马克思恩格斯研究 列宁斯大林

MAKESI ENGESI LIENING SIDALIN YANJIU

1
2000

中共中央马恩列斯著作编译局

马克思恩格斯 列宁斯大林研究

目 录

新 文 献

- 卡·马克思 混乱..... (1)

理 论 探 讨

存在马克思的危机理论吗？

——进一步理解马克思《政治经济学批判》

手稿中的“危机”概念..... 索森·埃尔·亨利希(30)

一个工人对约翰·斯图亚特·穆勒议员先生

赞同和鼓吹的几个政治经济学观点的

反驳..... 约翰·格奥尔格·埃卡留斯(65)

俄罗斯出版未发表的列宁著作

——介绍《列宁。不为人知的文献

(1891—1923)》一书..... 何宏江(101)

作为地缘政治家的列宁..... 弗拉基斯拉夫·格罗苏尔(106)

欧洲 1848—1849 年革命

——一次历史的类型比较的尝试..... 瓦尔特·施密特(114)

史料研究

- 斯大林与毛泽东…………… 尼·特·费德林(127)
- 卫国战争秘闻
- 曾在斯大林身边工作的叶尔莫林将军的
所见所闻…………… (158)
- “盟国向你施压,是为了摧垮你的意志”
- 关于 1945 年 9—12 月斯大林与莫洛托夫
及其他政治局委员就国际政治问题的
往来通信…………… (171)
- 从全俄肃反委员会到国家政治保卫
总局…………… 亚历山大·科库林、尼基塔·彼得罗夫(200)

人物与事件

- 斯大林年谱(十五)…………… 项国兰(236)

卡·马克思
混 乱(续一)

银行一只手付出,另一只手纳入。(第 39 号)(至于谈到每季向国家债权人支付的债息):“这些一定比例的债息落入银行家手中,又立即可用于商业目的,并再进入银行存款或偿还银行以前贷款的利息。”(《报告》1857 年版第 39 号)

“(第 241 号)汇票贴现到这个程度为止(接连三天,每天 100 万镑)是不会使准备金减少的,除非公众要求得到更大量的通货。按贴现汇票发行的银行券,会通过银行的中介作用,通过存款而流回。除非交易是以输出贵金属为目的,除非国内笼罩着恐慌,致使人们把他们的银行券保留在身边,而不像通常那样把它们交到银行家手里,否则,准备金就不会受巨额交易的影响。”

“(第 500 号)银行可以每天贴现 150 万镑,并且照这样继续做下去,而丝毫不会影响它的准备金。银行券会作为存款流回,所发生的惟一的变化是,它们由一个帐户转入另一个帐户。”(同上)

同贮藏者完全相反:(第 2408 号)(1857 年版)“要是能想出别的办法,那就没有人愿意保留银行券。保留银行券会使每一个保留它的人遭受很大损失。人们之所以保留它,仅仅是因为他们确实需要进行支付;银行家保留它,则是作为对自己准备金的保护措施。”

“(第 2626 号)贷款量并不一定影响金属储备;如果贷款量

是用于国内的目的,那么,金属储备受它的影响就可能很小。”^①

假定流通额(银行券的发行)和存款额相等。利润来自于两种情况:一种情况是,并不是所有的存款都被取出;另一种情况是,并不是所有的银行券都送出用于支付。

利息率和通货量。在银行限制法实施期间,发生通货过剩,利息率始终比自从兑现以来高得多。后来,随着银行发行受到限制和汇兑率提高,利息率迅速下降了。1822年、1823年、1832年,一般说来通货少,利息率也低;1824年、1825年、1836年,通货多,利息提高。1830年夏,通货多,利息率低。自从金矿发现以来,整个欧洲通货膨胀,利息提高。[361]因此,利息率并不取决于通货量。

危机时期的贬值。据上院 1848 年印发的一个文件,1847 年 10 月 23 日同 1847 年 2 月比,政府有价证券贬值 93 824 217 镑,码头股票贬值 1 094 714 镑,运河股票贬值 252 574 镑,铁路股票贬值 19 579 820 镑(由于信用普遍紧缩)。

1857 年(7 月),使我们能够看到英国状况的惟一出庭作证的家伙(此外,还是一个伯明翰派)是特韦尔斯(伦敦的银行家)。

“(第 4488 号)您认为,1844 年法令发生了什么影响呢?——如果我以银行家的资格回答您,那么,我就说,它已经产生了非常好的影响,因为它使银行家及各种资本家得到了丰富的收获。但对那些需要有稳定的贴现率才有信心去安排业务的诚实而勤勉的商人来说,它已经产生了很坏的影响……这个法令使货币借贷成为一种最赚钱的营业。

① 可是,哈伯德(谈到第 2626 号证词时)也有美妙的想像:“(第 2629 号)银行法通过对英国信用货币的发行实施强有力的严格限制,把这种信用货币变成了资本。”(在第 2667 号中,他又狡猾地补充道:“仅就享有这种特权的人来说是如此。”)

(第 1489 号)它使伦敦的股份银行能够支付给股东 20—22% 的股息。”

(第 1490 号)“那些没有大资本的小企业家和诚实商人”十分拮据……“我看到他们的承兑票据没有被兑付的数量这么惊人。这种承兑票据通常是小额的，大约是 20—100 镑，其中有许多没有被兑付，而且因无人兑付而被退回到国内各处，这常常是……零售商人窘困的一种标志。”

(第 1491 号)他声称，营业现在无利可图。

他的这段话对说明潜在的危机颇为重要，因为还没有哪一头蠢驴预感到它。

(第 1494 号)明辛街上的价格保持稳定，但“什么也卖不出去”。(第 1495 号)“一个法国人把一批价值 3 000 镑的商品交给明辛街的一个经纪人，要他按一定价格出售。但是，这办不到。经纪人就写信给这个法国人说，他将削价处理。于是，经纪人便帮这个法国人 1 000 镑。这个法国人以商品为担保，为这 1 000 镑向他(经纪人)开出以三个月为期的汇票。但是，三个月过去了，经纪人仍未将商品卖出，他这时必须兑付这 1 000 镑汇票，尽管他有价值 3 000 镑的担保品，但不能变卖，于是便陷入困境，一个人就是这样把另一个人拖垮的。”

(第 1496 号)至于说到巨额的输出……只要国内营业不振，就必然会推动巨额的输出。

(第 1497 号)您认为国内的消费已经减少了吗？——的确是非常大量地……十分惊人地减少了……零售商人是最好的证人。

(第 1498 号)进口仍然很大，这不表示消费很大吗？——如果您可以把这些东西卖出去，那就是这样；有许多货栈都堆满了这些东西；在我刚才提到的那个实际事例中，就进口了价值

3 000 镑的--宗商品,但是卖不出去。

(第 4514 号)同上:“当货币昂贵时…… 资本……便宜。”

(第 4616 号)(同上)“另外一些人热衷于经营巨额的进出口业务,这种业务大大超过了他们的资本所许可的程度;关于这一点是毫无疑问的。这些人可能很顺利;他们也许会碰上某种运气而大发其财,并且把所欠的全部债务还清。这在很大程度上就是今天很大一部分营业所遵循的制度。这些人情愿在一次船运中损失 20%、30%,甚至 40%;下一次营业可以把它赚回来。但如果接连两次失败,他们就完了;这就是我们最近常常看到的情形;一些公司倾家荡产地倒闭了。”

(第 4791 号)“除非我把营业账簿指给您看,否则就很难对您说明白,现在的利润究竟比过去高了多少。当银行券发行过多,因而利息率低的时候,我们有巨额的存款;当利息率高的时候,它就为我们带来了直接的利益。”

(第 4794 号)“如果货币可以按中常的利息率得到,我们对货币的需求就会更多;我们也会贷出更多;它的作用就是这样。如果利息率提高,我们就会得到比利息率低时更多的利益;我们会得到额外的利益。”

(第 4868 号)(查普曼)货币量。“如果由于利息而落到公众手里的货币不通过偿还银行贷款加以冲抵,大量货币就成为闲置的货币;而取得这些利息的人接受较低的贴现率比使他们的货币保持闲置状态更有价值,因此,我们得到的要比银行低得多。”

(第 4963 号)(银行券的人为的匮乏)“我还要毫不迟疑地说,货币市场竟听任某个资本家个人的支配,像伦敦有过的情况那样,让他能够在正是通货很少的时候造成货币异常短缺和紧迫状态,我并不认为这是正当的……很可能……能够从流通中

取出 100 万镑或 200 万镑银行券的不只是一个资本家,如果他们这样做可以达到一个目的的话。”(例如,通过出售统一公债)(第 4967 号)举例来说,“突然抽走银行券”。

(决不要忘记,公众手中的银行券,虽然被认为几乎经常是在 1 900—2 000 万之间,但是这些银行券实际流通的部分同当作准备金闲置在银行的部分互相之间,是在不断地显著发生变动的。如果这个准备金很多,那么,从货币市场的观点看,这就是通货充足(恰恰这时通货很少);如果这个准备金很少(从而通货很多),这就是通货短缺,也就是说,货币资本闲置的部分短缺。通货的实际的、与营业状况无关的膨胀或收缩(但是公众需要的数额仍旧不变)仅仅是由于技术上的原因产生的。例如,在纳税时,银行券(和铸币)流入英格兰银行超过通常的程度,所以实际上是不顾对通货的需要而将通货收缩。在支付国债利息时,情况就恰好相反。在前一场合,向银行要求贷款,以便获得通货。在后一场合,各私人银行家的利息率将会降低,因为他们的准备金将会暂时增加。这同通货的绝对量无关,而只同发行通货的当事人有关,并且对当事人来说,这表现为[362]借贷资本的贷放,所以,他把这种贷放取得的利润放进自己的腰包。

在一个场合,流通手段只是发生暂时的变动,英格兰银行会在支付利息以前不久,按低息发放短期贷款,以便这种变动得到平衡。于是,这些过剩的银行券会把纳税所造成的空隙填补,而支付(偿还)贷款又会把支付国债所造成的过剩银行券消除。

在另一场合,通货的短缺或充足,始终只是同一数量的通货在实际流通手段和借贷工具(存款)之间的不同的分配。

另一方面,例如,如果由于贵金属流入,为此而发行的银行券数额增加,那么,这些银行券就会参加这个银行以外的贴现业务,并且这个银行的银行券在该行围墙之外进行新的贴现的同

时，会通过贷款偿还而流回，所以，流通的银行券的绝对量只是暂时增加。

如果通货充足是由于营业的扩大（这在物价比较低的时候也是可能发生的），那么（由于利润增大和企业扩大所引起的对货币资本的需求），利息率可能是比较高的。如果通货短缺是由于营业收缩（或者也由于信用活跃），那么，利息率（即使在物价高的时候也）可能是低的（见哈伯德的著作）。

通货的绝对量只有在紧迫时期才作为决定性的因素同利息率同时变动。这时，对充足的通货的需求，只不过是出于信用缺乏（撇开流通的速度已经减慢和同一些货币不断转化为借贷资本的速度已经减慢的情况不说）而产生了对于贮藏手段的需求，例如 1847 年，政府的指令并没有引起通货膨胀。或者在一定的情况下，也可能实际上需要更多的流通手段（例如 1857 年，政府指令下达后，通货实际上暂时增加了）。

在另外的情况下，通货的绝对量不会影响利息率。这是因为通货的绝对量，在假定节约和速度不变时，是由商品的价格和交易量决定的（一个要素通常会抵消另一个要素的作用）；也是由信用的状况决定的，但通货的绝对量并不会反过来决定信用的状况。另一方面，价格和利息并无任何必然的联系。

通货的发行和资本的贷放之间的差别，在现实的再生产过程中，表现得最清楚。我们在那里^①已经看到，生产的不同组成部分是怎样进行交换的。不过交换是以货币为中介的。例如，可变资本在实物上是工人的生活资料，即工人自己的一部分产品。但这部分产品是用货币（陆续地）付给他们的。资本家必须预付这些货币，并且他能不能在下周再用他上周付出的那些原有的

① 指《资本论》第 2 卷第 3 篇。——编者注

货币来支付新的可变资本,在很大程度上要取决于信用事业的组织。各种资本(例如不变资本和以生活资料存在的资本)之间的交换也是这样。但是,它们的流通所需要的货币,必须由一方或双方的每一方预付。这种货币就会留在流通中,但总是又回到预付人的手里,因为这种货币是他(在他的生产资本之外)所预付的剩余资本形成的。在发达的信用制度下,货币集中在银行家手中,银行家至少(在名义上)贷放货币。这种贷放只与流通中的货币有关。这是通货的贷放,不是借助这些通货而流通的资本的贷放。』

(第 5062 号)“可能有这样的时候,公众手中的银行券数目非常大,但是弄不到手。”(货币还是在那里;但每个人都当心不使它转化为借贷“货币”。每个人都竭力把它牢牢地抓在自己手里。)

1856 年 10 月 23 日,银行手中的银行券为 2 550 740 镑;公众手中的银行券为 21 155 000 镑(极其充裕),金属储备为 9 231 000 镑(但它是正在流出的贵金属),利息为 $6\frac{1}{2}\%$ 。11 月 30 日,金属储备下降到 8 914 000 镑。(这样的利息率是由对输出贵金属的需求造成的。)

(第 5035 号)“曾经出现在法国市场上以及欧洲大陆市场上对贵金属的大量需求,这是肯定无疑的;为满足我们在中国和印度的需求,我们不得不到法国去寻求贵金属。”

(第 5043 号)“如果(在高利息率时)要求得到货币(银行券),那就必须结清以前结下的已经到期的债务。”然后,(第 5042 号)“没有人能按 10% 重新经营。”

(第 5099 号)(查普曼)(葛尼,伦敦的主要汇票经纪人,盘问)“农村地区的地方银行,会把他们闲置的过剩部分,送到贵行

和其他的银行去？——是的。（第 5100 号）另一方面，兰开夏郡和约克郡的工厂区，为了自己营业的目的而在贵行贴现汇票？——是的。

（第 5101 号）可见，通过这种方法，一个地区的过剩货币，可以用来应付另一地区的需要？——完全正确。”

（第 5105 号）是喜欢他的随时可以支配的货币而不是有价证券（既不是国库券，也不是“任何带有波动性质的东西”）呢，（第 5106 号）还是更喜欢每天都有按一定比例到期的可靠的商业汇票呢？

查普曼的证词中，最可笑的是，这帮家伙实际上把公众的钱看作自己的财产，把他们的汇票必须能随时换成现款看作义务。提问和回答都很天真。

立法必须使这些已经有大公司承兑的汇票可以随时“换成现款”。〔英格兰银行必须随时将这些汇票贴现。〕〔1857 年，三个这样的汇票经纪人破产，负债大约 800 万镑；相比而言，他们自己的资本已算不上什么了！〕

（第 5177 号）“您是想说，照您的意思，它们应该能够强制贴现，就像现在英格兰银行的银行券可以强制换成金吗？（第 5178 号）贝林公司的义务，不就是汇票到期就必须支付一定数额货币的义务吗？——一点不错；但是贝林公司在承担这种义务时，像任何一个承担这种义务的商人一样，做梦也没有想到，它将必须用索维林去兑付这张汇票；它认为，它将在票据交换所兑付这张汇票。”（第 5180 号）“那么，您的意思是不是说，必须设计出某种机构，以便公众由于有人必须为汇票贴现而有权在汇票到期之前得到货币？——不是这样；不是从承兑人的立场说的。但是，如果您这句话的意思是说，我们不应该有商业汇票贴现的可能，那么，我们就必然使事情全部改观。（第 5181 号）我是说——是

说使一张汇票强制贴现的办法吗？——它……必须能换成现款。（第 5182 号）因此，您是认为，它必须能换成货币，正如英格兰银行的银行券必须能换成金？——在一定情况下，确实应当这样。（第 5184 号）因此，您是认为，必须这样制定通货制度，使那种确实稳当可靠的汇票可以像银行券一样容易随时换成货币？——我是这么想。”

[363]（第 5185 号）“您是不是认为，英格兰银行或任何个人，应由法律强制来兑换这种汇票呢？——我的意思是说，在制定管理通货的法律时，我们应采取措施，以防止发生国内汇票不能兑现的可能等等。”这就是让汇票兑现像银行券兑现一样。

（第 5190 号）我国的货币经营者事实上只代表公众〔查普曼先生后来在审理戴维逊案件的巡回法庭上就是这样说的〕。（《金融大骗局》）

（第 5195 号）富有诗意的说法，“银行货币的潮涨潮落未曾中断过〔是在 1839 年的某一场合，及其污七八糟的东西〕。

货币量。（第 5196 号）“每季（付息的时候）……我们都绝对必须向英格兰银行求助。你们因预备付息而从流通中取出 600 万镑或 700 万镑收入时，必然有人在这个期间把这些提供出来。”（在这种场合，问题在于货币的供给，而不是资本的供给）（也不是借贷资本的供给）

恐慌。（第 5169 号）“每一个熟悉我国商业界情况的人都必定知道，当我们处在国库券不能出售，印度的债券完全无用，第一流的商业汇票也不能贴现这样的情况时，……在这样一种人中间引起很大的不安，他们的营业使他们一遇到要求，就必须支付国内的流通手段，而这就是一切银行家的处境。其结果是，每个人都要有加倍的准备金。如果 500 左右的地方银行家每人都嘱咐他的伦敦代理人汇寄 5 000 镑银行券，您想一想，这在全国

会发生什么样的影响。甚至在十分荒谬地把这样有限的金额当作平均数的时候，您也要从流通中提出 250 万镑。那又怎样去提供呢？”

另一方面，(第 5195 号)拥有货币的私人等等、资本家等等，宁肯无息“提供”货币，因为查普曼先生说：“这是因为人们都说，‘我们宁可完全不要利息，也不愿担心在我们需要货币时不能把货币收回。’”

(第 5173 号)“我们的制度是这样：我们有 3 亿镑债务，这笔债务可能在一个指定的日期被要求用国内铸币偿付；而国内的这些铸币，即使全部用在这上面，也不过等于 2 300 万镑或差不多这样大的一个数目；这不是随时都会使我们陷入动乱的一种状况吗？”

这是由信用主义向货币主义转变。

撇开危机时期的国内恐慌不说，我们说到货币量，总只是指贵金属即“世界货币”。

(第 5218 号)(同一个查普曼)1847 年：“货币市场紊乱的最初原因，无疑是由于当年异乎寻常的大量进口需要大量货币来调节我们的汇兑率。”

第一，世界市场货币的这个贮藏，已经减少到最低限度；第二，它同时还是信用货币兑现的保证。两种完全不同的职能就是如此。但是，这两种职能都是由货币的性质引起的，因为现实的货币总是世界市场货币，并且信用货币总是建立在世界市场货币的基础上。

(第 5221 号)如果不是(1847 年)暂停执行 1844 年法令，“票据交换所的业务一定已经不能进行了”。

(第 5223 号)“如果我们每一个人都同意用汇票支付，那我不能说它的业务能进行到何种程度。”

这个家伙对于日益迫近的危机毕竟是有一点感觉的：

(第 5236 号)“货币市场上会出现某种情况(并且现在离这种情况已不很远),在这种情况下,货币很难到手,必须求助于银行。”

(第 5239 号)“至于谈到我们在星期五、星期六和星期一即(1847 年)10 月 19 日、20 日、22 日从银行提出的金额,如果我们能够在下星期三把这些汇票收回,那我们就会感到太满意了;恐慌一过,货币就会立即流回我们手里。”

(第 5274 号)查普曼相信,“(在任何一个时期)纷飞(在伦敦)的汇票……从 10 000 万镑到 12 000 万镑。”(这还不包括地方的汇票在内)此外,还有存款(随时可以支取)。

(第 5287 号)“(1856 年)10 月……公众手中的数额,已经增加到 21 155 000 镑,但要获得货币还是非常困难,尽管公众手中有这么多货币,但我们无法得到。”这是由于[第 5288 号]“东方银行曾经发生的那些事情……所引起的忧虑所致。”(1856 年 3 月)

(第 5290 和 5291 号)恐慌一过,“一切靠利息得到利润的银行家,都立即开始使用货币”。

(第 5302 号)查普曼认为,英格兰银行准备金减少时所以引起不安,并不是因为对存款有恐惧心理,而是因为“一切有责任按照需求支付巨额货币的人都非常清楚地知道,他们在货币市场紧迫的情况下,会被迫向银行求助”

准备金作为实有的量是怎样消失的,也是一件有趣的事情。银行家为了他们当前的营业需要,持有一笔最低限额的准备金,保存在英格兰银行(或者保存在自己身边)。汇票经纪人持有“国内闲置的银行货币”,但没有任何准备金。英格兰银行对存款,只有银行家等人的准备金作保证,他们可以使这个准备金(除公共

存款等等以外)减低到最低点,比如说,200万镑。所以,在这种纸币之外,除了金属贮藏,在紧迫时期(并且这种紧迫会减少准备金,因为为兑换贵金属而支出银行券并且作废),这全部的欺诈没有任何准备金,每一次因流出等等而引起的金属贮藏减少的影响,都是由此而来。

(第5306号)“如果没有通货用来进行票据交换所的交易,那么,剩下来的惟一选择……就是一起用第一流的汇票,即向国库、斯密—佩恩公司等开出的汇票,进行我们的支付。

(第5307号)“所以,如果政府不能供给你们流通手段,你们就要为自己创造一种流通手段吗?——我们有什么办法?公众进来,从我们手里取走流通手段;流通手段没有了。

(第5308号)所以,你们在伦敦做的事情,不过是人们一周每天在曼彻斯特做的事情吗?——是的。

资本和货币。对凯利(伯明翰派)提出的关于奥弗斯顿的资本观念〔问题〕,查普曼的回答是很有名的:

[364](第5315号)有人向这个委员会作证说,在像1847年那样的紧迫时期,人们不是追求货币,而是追求资本;您对此有什么意见?——我不懂您的意思;我们只经营货币;我不懂您说的究竟是什么。”

(第5316号)“如果您把一个人在他的营业中自己所有的货币量理解为〔商业资本〕,如果您把这叫作资本,那么,在大多数场合,这不过是他通过公众给他的信用而在他的营业中使用的货币的极小部分。”(也就是通过查普曼之流的媒介)(!)

(第5339号)“是缺少财富使我们暂时停止兑现的吗?——根本不是;……我们并不缺少财富;但我们是在一种极其人为的制度下活动,以致在我们非常迫切需要通货的时候,可能出现一些情况妨碍我们去获得通货。全国的商业活动应当停顿吗?我

们应当停止一切生产吗？”

(第 5338 号)“如果有人提出问题说,我们应当维持兑现还是应当维持国内产业,我会毫不迟疑地说出我应当放弃什么。”

至于贮藏银行券“以加剧紧迫状态,见第 5338 号、5383 号以下。(同一个查普曼)(第 5387 号)“1844 年法令……提供了这样的机会。”

(第 4864 号)“我们认为,在公众的货币进入到银行的季节,向银行求助是我们的天职;必须有人填补这个真空,填补这个真空就是我们的天职。”

(第 5508 号)(卡普斯问)“总的说来……您认为,现行制度(1844 年法令)是一种很巧妙的安排,其目的在于周期地把产业利润放到高利贷者的钱袋中去吗?——我认为是这样。我知道,它对建筑业的影响就是这样。”

信用制度如何促进小生产方式向大规模生产方式的转变,见伦敦建筑公司。

《银行法报告》1857 年版第 507、508 和 509 页。

借贷资本量不仅取决于它自己的量,而且也取决于信用状况。在信用状况恶化时,工业家自身借到的钱较少;其次,建立银行家货币资本的那一部分蠢人,也羞于并且不愿意在随便任何条件下“出借”。

必须在虚拟资本(生息证券)和由银行券、银行汇票等形成的信用资本[即是说,这里一个人又把信用本身变成他所出卖的商品]之间加以区别。

[365]贵金属的输入和输出。

遗憾的是,贵金属和铸币的输入,只是从 1867 年 11 月起才在(英格兰和联合国)海关登记。

	1858	1859	1860	1861	1862	1863
	(磅)	(磅)	(磅)	(磅)	(磅)	(磅)
金和银输入总量 (贵金属和铸币)	29 493 190	37 070 156	22 978 196	18 747 045	31 656 476	30 040 794
金和银输出总量 (贵金属和铸币)	19 629 876	35 688 803	25 534 768	20 811 648	29 326 191	26 544 040
入 超	9 864 314	1 381 353			2 330 285	3 486 754
出 超			2 556 572		2 064 603	

因此,入超总量=17 062 706

出超总量=4 621 175

入超金额=12 441 531

(关于输出和输入的数字摘自蓝皮书,《联合王国统计要览》
伦敦 1864 年版)

现在,我们把输入对输出的相对剩余或相反的情况同英格兰银行的金属贮藏对比一下(当然,这里只有 $\frac{1}{5}$ 的银作为最大限额):(以下,我们打算只按金来计算)

	1858	1859	1860	1861	1862	1863
入 超	9 864 314	1 381 353			2 330 285	3 486 754
出 超			2 556 572	2 064 603		
平均金属贮藏 (银行年平均贮藏)	17 847 750	17 928 750	15 239 750	13 009 250	16 342 750	14 556 500

总的来看,英格兰银行的金属贮藏的变动与贵金属的总的输入与输出是相当接近的。但是,也存在明显的偏差。