

民族学参考资料之三

内部资料注意保存

苏 联 民 族 学 概 况

中国科学院民族研究所編印

一九六三年九月

目 录

- (一) 沙皇俄国民族学产生的历史背景和研究目的…… (1)
 - (1) 产生的历史背景…… (1)
 - (2) 为沙皇俄国的殖民政策服务…… (2)
 - (3) 民族学研究机构的建立…… (4)
- (二) 二十年代的苏联民族学…… (4)
 - (1) 联共党向苏联民族学提出任务…… (4)
 - (2) “当时的民族学在理論上和本世紀初期
的俄国民族学沒有原則区别”…… (7)
- (三) 三十年代苏联关于民族学的爭論和民族学的建立… (8)
 - (1) 关于“不可能有馬克思主义的民族学”
的爭論…… (8)
 - (2) 民族学作为一門独立的学科而建立——民族学
研究所的成立(1937)…… (9)
 - (3) 民族学“苏維埃学派”的特点和发展情况…… (10)
 - (4) 民族学定义和研究对象的提法…… (12)
- (四) 1941—1955年的苏联民族学…… (12)
 - (1) 开展反对法西斯种族主义斗争的情况…… (12)
 - (2) 对资产阶级民族学批判的情况…… (13)
 - (3) 战后开展对世界民族的研究,并說俄国民
族学不落后于欧美民族学…… (14)
 - (4) 所謂工农新生活、民族結合过程研究任务

的提出.....	(14)
(5) 民族学定义和研究对象的提法.....	(15)
(五) 苏联修正主义民族学在1956年以后的情况.....	(16)
(1) 民族学定义和研究范围的提法.....	(16)
(2) 加入帝国主义控制的国际民族学組織，并 和帝国主义御用学者同流合污.....	(17)
(3) 积极为苏共20—22大和苏共新綱領的修正 主义路綫服务.....	(19)
(4) 用所謂“反对个人迷信”，对斯大林进行 恶毒攻击.....	(21)
(5) 鼓吹“全民国家”，扩大修正主义民族学 的影响.....	(22)
(6) 利用我国历史上对柯尔克孜(吉尔吉斯) 人的称謂——布魯特，进行污蔑.....	(24)
(7) 持大国沙文主义观点，不承认我国汉族、 回族是现代民族.....	(25)
(8) 攻击和修正列宁、斯大林关于民族形成的理論， 鼓吹亚非民族主义国家的民族是超階級的“特 种类型”的民族.....	(25)
(9) 充当新殖民主义的辯護士，把不发达国家人口 死亡率高归咎于居民的文化特点.....	(27)
(六) 有关苏联民族学研究机构成立時間.....	(27)
附件：1932年全俄考古学民族学会议关于民族学的决议.....	(29)

苏联民族学概况

(一) 沙皇俄国民族学产生的历史背景和研究目的

(1) 产生的历史背景

……从16世纪末至17世纪末的一百多年，这是俄罗斯民族国家变为多民族国家的时期。喀山汗国与阿斯特拉汗国合并于俄罗斯，耶尔马克哥萨克人为争夺乌拉尔的英勇进军，随后俄罗斯人神速地占领幅员广大的中亚细亚，所有这些事件，把俄国的国界在短时期内，即一个半世纪内，扩展到了亚洲大陆的最东北界。乌拉尔区和西伯利亚之合并于俄国，使俄罗斯人与被合并区域的各个部落的居民遇了面。于是便产生了新的政治任务，即管理这些区域的各族人民，并使他们臣服。

托卡列夫：《俄国和苏联民族学发展的各个阶段》，
《苏联民族学》1951年第2期。

……这类研究工作，特别表现在不久以前合并进来的北高加索和中亚那些地区。在这些地区居住着具有独特文化的各族人民，他们有自己的社会和政治传统，因此，必须在他们当中实行新的行政制度和司法制度。于是就产生了对他们的生活习惯、经济条件、习惯法及文化作进一步认真研究的要求。出现了大量的记述各族人民的民族学著作。这些著作都是那些和当地居民有过长期接触的俄国军官和行政人员编写的。

托卡列夫：《俄国和苏联民族学发展的各个阶段》，
《苏联民族学》1951年第2期。

(2) 为沙皇俄国的殖民政策服务

18世紀的最后二、三十年……是彼得一世及其继承者的“貴族帝国”的时代。彼得朝代开辟了整个俄国史（包括政治、經濟及文化史）的新时代。当时，在俄国面前提出了新的重大任务：取得历史上必須的疆界，巩固兼併来的土地，施行一系列改革。这些新的任务也要求用新的方法来达成。大力发展文化、训练年輕貴族、建立科学院，所有这一切都是为了实现对内、对外政策中新規定的各项任务而提出的。新的条件也直接反映在我国民族学知識发展中。

托卡列夫：《俄国和苏联民族学发展的各个阶段》，
《苏联民族学》1951年第2期。

加强对外政策方面的活动和强力稳定国内局势是符合19世紀民族学的特点……当时民族学研究工作和俄国的扩张有着直接联系的。俄罗斯海員发现了美洲的西北部并在那里建立了我們的管轄区，这些情况把俄罗斯人引入了广闊的太平洋地区……为了与俄国的美洲殖民地建立經常的联系，当时曾着手进行过几次环球大航行，但是，这种航行最后所完成的任务必然要比原先規定的任务广泛得多，其中也包括了科学任务。

托卡列夫：《俄国和苏联民族学发展的各个阶段》，
《苏联民族学》1951年第2期。

米克路霍—馬克萊（1846—1888）是一位孜孜不倦的实地研究家，总的來說，他可算是俄国民族学的奠基人之一。在1871—1872年間，米克路霍—馬克萊曾在新几內亚东北沿海的巴布亚人中間渡过了15个月，后来該地就以他的名字称呼了。稍后，这位俄罗斯学者又来到新几內亚，研究馬六甲半島的各部族，开始在美拉尼西亚

和密克罗尼西亚西部旅行，对澳大利亚人的生活发生了兴趣。米克路霍—馬克萊的民族学記述，特别是物质文化的記述，按其精确程度来讲，迄今未有可以与之相匹敌者。

切博克沙罗夫：《民族学基础讲座》，《民族问题译丛》
1957年第5期。

比邱林（約京夫）关于中国及其比邻各国的著作向欧洲科学界介绍了丰富的新的民族学資料，他的著作就是在今天也还保存其意义。

《苏联大百科全书》第49卷。

19世紀70—90年代，进化学派在俄国民族学中获得了流行，这一学派的拥护者有庫利舍尔……

《苏联大百科全书》第49卷。

革命前，俄国民族学按其思想内容是站在自由资产阶级的立場，或民粹派，即小资产阶级的立場。资产阶级进化主义，是当时民族学最先进的流派。民粹派的民族学家对农民村社习俗残余很感兴趣，并把它加以理想化。但是，正直的学者不能不看到与他們理想相反的事实，虽然他們描繪了人民破产的正确图景，但未能作出正确的解释。当时，馬克思主义对俄国民族学的影响是多方面的，但是还相当弱……

托卡列夫：《苏联民族学四十年》，《世界文化史通报》
1958年第2期。

(3) 民族学研究机构的建立

1845年創立的俄国地理学会是俄国民族学史的重要阶段。俄国地理学会設有民族学組……俄国地理学会在其成立最初几年通过散发專門調查提綱蒐集了丰富的民族学資料，这些資料以后由地理学会的出版社发表了。

《苏联大百科全书》第49卷。

……1863年成立了博物学、人类学和民族学爱好者协会，这个协会团結着有自由主义思想的科学家，协会于1867年組織了全俄民族学展覽会。从1889年开始，协会出版了“民族学評論”杂志。

《苏联大百科全书》第49卷。

(二) 二十年代的苏联民族学

(1) 联共党向苏联民族学提出任务

伟大的十月社会主义革命实现了列宁斯大林的民族政策并为处在各个不同发展阶段的前沙皇帝国的人数众多的各民族开辟了經濟、政治和文化发展的广闊道路，从而向苏联民族学提出了广闊而又重要的任务。

托尔斯托夫：《民族学中的苏维埃学派》，《苏联民族学》

1947年第4期。

1917年成立了科学院俄国部落成分研究委员会，該会对我国各地区民族分布图的編繪进行了很大的工作。編繪并出版了西伯利亚民族分布图、別薩拉比亚民族分布图、白俄罗斯民族分布图、巴什

基里亚民族分布图、列宁格勒民族分布图……出版了苏联民族成分和各个地区民族成分参考手册……

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

为研究我国各民族，在科学院系统内还成立了下列机构：雅弗语言研究所（1921）、斯拉夫委员会（1922）、雅库特苏维埃社会主义共和国研究委员会（1924）、各加盟共和国和自治共和国专门研究委员会（1926）。

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

在成立多民族的苏维埃国家的年代里就已决定了苏联民族学的特点：民族学和社会主义建设实践相结合，和根本改造苏联各族文化和生活任务相结合。在实行这样的措施如中亚的民族划界，建立民族省和民族洲，吸收北方边区最落后民族参加苏维埃国家组织时，必须深入调查研究民族成分和民族的文化特点。民族学家广泛参加了民族事务人民委员会，北方委员会的工作，直接参加了地方的实际活动，这一时期搜集的国内各族大量的民族学资料在很多的出版物中有了反映。

《苏联大百科全书》第49卷。

莫斯科东方民族文化研究所是根据党的民族政策任务而建立的。这个研究所进行了大规模的民族学工作并在研究班中吸收了苏联各民族的青年参加，这些青年已经能够独立进行研究。

托尔斯托夫：《民族学中的苏维埃学派》。

民族学科学的特点之一，是它研究的问题和民族政策的任务有着紧密的联系。帮助过去最受压迫的落后民族在短时期内克服自己的落后性。为了正确地 and 适当地组织这种帮助，必须对各民族的物质生产条件、社会制度、文化生活结构广泛展开具体研究。

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

觉醒了、向新生活迈进的苏联各族人民已经不能满足于那些纷乱的民族的起源的神话传说了，他们有充分权利要求科学家来解答那些激动着他们的族源和历史发展问题。但是，由于许多民族都没有自己文字记载的历史，于是民族学家就得负起重建这些遗忘了的历史篇章的重任。

托尔斯托夫：《民族学中的苏维埃学派》。

1924年在全俄中央执行委员会下成立北方委员会。在北方委员会的系统下，发展起来了一种崭新的民族学工作组织形式。这个苏维埃的政府机构，负有一项最艰巨的任务，即复兴苏联北部许多边区的少数的、落后的，名符其实的原始民族（其中有許多在革命前夕已经濒于绝灭的境地），并吸引他们参加苏维埃的国家活动和社会主义的建设工作，因此，这个苏维埃的政府机构也就自然特别重视民族学家的积极帮助。

托尔斯托夫：《民族学中的苏维埃学派》。

(2) “当时的民族学在理論上和本世紀初期的俄国民族学沒有原則区别”

如果說十月革命后最初十年，苏联民族学的特点是扩大研究范围和积累大量資料，那末同时也反映苏联民族学在理論方面不夠成熟，还不会应用馬克思主义方法进行民族学研究。在二十年代的著作中，反映了資產阶级民族学流派的影响，特別是“文化圈”学派的影响，在原始社会史的研究中出現了反摩尔根的傾向。

《苏联大百科全书》第49卷。

十月革命以后的最初年代，苏联民族学在理論原則上，还是各种不同观点的五花八門的混合体。但大部分观点是起源于革命前的年代。本世紀二十年代，在苏联民族学家中有一些是彻底的进化論者（斯特忍堡、柯斯文等等）。有一些是西欧各个时髦学派的捍卫者，特別是“文化历史学派”（如庫弗亭等）……

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

从理論方面談，我們还不能說本世紀二十年代的苏联民族学和本世紀初期的俄国民族学之間有什么可作表征的原則区别。

托尔斯托夫：《民族学中的苏维埃学派》。

苏联民族学的发展象多数的人文科学一样，在20年代，由于苏联现实状况对它提出的接連不断的新任务而得到了广泛的发展。但是苏联民族学在本质上的改变是很少的，实际上是保存了革命前民族学派的傳統。

托尔斯托夫：《苏联民族学四十年》，《苏联民族学》

1957年第5期。

（三）三十年代苏联关于民族学的争论和民族学的建立

（1）关于“不可能有马克思主义的民族学”的争论

……二十年代末期，出现了理论大变革的最初一些标志，这些标志可以认为是作为一个特殊理论派别的苏维埃民族学学派形成史的开端。

托尔斯托夫：《民族学中的苏维埃学派》。

……1929年4月在列宁格勒召开了列宁格勒和莫斯科民族学家会议……

1932年，在列宁格勒召开考古学民族学会议。会上，关于考古学、民族学和历史学、社会学之间的关系发生了不同观点的争论。

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

……早在1929年的列宁格勒会议上，就有人发出这种论调（阿普捷卡利、雅柯夫列夫），认为不可能有马克思主义的民族学。

“民族学是资产阶级的伪科学”，从某一点看来又是“资产阶级社会学的代用品”，因此，不需要在“民族学”上加上马克思主义，而应该结束这种伪科学。会议反驳了这种空论主义和宗派主义的观点。但是在1932年的考古学民族学会议上，取消派的论调更为严重，他们认为民族学和考古学都不是独立学科，只不过是研究方法特别而已，事实上，只有一门科学，即历史学。在1932年会议的决

議中坚决地宣称，“在馬克思列宁主义科学系統內沒有和历史学对立的作为独立科学的民族学”。因此，关于“馬克思主义”民族学专业的論断不仅在理論上是站不住脚的，而且在实际上是极其有害的混淆視听的……。在會議的決議中还反駁了“民族学是历史科学”的原理；決議的起草者，坚决否认一般民族学的存在。

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

（2）民族学作为一門独立的学科而建立——民族学研究所的成立（1937）

对民族学的方法坚决采取重新考虑的企图是在20年代末和30年代初。在这些岁月里出現了第一批民族学和考古学的著作，作者极力想根据馬克思主义經典作家的著作来闡明原始社会史的問題。波克洛夫斯基学派对民族学新方向的发展給于有害的影响。波克洛夫斯基的追隨者以社会学公式来代替具体事实的科学研究和忽視各族人民的文化和民族史的研究。許多民族学家所采納的馬尔的語言观点也是屬於这种簡單化的理論的。

《苏联大百科全书》第49卷。

……三十年代中叶，苏联民族学作为一門独立的科学终于最后形成。搖擺不定的时期結束了。苏联历史科学在1934—36年的完全恢复起了促进作用。党中央关于历史学教学的著名決議，中学标准历史教科书的編著，各大学和师范学院（1934）历史系的恢复——所有这一切不仅为历史学本身，而且也為历史学不可分割部分——民族学整頓了基础……就在30年代这个时期，苏联民族学真正成为

历史科学——广义历史学的一部分。

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

国立莫斯科大学历史系恢复民族学的讲授和成立民族学教研室（自1939年起），是社会承认民族学作是一门历史科学的重要标志。

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

1930年，在俄国部落成分研究委员会的基础上建立了苏联科学院苏联民族研究所。1933年，苏联科学院苏联民族研究所和列宁格勒的人类学、民族学博物馆合并为科学院人类学、考古学和民族学研究所。1937年才改组为苏联科学院民族学研究所。

从20年代末到30年代初是苏联民族学发展上的剧烈转变时期。这几年是我国历史上的转折点，它意味着在经济、社会和文化生活的整个范围内社会主义屈临的开始，是苏联社会主义最后胜利前夕阶级斗争尖锐化的年代。同时也是苏联科学，特别是社会科学根本改造的年代。

托尔斯托夫：《苏联民族学四十年》，《苏联民族学》

1957年第5期。

（3）民族学“苏维埃学派”的特点和发展情况

彻底的历史主义是民族学中苏维埃学派的特点。在外国民族学的许多派别中，最典型的情况就是把民族学和历史学对立起来，而把前者列入地理学、心理学、甚至生物学学科的范畴，这种情况是和那种作为种族主义的根源之一的陈旧的、反动的主张不可分割地

联系着，这种主张就是把人类分为“有历史的”、“有文化的”人和“没有历史的”、“自然的”人，而认为后者似乎才是民族学的对象。这种划分是和苏联科学背道而驰的，因为苏联科学是把世界各族人民当作人类存在全部历程中的创造历史的主体来加以考察的。

托尔斯托夫：《民族学中的苏维埃学派》。

在这些年代（30年代），出现了极力想把历史科学（甚至不止历史科学）的研究范围划得极为狭窄的热望，这一方面反映了科学发展的总倾向，要求每门科学规定自己的专业范围，另一方面表现在我们的哲学书籍中有建立详细划分学科的倾向……这种要求在民族学方面也起过相似的作用。对于缩小研究对象范围、取消那些不能视为狭义历史科学的各领域的倾向使得民族学中的许多迫切工作化为乌有了。例如，在30年代，实际上停止了民族地理学和绘图学。

托尔斯托夫：《苏联民族学四十年》。

民族学范围的逐渐缩小以及在30年代末民族学对象缩小到用民族学观察方法（直接观察现代各族生活的遗留）去研究原始公社制度的遗留，使得民族学变成了原始公社制度史的一部，它和考古学的差别只在于资料的性质而已。

托尔斯托夫：《苏联民族学四十年》。

大约从20年代起，民族学和地理学的联系就开始削弱，到30年

代初，这种联系在实际上已经中断了。部分原因是由于反对人类地理学的理论在苏联传播（这些理论反映在克鲁别尔、西尼茨基等的著作里），但主要原因是由于许多民族学家在这个时期停止研究各民族的现代生活；民族学的任务已缩小到只研究氏族部落制度的残余，而且开始把民族学理解为辅助的历史学科。许多民族学家由于害怕被责备为地理决定论者而完全放弃研究那些和民族学有关的地理问题。当时的地理学情况也促进了这种分裂。地理学家开始只注意研究自然环境的不同因素（自然地理学）或各部门生产的分布（经济地理学），忽略了人本身的研究……

布鲁克、列文：《民族地理学的对象和任务》，
《苏联民族学》1963年第1期。

（4）民族学定义和研究对象的提法

民族学是：

- ①研究各民族的生活和习俗及其物质文化和精神文化的科学；
- ②这门科学研究的对象就是这个或那个部族的生活、习俗和文化的特點。

《烏沙阔夫详解辞典》1939年版。

（四）1941—1955年的苏联民族学

（1）开展反对法西斯种族主义斗争的情况

……战争环境提出了许多新的迫切任务。开展反对法西斯种族主义的思想斗争是特别重要的。揭露纳粹分子用来为自己的滔天罪

行作掩护的种族主义思想，是人类学家和民族学家的直接任务。

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

（2）对资产阶级民族学批判的情况

苏联民族学是立足于历史唯物主义的方法論上面的。它的原則就是彻底的历史主义。在研究任何一个民族的文化 and 揭露其中的民族特点时，苏联民族学在这个或那个民族中看到了社会发展的一定阶段的反映，但絲毫不排除对这一文化形成具体历史及其各个因素起源的具体研究，而是恰恰相反，它是以这种研究为前提的。苏联民族学在反对文化历史学派的传播观点以及把文化的一切变化归結为各个因素的传播的传播論时，并不否认历史上文化財富的传播和借用。但必須把任何文化現象的研究和产生这种現象的社会历史联系起来。

《苏联大百科全书》第49卷。

苏联民族学家繼續坚强地开展反对资产阶级民族学的反动流派的斗争。希特勒納粹分子的种族主义在思想上和实际上已被粉碎了，但是出現了新的，其危害程度不在种族主义之下的思想敌人——反映着英美帝国主义要求的资产阶级民族学各流派……为駁斥反动的资产阶级民族学論点，苏联民族学家在《苏联民族学》杂志和其他刊物上发表了許多論文和书評，出版了《为帝国主义服务的英美民族学》……

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

(3) 战后开展对世界民族的研究，並說俄国民族学不落 后于欧美民族学

欧亚社会主义国家陣营的成立，战后几年殖民地各族人民展开了解放斗争以及这许多国家首先是亚非各国取得了民族独立的种种事实，提高了苏联各界人士对这些国家各族人民的兴趣。苏联国际关系的发展，向苏联民族学家提出了下面的迫切任务，即广泛地说明国外各族人民的生活习惯、生活方式、文化传统和特点。

托卡列夫：《苏联民族学四十年》。

战后，对俄国时代民族学的兴趣明显地活跃起来，这并不是偶然的。对旧遗产重新估价的初步尝试证明，俄国民族学获得了巨大的成就，而且在许多方面并不落后于西欧和美国民族学，有时还超过他们。远远不能把俄国时代的民族学中的一切都归结为替沙皇殖民政策和传教政策服务的大国主义理论或民粹派理论。

(4) 所谓工农新生活、民族结合过程研究任务的提出

战后，在苏联民族学家面前提出了新的任务。提出了研究社会主义新生活的問題。集体农庄的成就和庄员生活的迅速改变——这一切都要求民族学家予以注意。这是一项艰巨的工作，因为民族学家按照传统只是研究旧的生活习俗，即旧时代的残余。虽然，先进的俄国社会舆论早在19世纪就要求民族学家不要把自己的兴趣局限于研究旧习俗的残余，苏联民族学的先驱者之一波戈拉兹在苏维埃政权初期就组织了研究农村新生活的工作，但对大多数民族学家说来，这还是一件生疏的工作。民族学研究所1948——1949年才开