

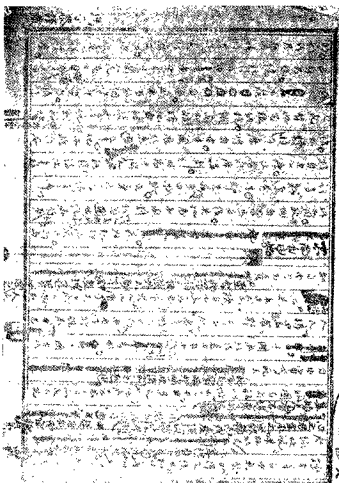
國父
演講

五
權
憲
法



總纂辦
公處收

363



118

後
林
家
制
品
國
慶
堂
記
舒
景
堂
記

此
 卷
 之
 目
 次
 一
 二
 三
 四
 五
 六
 七
 八
 九
 十
 十一
 十二
 十三
 十四
 十五
 十六
 十七
 十八
 十九
 二十
 二十一
 二十二
 二十三
 二十四
 二十五
 二十六
 二十七
 二十八
 二十九
 三十
 三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十
 五十一
 五十二
 五十三
 五十四
 五十五
 五十六
 五十七
 五十八
 五十九
 六十
 六十一
 六十二
 六十三
 六十四
 六十五
 六十六
 六十七
 六十八
 六十九
 七十
 七十一
 七十二
 七十三
 七十四
 七十五
 七十六
 七十七
 七十八
 七十九
 八十
 八十一
 八十二
 八十三
 八十四
 八十五
 八十六
 八十七
 八十八
 八十九
 九十
 九十一
 九十二
 九十三
 九十四
 九十五
 九十六
 九十七
 九十八
 九十九
 一百

此
 卷
 之
 目
 次
 一
 二
 三
 四
 五
 六
 七
 八
 九
 十
 十一
 十二
 十三
 十四
 十五
 十六
 十七
 十八
 十九
 二十
 二十一
 二十二
 二十三
 二十四
 二十五
 二十六
 二十七
 二十八
 二十九
 三十
 三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十
 五十一
 五十二
 五十三
 五十四
 五十五
 五十六
 五十七
 五十八
 五十九
 六十
 六十一
 六十二
 六十三
 六十四
 六十五
 六十六
 六十七
 六十八
 六十九
 七十
 七十一
 七十二
 七十三
 七十四
 七十五
 七十六
 七十七
 七十八
 七十九
 八十
 八十一
 八十二
 八十三
 八十四
 八十五
 八十六
 八十七
 八十八
 八十九
 九十
 九十一
 九十二
 九十三
 九十四
 九十五
 九十六
 九十七
 九十八
 九十九
 一百

五權憲法

民國十二年三月二十日在廣東省教育會演講

今天講題爲五權憲法，是兄弟所創造，古今中外各國從來沒有的。諸君皆知近世一二百年以來，世界政治潮流趨於立憲二字，在我國近一二十年內亦聞之熟矣。到底什麼叫做憲法？所謂憲法者，就是將政權分幾部份，各司其事。而獨立各國憲法，祇分三權，沒有五權；五權憲法是兄弟所創。自兄弟創出這個五權憲法，大家對之，都很不明白，到底五權憲法有什麼來歷呢？講到他底來歷，兄弟可以講一句實在話，就是從我研究所得思想中來的。至講到五權憲法底演講一層，十數年前在東京同盟會慶祝民報週年紀念底時候，兄弟曾將五權憲法演講一過。但是兄弟雖然演講，在那個時候，

大家對於這個事情，都沒有十分留心，此事說來已十餘年了。在當時大家底意思，以為世界各國祇有三權憲法，沒有聽見講什麼五權憲法的，大家覺得這個事情很奇怪，以為兄弟偽造的。但兄弟倡此五權憲法，實有來歷的。兄弟倡革命已三十年餘，自在廣東舉事失敗後，兄弟出亡海外，但革命雖遭一次失敗未成，而革命底事情，仍是要向前做去。奔走餘暇，兄弟便從事研究各國政治得失源流，為日後革命成功建設張本。故兄弟亡命各國的時候，尤注重研究各國的憲法，研究所得，創出這個五權憲法，所以五權憲法，可謂是兄弟獨創的。

當美國革命脫離英國之後，創立一種三權憲法，他那條文非常嚴密，即世人所稱之成文憲法。其後各國亦很效法他，訂定一種成

文憲法，以作立國底根本法。兄弟亦嘗研究美國憲法，而在美國的人民自從憲法頒行之後，幾衆口一辭，說美國憲法是世界最好的憲法；即英國政治家也說自有世界以來，祇有美國的三權憲法是一種好憲法。兄弟曾將美國憲法仔細研究，又從憲法史乘及政治各方面比較觀察，美國的三權憲法到底如何呢？研究的結果，覺得他那不完備的地方很多，而且流弊亦不少。自後歐美的學者研究美國憲法所得的感想，亦與我相同。兄弟以最高尙的眼光，最崇拜的心理研究美國憲法，畢竟美國憲法實有不充分之處。近來世人亦漸漸覺察美國的憲法是不完全的，法律上運用是不滿足的。由此可知凡是一個東西，在當時一二百年之前以爲是好的，過了多少時候或是現在，亦覺得不好的。兄弟比較研究之後，有見於此，想來補救他的缺

點，即美國學者也於此思想。然而講到補救的事，談何容易。到底用甚麼法子去補救呢？既沒有這樣的書，可以補救，又沒有甚麼先例；可供參考。說到這裏，兄弟想到從前美國哥倫比亞大學有一位教授喜斯羅，他著了一本書名叫『自由』，他說三權是不夠的，他主張四權。他那四權的意思，就是將國會底彈劾權取出來，作獨立底權。他底用意，以為國會有了彈劾權，那些狡猾底議員往往行使彈劾權，來壓制政府，弄到政府動輒得咎。他這個用意，亦未盡完善，但是兄弟覺得他這本書在美國，固可說已有人覺悟了。

他們底憲法不完全，想法子去補救，但是這補救方法，仍是不完備。何以言之？在美國各州有許多官吏，是由民選而來；但是民選是很繁難底一件事，民選的流弊亦很多，於是想出限制人民選舉

底法子，要有資格纔有選舉權，以財產爲資格者，必有若干財產纔有選舉權，沒有財產的就沒有選舉權。但這種限制選舉，與現代底潮流平等自由主旨不合，且選舉亦很可作弊，而對於被選底人民，亦沒有方法可以知道誰是適當。想補救他呢？單單限制選舉人，亦不是一種好底方法，最好底方法，就是限制被選舉人，人民個個都有選舉權，這個就是普通選舉，是卽近日各國人民所力爭的。但是普通選舉固好，究竟選甚麼人好呢？若沒有一個標準，單行普通選舉，毛病亦多，而且那被選底人不是僅僅擁有若干財產，我們就可以選他。兄弟想當議員或作官吏底人，必定要有才有德，或有甚麼能幹，若是沒有才沒有德，又沒有甚麼能幹，單靠有錢是不行的。譬如有這種才德能幹資格底人，祇有五十人，卽對於這種資格底人

來選舉。然則取得這種資格底人如何來定呢？我們中國有個古法，那個古法就是考試。在中國從前凡經過考試出身底人，算是正途；不是考試出身的，不算正途。講到這個古法，在中國從前專制底時代，用的時候尙少。因為那君主即在吃飯睡覺底時候，都念念不忘全國的人材，誰是人才好，叫誰去做官，君主以用人為專責，他就很可以搜羅天下底人才。在今日的時代，人民實沒有功夫可以辦這一件事。故在君主時代，可以不用考試，在共和時代，考試則不可少，於是兄弟想加一個考試權。考試本是一個很好底制度，是兄弟亡命海外底時候，考察各國底政治憲法研究出來的，算是兄弟個人所獨創，並沒有在那一國學者中鈔襲的。兄弟想這個制度，一定可以通行有利。

從前在東京同盟會時，本以三民主義五權憲法爲黨綱，預計革命成功，就要實行五權憲法。不想光復之後，大家並不留意及此，多數心理以爲推翻滿清，就算了事，所以民國雖成立了十年，亦沒有看見什麼精彩，比前清更覺得腐敗，這個緣故，我們也就可以知道，不用兄弟細說。必以五權憲法爲建設國家底基礎，我們有了良好底憲法，纔能建立一個真正底共和國家。（鼓掌）自兄弟發明五權憲法之後，一班人對於這個五權憲法，都不很清楚，即專門學者，亦多不以爲然。記得二十年前，有個中國學生，他本是大學法科畢業，在美國大學亦得了法學士底學位，他後來還想深造，又到美國東方底一個大學讀書，此人兄弟在美國紐約城遇見，兄弟問他：此回你又入美國東方底大學，預備研究什麼學問？他說：他想專門學憲

法。兄弟聽他說是要學憲法，就將我底五權憲法說與他聽，足足與他討論了兩個星期，他說這個五權憲法比什麼都好。兄弟心喜，他既贊成這個五權憲法，就請他到了學校裏將這五權憲法詳細研究研究。其後，他就在美國東方耶路大學三年畢業，又得了個法律博士底學位，這耶路大學是美國東方很有名譽底大學，他得了這個大學底博士學位，他底學問自然是很好的。他是耶路大學畢了業，後來他又到英國、法國、德國考察各國底政治憲法。辛亥革命成功，他亦回到中國，兄弟又遇見了他，我就問他：當日你因贊成我底五權憲法，現在你研究之後，可有什麼心得？他說：五權憲法，各國都沒有這個東西，這個恐怕不能行的。當時兄弟聽了這話，就很不以為然。誰知我們那班同志聽了他這話，以為這位法律博士說各國都

沒有這個東西，想來總是不大妥當，他們就忽視這個五權憲法了。還有一個日本底法律博士，兄弟在南京底時候，請他做法律顧問，有許多關於法律的事情，都與他商量。後來討袁之役，兄弟亡命在東京，遇到了這位博士，他問兄弟什麼叫五權憲法？兄弟就與他詳細講解，相處兩三個月底功夫，合計總是二三十小時，後來他就明白了。此時兄弟覺得這位法律博士，還要講了許多底時候，纔能明白；若遇着一班普通人民，又將如何，難怪他們不懂了。適纔所說底這兩個博士，一個是中國底博士，一個是東洋底博士。那中國底博士，在紐約遇着他底時候，討論了兩個星期，他很贊成這個五權憲法，在這個時候，他不過是個學士底學位，祇算是半通底時候，待他得了博士底學位，可算已到大通底時候了，他說各國沒有這

個東西。又那個日本底博士，兄弟與他研究了好幾個月底功夫，他纔明白。兄弟想這個東西，實在很難。現在雖沒有人懂得。年深月久，數百年或數千年以後，將來總有實行的日子。我們要想把中國弄成一個莊嚴華麗底國家，我們有什麼法子。可以使他實現呢？我想亦有法子，而且並不為難。祇要實行五權憲法就是了。兄弟在東京慶祝民報週年底時候，講演五權憲法之後，到現在差不多二十年了。而贊成五權憲法的人，仍是寥寥，可見他們心中都不以為然。今天我們想要講五權憲法，本是很好底事情，但是要將五權憲法詳細的說明，雖費幾天底功夫，亦說不了，而且恐怕越說越不明白。兄弟想了一個法子，要想就五權憲法之外來講。側面底講，容易懂得。中國不常有句成語嗎？就是『不識廬山真面目，只緣身在此山

中」，這個意思，就是必離開廬山一二百里，纔可看到廬山底真面目；若在廬山裏頭，反看不出廬山的真面目。兄弟今天講五權憲法，亦是用這個法子。

諸君想想我們爲什麼要實行這個憲法呢？要知道我們要憲法底用意，應先把幾千年以來底政治，取來看看。政治裏面有兩個潮流，一個是自由底潮流，一個是秩序底潮流。政治中有這兩個力量，正如物理之有離心力與歸心力。離心力之趨勢，則專務開放向外，歸心力之趨勢，則專務收合向內如離心力大，則物質必飛散無歸。如歸心力大，則物質必愈縮愈小。兩力平均，方能適當。此猶自由太過，則成爲無政府，秩序太過，則成爲專制。數千年底政治變更，不外乎這兩個力量的衝動。中國歷史，是從自由而入於專制，西

國歷史，是從專制而入於自由。孔子刪書，斷自唐虞，唐虞之世，堯天舜日，號爲黃金世界，極平等自由之樂。而降及後世，政治弄到如此不好，這又是什麼緣故呢？其故就是人民享得自由太多，因此而生厭，遂至放去其自由，而野心之君主繼之，以致積而成秦漢以後之專制。外國底政治，乃從專制而漸趨自由，其始人民有不堪專制之苦，故外國有句話叫做：『不自由，毋寧死』。他底意思，是人民不能自由，寧可死去，此可見當時外國政治專制之烈也。

中國底政治，是由自由而進於專制，中國古代人民『耕田而食，鑿井而飲』，原是很自由的；而老子所說底『無爲而治』，亦是表示人民極自由底意思。當時底人民有了充分底自由，不知自由之可貴，至今此習仍存，故外人初不知其理，其異中國人民之不尙自

由也。若在歐洲底歷史，則與此不同。歐洲自羅馬亡後，其地爲各國割據，以人民爲奴隸。在近世紀底時候，有許多戰爭發生，都是爲爭自由而戰。兄弟從前倡革命，於自由一層，沒有甚麼講到。因爲中國人祇曉得講改革政治，不懂得甚麼叫自由。中國歷代底皇帝，他祇曉得要人民替他完糧納稅，祇要不妨礙他祖傳帝統就好，故外國人批評中國人不曉自由。近來有幾個少年學者，得了點新思想，纔曉得自由兩個字。本來中國人民是不須爭自由的，如諸君在此曉得空氣是甚麼東西？空氣要他作什麼？我們在這房子裏空氣是足夠的，人之在空氣中生活，如魚之在水中生活，魚離水就要死，人沒有空氣，亦是要死的。但人不曉得空氣之可貴，到底是個什麼呢？因爲空氣不竭也。試將人閉之於不通空氣底房子裏，他知空氣可

貴矣。歐俗人不自由，故爭自由；吾國人素來很自由，故不知自由。（鼓掌）這個兩種潮流，一專制，一自由，就是中國與歐美不同底地方。政治裏面，又有兩種人物：一是治人者，一是治於人者。孟子所謂『有勞心者，有勞力者；勞心者治人，勞力者治於人』。治人者，必有知識的；治於人者，必無知識的。從前底人，可說是同小孩子一樣，祇曉得受治於人，現在已漸長成，大家都明白了，已將治人與治於人底階級打破。歐洲近世紀已將皇帝治人底階級打破，人民纔得今日比較底自由。兄弟這個五權憲法，亦是打破治者與被治者底階級，實行民治底根本方法（鼓掌）。

現在在講憲法底出產地。憲法創始於英國，英國自大革命後，將皇帝的權漸漸分開，而成爲一種政治的習慣，好像三權分立一樣