

世界银行中国大学第二个发展项目

中国财经教学计划研讨会纪要

1987年8月24—28日

中国，上海



复旦大学出版社

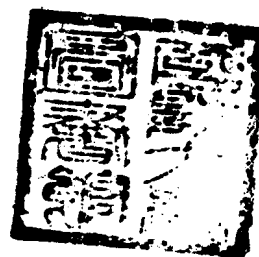


世界银行中国大学第二个发展项目
中国财经教学计划研讨会纪要

1987年8月24—28日

中国·上海

1987/8/28



复旦大学出版社

**世界银行中国大学第二个发展项目
中国财经教学计划研讨会纪要**

复旦大学出版社出版

(上海国权路 579 号)

新华书店上海发行所发行 复旦大学印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 12 字数 281,000

1989 年 4 月第 1 版 1989 年 4 月第 1 次印刷

ISBN7-309-00240-7/F·51

定价: 9.80 元

致国家教委滕藤副主任的信

滕副主任及朱秘书长：

中国财经教学计划研讨会于1987年8月24—28日在上海复旦大学举行。兹将这个会议的文献向您们呈报。

从中国大学第二个发展项目提出之日起，中国专家审议委员会和外国专家咨询组就极为关注中国高等院校财经教育的发展。中国国内的经济改革和对外开放两项政策，也为中国专家审议委员会和外国专家咨询组的活动奠定了坚实的基础。

中国专家审议委员会和外国专家咨询组对中国大学里目前的财经教学及各部委、企业、研究单位和其他机构目前和将来所需的技术人才作了初步的调查。此外，曾在列入发展项目的大学就财经问题承担短期讲学、担任顾问和参与咨询的外国专家也提交了报告和建议。

调查的结果和外国专家的报告指出了现有财经学科课程设置的某些不足之处。课程设置业已过时，所含的某些课程已不适宜培养中国经济体制从中央计划经济迅速过渡到一个受市场力量、价格、工资改革政策强烈影响的体制所需的技术人才。

中国专家审议委员会、外国专家咨询组及外国专家们还发现现有的财经学科课程设置结构的要求过繁、课程太窄，学生选择机会太少。这种刻板的课程设置限制了学生个人能力和创造性的发挥，而这两点正是学生面对中国正在进行并继续进行的全面的经济改革的挑战所必需具备的。

因此，中国专家审议委员会和外国专家咨询组与国家教委贷款办公室一起举办了这次财经教学计划研讨会，其目的是对下列三点进行研究并提出建议：

1. 使现有的中国财经学科课程设置现代化并引进西方经济学教学的某些内容；
2. 政策上作些变动以扭转现有固定课程设置的刻板局面；
3. 建立最低核心课程，使其既适应迅速的经济的发展，又能加强中国学生个人的创造性。

财经教学计划研讨会分两个阶段进行。第一阶段，中国专家审议委员会和外国专家咨询组邀请了九位世界级的外国专家就各自的研究领域在中国的大学主持研讨班。通过在中国的大学任教，这些外国教师们在课程设置、教材、中国师生的教育背景及中国财经教学的其他诸方面获得了颇有价值的第一手资料。同时，还就美国、日本、西德、匈牙利和印度财经教学的发展委托拟写了背景材料。

第二阶段，研讨会将这九位外国专家和一批最著名的中国财经教师召集一起。他们对大学的培养目标、中国大学的课程体系、教学方法、师资培养及教材与设备等议题进行了深入讨论。研讨会与会者对每个议题都提出了有益的建议。

也许更重要的是，研讨会的中外与会者经一致同意为中国所有的大学和财经专科学校提出了包括六门基础课和四门应用课的最低核心课程计划。与会者还为管理专业提出了另外六门有关管理的核心课程。

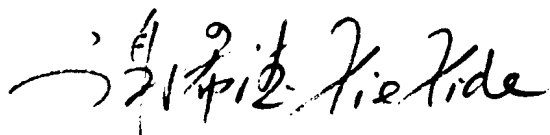
这些核心课程旨在为学生提供经济理论和方法方面的基础知识，从而为理解专业课打下坚实基础，有助于学生处理在未来工作岗位上将遇到的新的经济和管理方面的问题。核心课程计划还将有助于解决目前专业课太窄太多和职业性太强的问题。

研讨会与会者认为，有效地执行这个最低核心课程计划能使西方理论的一些方面适当地应用到中国的实际中去。他们还建议：最低核心课程计划的执行应与新教材的编写和现有及未来师资质量的提高同时进行。为了共同努力改进中国大学财经系科的教学，这些工作被认为是极其必要的。

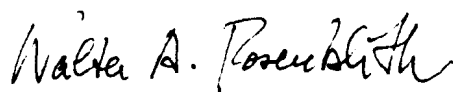
我们高兴地获悉国家教委已对研讨会提出的建议作了认真的考虑，尤其是已将最低核心课程计划的提议发至中国的各个大学。

我们感到财经教学计划研讨会的成功是建立在中国专家审议委员会和外国专家咨询组主管财经的副主席、厦门大学副校长吴宣恭教授和日本东京青山学院大学经济学教授石川滋教授的辛勤工作与良好合作的基础上的。

我们真诚地希望这次课程设置方面国际间合作的成果将有助于中国大学的发展和经济现代化的进展。



中国专家审议委员会主席



外国专家咨询组主席

1988年10月6日

编 者 的 话

1. 本论文集收录了中国财经教学课程设置研讨会的大部分、但不是全部报告与文件。

首先,作为研讨会的组成部分,与会的九位外国经济学家,事先曾有机会在几所中国大学里,主持讲授各自擅长的财经课程(我们称之为“财经研讨班”)。在开幕式全体会议上,他们都就自己在研讨班上的讲学经验以及对有关大学财经教学的观察,参照他们本国的实践作了陈述。他们的发言稿还附有各自在研讨班上使用的教材:授课提纲(或课程的逐章结构)、讲课时用的理论性和其他种类的注释、阅读书单、以及其他参考书目与资料、作业、试卷等等。不过此论文集的外国代表论文部分,仅收录了他们的发言稿,以及所附教材中的授课提纲与阅读书单。

其次,参与此研讨会的十一所中国大学,均准备了有关本校目前经济学课程设置情况及课程改革问题的背景报告;这些报告全部未能收入。

最后,与会代表还收到了另一系列的背景报告,即由为筹备这次研讨会而特别组织的外国专家咨询委员会财经组起草的总结报告。石川滋教授在开幕式全体会议上介绍了这些报告的大致内容;本论文集也只重印了他的发言。

2. 外国代表在财经研讨班上使用和向财经研讨会提交的上述教材,其全部英文原文保存在厦门大学经济学院管理教学中心。我们很高兴地得悉,该中心已十分宽宏地接受了我们的要求;如果任何大学有意复制全部或个别研讨班的教材,该中心将以成本价提供服务。至于外国专家咨询委员会财经组的六份报告,我们正设法全文发表其中译文,作为本论文集的姐妹篇。

3. 在与会的九位外国经济学家中,多伦多大学的雅各布·齐格尔教授是仓促受邀的。他能接受邀请已是万幸,然而他没能有机会在研讨会之前,像其他外国代表那样,在研讨班上就他擅长的“组织设计”主持授课。不过,他还是为参加研讨会而利用了1984年他在中国参加加拿大国际发展署与中国国家教委组织的管理教学计划讲课所获得的经验。因此,他在开幕式上发言所提及的,主要是那时的经验。

4. 中国代表与外国代表在开幕式的大会发言中,至少有一个重点上的差别。中国代表侧重于就研讨会五项主要议题发表个人见解,而外国代表则如上面所说的那样,受邀参考他们在研讨班上的经验,对中国财经教学加以评论和估量。重点上的这种差别,是着意安排的。

5. 正式宣布的研讨会议题有五项。但为了便于在三个小组内和在闭幕式大会上展开讨论,议题最后改定为下列五项:(1) 经济学教学的目的与目标;(2) 课程体系;(3) 教学方法;(4) 青年教师培养;(5) 教材、参考资料与设备。作此变更的理由,吴宣恭教授在开幕式的大会发言中作了说明。

6. 将与会代表分成三个小组具体讨论各个议题,是根据研讨班组织中反映出来的

专业区分作出的。为此，第一组所论及的是微观经济学、比较经济制度与发展经济学。第二组是宏观经济学、国际经济学与国际金融。第三组是管理会计学、管理统计及组织设计。

7. 各个与会代表都有机会对研讨会的总结报告，补充两页个人声明，就课程改革提出自己的评论和估量，特别是如果他们认为研讨会的总结没有或没有完全包括他们的意见。

8. 除中国代表的发言稿外，本论文集英文原稿的中文翻译，是由复旦大学的老师们在陈观烈教授的主持下完成的。中国教授论文的英文翻译，也是以此方式完成的。论文集编辑委员会十分感激他们为此作出的贡献。

一九八八年五月

目 录

1. 谢希德校长的开幕词	1
2. 吴宣恭：中国财经教学计划研讨会的论题和组织	2
3. 夏自强：中国高等财经教育的发展	4
4. 石川滋：外国专家咨询组财经教学计划报告内容简介	8
5. 中外专家的大会发言	16
6. 研讨会讨论小组的报告	71
7. 中国财经教学计划研讨会总结报告	87
8. 个人说明	93
9. 夏自强：在闭幕式上的讲话	104
10. 罗森布利思：闭幕词	106

附 录

I. 会议日程	107
II. 外国代表和观察员	110
III. 外国专家在研讨班讲授的题目和拟定的阅读书目	112
IV. 中国 关于大学及直接用人单位的访问报告 外国专家咨询组经济学研究小组（1986年8月26日—9月10日）	147
编后语	180

1. 开 幕 词

复旦大学校长 谢希德

女士们，先生们，
朋友们，同志们：

我感到非常高兴，谨代表“中国专家审议委员会”和复旦大学向前来参加中国财经教学计划研讨会的全体代表表示热烈欢迎。我们也要向石川滋教授以及其他来自外国专家咨询组和世界银行的朋友们表示感谢，如果没有他们的努力和深切关怀，本研讨会的召开是不可能的。

我还要向所有外国与会者表示谢意，他们都是百忙之中挤出时间专程前来参加这次研讨会的。在研讨会期间，一些中外高级经济学家将交换看法，交流经验。我相信，研讨会的结果将对我国高校财经专业主要课程的设置产生重大的影响，并为我国的经济改革培养更多的合格人才奠定较坚实的基础。我们的诚挚愿望是，通过向外国友人学习，并通过我们自己的努力，我国的大学能逐步开出具有中国特色的把马列主义基本原理和现代经济发展结合起来的优秀课程。

虽然复旦大学的条件十分有限，我的在座同事们将尽力使研讨会开好，并使代表们在会议期间过得舒适愉快。如有什么事需要我们帮助，请毫不犹豫地告诉我们。

祝研讨会圆满成功，祝诸位身体健康。

谢谢各位。

2. 中国财经教学计划研讨会的论题和组织

中国大学第二个发展项目 吴宣恭教授
中国专家审议委员会

几年来，中国高等学校的财经教育有了迅速发展，专业设置日益全面，教师和学生人数迅速增加，教学质量不断提高。这在一定程度上满足了我国经济发展和开放、改革的需要，但同时也存在不少问题。

为了改进中国财经教育，我国开过许许多多的各种类型的教学工作会议，但参加者仅限于国内的学者和教学行政人员。

在参加世界银行中国大学发展第二个项目的工作以后，石川滋教授同我多次议论过能否举行一次国际性的会议，研讨改进中国财经教育。问题在于，许多应邀来华讲学的外国专家，虽然都有很高的学术水平和丰富的教学经验，但不一定都很了解中国教育的实际状况。这可能妨碍他们更好地提出有效的咨询意见。为了克服这个障碍，我们提出了一个“双阶段”财经研讨会的设想，即：先邀请几位世界知名的经济学家来华讲学，系统讲授中国急需的几门主要财经课程，让他们通过教学有机会接触较多的中国师生，更好地了解中国财经教学的现状和问题，学生们的学业基础和所用的教材，然后，在这个基础上，召开一个有中国有关专家和领导人员参加的研讨会，互相交流经验和意见，共同讨论如何改进中国的财经教育。现在，承蒙在座的先生们和女士们的支持，我们的设想成为现实，中国财经教学计划研讨会正式开幕了，在向诸位表示感谢的同时，我想简要地讲讲这次研讨会将怎样进行。

一、关于讨论题目

在已经发给各位的研讨会文件中提到，这次讨论的题目是：1. 如何改进教学计划；2. 需要增加哪些新课程；3. 如何改进教学方法；4. 如何培养年轻教师；5. 需要使用什么改进教学的设备。按照中国的习惯用法，教学计划一般包括某个特定系科或专业的培养目标和培养要求、教学年限、课程设置的体系、各种教学活动和教学形式的配合，以及教学方法等。因此，上述第一项实际上包含了第2、第3项。只是为了较多地听取外国同行们关于开设新课程和改进教学方法的意见，特地把它们单独列出。

一般而言，每种教育体系总是有着它的一定目的和要求，每个学科、专业也是如此，即：它培养出来的学生，要具备一定的工作能力，达到一定的知识水平，和能够胜任分配给他们的工作，等等。这是讨论教学计划的前提。在这方面，中国财经教育，特别是在综合大学里，存在着某些问题，如比较强调培养理论研究人员和教学人员，而忽视培养从事实际经济工作的人员；有的专业分的过细，导致课程过专，内容过窄，影响到学生的综合分析能力和解决复杂问题的能力，等等。

近几年来，中国大学开设了不少介绍西方经济学的课程，还引进了许多西方大学所教的财经课程。这对开阔学生的眼界和学习外国有用的组织管理经验，是很有益处的。但是，在中国，马克思主义的基本原理已在长期革命和建设实践中被证实是正确的，并被广大人民所接受。因此中国的教育同其他各项工作一样，都必须以马克思主义作为基本的指导思想。如何把这个基本指导思想同西方经济学的某些理论和西方的管理经验结合起来，使它们适用于中国，这是一个至今尚未解决的问题，而它正是中国教育所应该坚持的一个重要原则。我认为，这是必须解决也是能够解决的。

理论和实际如何结合，同样也是中国教育，尤其是经济学教育所必须坚持的一个重要原则问题。理论是实践的总结和概括，反过来又指导着实践的发展。脱离了实际，既无法检验理论的正确与否，无法更好地学习、掌握理论，也使理论学习失去其目的和意义。因此，必须使两者很好地结合起来，这关系到我们能否培养出符合社会需要的人才。在国外，许多大学很重视理论和实际的结合，这就为我们提供了很好的经验。相信各位专家对这个问题一定会提出很好的看法。

上面讲到研讨会的议题可以和与之有关的一些原则结合起来讨论。

二、关于小组讨论

为了有充分的时间让会议参加者发表意见和展开讨论，我们安排一半的时间进行小组活动。而且，为了使小组成员能够及时了解到其他小组的讨论情况、意见和问题，有利互相启发，加深对共同有兴趣的问题的讨论，我们把大会讨论和小组讨论交叉进行。

在小组讨论的安排上，我们为每天的讨论提出一些题目，这是为了使小组讨论有一个中心议题，不致于漫无边际，各谈各的，有利于讨论的深入。同时也因为有些问题在次序上也应有先有后，例如，当培养目标和要求没有解决之前，就很难讨论课程应如何设置，而如果课程没有确定，就很难研究教学方法和教材，等等。但是，需要说明的是，这些小组讨论的题目，只是作为建议，仅供各组作参考。

三、关于讨论会会议文集的印发

中国大学发展项目的中外专家组和世界银行很希望看到会议材料的出版并为此提供资助。它们包括：1. 中国专家审议委员会、外国专家咨询组和会议参加者向会议提供的部分背景材料；2. 参加者愿意发表的大会发言和小组会的综合报告，即把几次小组发言综合起来的书面材料；3. 小组讨论的总结；4. 研讨会的总结。研讨会的文集准备用中文和英文印刷，分送会议参加者及其代表的单位、教委有关部门和有关院校参考。

我就做这么一些说明。最后，希望我们的研讨会圆满成功，谢谢大家！

3. 中国高等财经教育的发展

国家教委高教一司司长 夏自强

一、历史的回顾

建国以来,中国高等财经教育经历了一条曲折的发展道路。

(一) 建国初期

建国初期,为改变旧中国遗留下来的财经系科不适应社会主义建设需要的状况,高等财经教育主要进行了课程改革和院系调整两项工作。

1949年至1951年,高等财经院系普遍进行了课程改革。1951年初成立了课程改革委员会,法学院经济系和财经学院企业管理、财政、金融、合作、会计、统计、贸易、保险等系成立了课程改革小组。课程改革委员会在中央教育部主持下,制定法学院经济系和财经学院各系课程方案,并下发各校作为拟订课程的参考。

1952年至1953年,根据整顿巩固、适当集中、准备发展的原则,全国财经院系先后进行了两次大规模的调整。在调整中,每个大区基本上设立了一所多科性的财经学院,并在十几所综合大学设立了经济系。到1953年,全国设有财经系科的学校达18所,设置了14种财经类专业,在校学生数为13,472人,占当时全国高等学校在校生总数的6.35%。

(二) 1954年至1965年

为了研究确定高等财经教育的方针任务等问题,1954年3月,高等教育部召开了全国财经教育会议。会议强调财经教育的重要性,确定了今后高等财经教育的方针,明确了各专业的培养目标和专业调整及设置的基本原则,指出要改变过去财经院系财政、信贷、贸易等专业设置相对过多的状况,要加强工业经济、统计、会计、国民经济计划、农业经济等专业的建设,以适应国家的需要。

为加强财经院系的教学改革,保证各专业培养的人才合乎一定规格,1954年下半年,高等教育部颁发了11种财经类专业教学计划,并于1955年重新加以修订。修订的教学计划强调在认真执行统一教学计划的基础上,容许有一定程度的灵活性。1957年6月,高等教育部发出通知,将统一教学计划和教学大纲全部改为参考性文件,各校可根据自己的实际情况和统一教学计划的基本原则,自行确定教学计划和教学大纲。

至1957年,全国设有5所财经学院,设有财经类专业的综合大学有10所。设置的财经类专业9种,45个专业点。在校学生数为12,048人,占全国高等学校在校生总数的2.73%。财经专业教师为2,653人。

1958年及以后一段时间,由于受到“左”倾思想的影响,高等财经教育的发展趋于停顿,到六十年代初国民经济调整时期,财经教育的情况才有好转,1965年财经院校增至22所,财经类专业在校学生有18,119人。但在十年“文革”动乱中,全国财经院校

只剩下一所本科学院和一所专科学校，财经教育基本上被取消。

(三) 1977 年以后

十年“文革”动乱后，财经教育得到迅速恢复。到 1979 年，财经院校已增加到 22 所，专业点达到 183 个。财经专业在校学生为 21,597 人，占全国高等学校在校生总数的 2.4%。

1979 年 8 月，在中国共产党的十一届三中全会决定把全党工作的重点转移到社会主义现代化建设上来，并提出对国民经济进行调整的形势下，教育部会同财政部、中国人民银行、外贸部、商业部、全国供销合作总社和国家统计局在北京联合召开了全国高等财经教育会议。会议总结了 30 年来高等财经教育发展的经验教训。针对当时存在的数量不足、布局不尽合理、教学质量不高等问题，确定了高等财经教育的主要任务和培养目标，拟定了高等财经院校专业目录草案、部分主要专业的教学方案、教材编写规划、师资培训计划和函授教育计划等。1980 年 5 月，教育部颁布了工业经济、农业经济、商业经济、国民经济计划、统计学、会计学、财政学、基建财务信用、金融学等 9 种专业的教学方案。

70 年代末和 80 年代初，中国开始了经济体制改革。1984 年 10 月 20 日，中共中央公布了《关于经济体制改革的决定》，正式决定在全国范围内开展以城市为重点，以增强企业活力为中心环节的经济体制改革，并明确提出要造就一支社会主义经济、管理干部的宏大队伍，这对高等财经教育的发展产生了巨大的推动作用。1978 年至 1985 年，全国恢复和新设的普通高等财经院校达 41 所，专业点从 1978 年的 157 个增加到 1,116 个。这一时期，财经专业在校学生的年平均增长速度为 34.9%，大大高于同期全日制普通高等学校在校生总数平均每年递增 10.3% 的发展速度。全日制普通高等学校财经专业教师增加到 13,714 人，比 1978 年增长了两倍。

二、财经教育的现状

中国高等财经教育经过近十年的恢复和发展，已经具备了一定规模，在管理体制、人才层次、专业门类、课程设置等方面初步形成了自己的体系。

(一) 1986 年，全国设有财经类专业的全日制普通高等学校有 424 所，约占全国普通高等学校总数的 40%。分布情况如下：

综合大学	34 所
财经院校	69 所
工科院校	128 所
农科院校	13 所
短期职业大学	136 所
其他院校 (师范、外语、民族等)	44 所

还有许多成人高等学校也设置了财经类专业。

全国各类高等学校财经类专业在校学生数达到 499,500 人，占全国各类高等学校在校生总数的 22.6%。其中全日制普通高等学校 171,000 人，占全日制普通高等学校在校生总数的 9.1%。成人高等学校 308,500 人，占成人高等学校在校生总数的

17.7%。

全日制普通高等学校财经类专业招生数达 58,000 人, 毕业生数为 32,700 人。财经专业教师达到 15,600 人。

全日制普通高等学校财经类专业点达到 1180 个, 学科日益齐全, 专业结构进一步改善。

(二) 近十年来高等财经教育的迅猛发展在一定程度上满足了国家经济和社会发展的需要。但是由于基础薄弱, 在进一步发展过程中面临许多困难和问题。

(1) 教师数量不足。由于在十年文革动乱中, 财经教育被取消了, 教师没有得到补充。因此, 目前教师队伍的年龄结构不合理, 35 至 45 岁的教师很少。另外, 近几年教师数量的迅速增加, 主要是增加了青年教师。助教与教师总数的比例已由 1980 年的 15% 上升到 1986 年的 51%。大部分青年教师在参加各种形式的选修。当前的教学工作主要由中年教师承担, 任务繁重。

(2) 教师水平有待提高。一部分教师, 特别是中年教师的数学、外语、计算机等方面的知识不足, 水平不高, 因而影响他们掌握和讲授当代经济学、管理学的理论、方法和手段。另外, 原讲授国外经济学、管理学的教师多数还不能紧密地结合中国实际、研究和解决中国在经济和社会发展中出现的理论和实际问题。

(3) 专业设置不尽合理。目前财经专业种类有近百种, 名称繁多, 不够科学化和规范化。部分专业知识面较窄, 不利于人才培养。

(4) 课程内容需要充实和更新。一部分老的课程, 特别是一些专业基础课程需要根据学科和实际的发展加以充实和更新, 有的尤其需要补充一定量的内容。近几年, 大量引进的西方经济学、管理学理论和方法则需要根据中国的实际情况加以研究、消化和吸收。

(5) 必要的教学设备和图书资料, 特别是国外的图书资料严重不足, 基本上没有电子计算机和其他现代化教学设备, 直接影响教学质量提高。

三、 财经教育的发展

(一) 随着中国经济体制的全面改革, 对外开放、对内搞活政策的贯彻执行, 高等财经教育也必将有一个较大的发展。

(1) 根据全国人才预测, 2000 年前, 全国需补充大专以上学历的财经人才约 137 万, 其中 1990 年以前要补充 62 万, 1990—2000 年需补充 75 万。因此财经教育的规模需继续扩大, 现有财经院系的潜力将得到进一步发挥, 并将根据需要与可能适当增设新的院系。财经教育的发展速度仍将高于全国高等教育的发展速度。

(2) 随着经济体制及其他方面改革的深入, 必将带来人才需求的多样化, 因此财经教育也将继续向多科性、综合性方向发展, 各学科之间的渗透和结合将得到加强, 经济建设和社会发展急需的学科和专业将得到高度重视和大力扶植, 财经类专业将日益齐全, 专业结构和布点将随着经济和社会发展更加趋于合理。

(3) 改革的深入也必将带来经济管理工作水平的提高, 对财经人才的理论素质、知识结构、组织能力等方面的要求将更加全面, 因此, 高等财经教育在课程设置、培养方

式、教学方法的改革还将继续加强和深化。

目前，高等财经教育的继续发展主要取决于三个因素：

a. 教育投资能否有较大幅度增加，这将直接影响高等财经教育规模的扩大，特别是部分重点财经院系潜力的充分发挥。

b. 财经专业教师数量能否较快增加，质量能否有明显提高，这将决定财经教育的教学质量能否提高。培养的人才能否适应经济和社会的发展。

c. 学校的教学设备和图书资料短缺的状况能否有较大改善。

为加快高等财经教育的发展，今后若干年中，必须做好以下几项工作：

a. 采取有效措施，加强高等财经教育的客观指导，协调和管理。要根据国家经济和社会的发展，研究和制定高等财经教育的发展规划，并根据需要与可能确定比较有利、可行的发展速度，使今后高等财经教育能够持续稳定、协调的发展。

b. 高度重视和切实加强财经专业教师的补充和培训工作。当前尤其要加强青年教师的培养和中年教师的知识更新。并要从长远着眼，制定教师培养、培训规划。

c. 继续呼吁各方面重视和加强财经人才的培养，争取更多的经费来源，尽可能快地改善财经院系的办学条件。

d. 加强和深化教学改革、特别要注重理论联系实际，采取各种措施提高教学质量。

e. 坚持对外开放政策，进一步扩大国际交流。要研究国外经济，管理教育发展的经验教训，学习和借鉴国外先进的，并适用于中国实际的经济学、管理学理论和方法。

4. 外国专家咨询组财经教学计划报告内容简介

外国专家咨询组 石川滋教授

1985年11月4日至6日期间,财经教学计划被提交给中国专家审议委员会和外国专家咨询组在北京召开的第一次政策协调会议,并于1986年4月得到国家教委批准,以便外国专家咨询组执行。制订这个教学计划是为了开展一系列根据这些研究项目重要项目的研究,为召开这次教学计划研讨会作好准备。总共写出八个报告(一个仍属初步性质的报告)和八篇教材评论,都作为背景材料发给研讨会参加者。

我这个发言的目的,是把这些报告中的重要研究结果作一扼要的介绍,并谈一谈这些重要研究结果与这次教学计划研讨会议题有什么关系。所有报告的题目见附录1。

大学及直接用人单位访问报告

由外国专家咨询组副组长和两名外国专家咨询组顾问组成的一个外国专家咨询小组,在1986年作实地调查的基础上,于1987年写成了大学及直接用人单位访问报告。这次调查的目的是了解对在中国拟定和实施最佳的经济学教学计划(指狭义的,即最佳的课程设置)发生影响的各种客观条件。例如,外国专家小组研究了和试图阐明系统经济改革的类型和方向,高层次人才供求状况,以及制约最终选择课程改革模式的各种社会经济因素。但是,小组本来认为,探索适当的经济学课程设置为教学计划研讨会的任务,因此,除了最明显的事例外,小组尽量避免提出改变现行经济学课程的建议。小组也打算调查与现有经济学课程设置密切相关的其他领域中的问题,这样小组的报告,连同教学计划研讨会上所得出的结论,就能向中国专家审议委员会和国家教委提出比较切实可行的意见。

关于这次本科生教学计划调查中所取得的成果问题,最重要的是,必须注意到当前经济学课程改革的目标至少应是最切合实际的。在作出这种估量时,有两点需要记住:

(一)在五十年代初期,中国大学财经系科的组织 and 课程结构曾按照苏联的模式进行改造;自从那时起,没有经历过重大的实质性变化。因此,它的特点是,专业系科和课程设置既受毕业生职业去向的支配,而且还普遍设置了政治经济学这门课。在中国经济发展的初期阶段,这对迅速增长的高级专门人才的需求和集中型自然经济计划体系来说是完全适合的,确实曾对中国的经济发展起过很大作用。

(二)然而,随着经济的进一步发展,这种经济体制的效率已日见低下。自1978年起,经济体制改革沿着权力下放及引进和利用市场经济机制的方向发展。为了满足经济改革的需要,进行经济学课程改革,包括系科结构改革,以培养出足够数量的能胜任新型经济和企业管理任务的人才的必要性,已非同一般。

课程改革的基本要点似乎是:(1)把过分专门化和职业化的课程并入通用型和在职

业选择上具有更大灵活性的课程；(2) 增设讲授理论和方法以及将它们应用于中国实际问题的课程，为此应该吸收有关的西方经济学课程，把它们同马克思主义经济学的教学结合起来；(3) 作为上述变革的必要条件，要克服目前系科结构过分专业化的弊端。

我们发现有许多因素制约和妨碍着上述改革的迅速实行。例如：(1) 组织方面的问题，如各个系统的本位主义，以及直接用人单位缺少对参加工作的经济学毕业生进行就业前和在职培训的能力；(2) 缺少一支合格的师资队伍，这不仅是由于“文革”的破坏，而且也由于各种传统习俗，使师资队伍完全丧失竞争能力。

至于财经研究生教学计划，中国只是在最近刚开始推行，基础很薄弱。现行的研究生经济学的课程还不系统，教学力量也很弱。然而，为了确保优秀大学教师和政府机关管理以及行政人员的基本来源，中国政府打算扩大经济学研究生的培养计划。

美国、德国和日本的经济及商业课程的发展变化

下面我们介绍三篇研究材料，是关于美国、德国和日本经济学的演变和发展（作者是 L·C 雷诺兹教授，W·克莱纳教授和 S·Yonekawa 教授）。这三篇原来的目的是想了解三国现行的经济学、商业课程是怎样设置起来的这方面的经验。此外，也想借此得知中国经济学课程中目前所遇到的各种问题，（如过分专门化，过分职业导向，以及现代跟传统课程关系问题）在其他国家里是怎么解决的，如果确实存在过的话。

另一个目的是着重研究课程设置的演变与毕业生直接用人单位的发展以及这些用人单位对雇员就业前及在职培训工作的开拓之间的关系问题。

美国的演变

雷诺兹教授为我们作了非常有用而又详尽的解释，阐述二十年代之后美国经济学教学内容的演变，有时甚至是剧变，这几乎贯穿于经济学科各分支向新领域发展的全过程。不过我还是想把我们的注意力集中在他熟练地阐明了的、有关经济学课程和与之相关的体系演变方面的几个问题上。

首先，有一个堪称为经济学课程和组织结构的“美国模式”，它总结了美国历史进程中最新发展阶段的经验，而且可以把它看作当前课程改革的原型。

在组织上，这个模式说明一些以研究生（博士学位）经济学课程为中心的主要大学的经济学教学状况。在那里经济专业本科生要么仅被看作准备进修研究生专业（法学院、商学院、经济系研究生等）的预备生，要么输送给直接使用单位先从基层行政工作做起，很可能最终担任中级职位。应当提一下，本科经济学毕业生是不被视为完全训练有素的经济学者的。

从课程来说，大量的课程是以明确规定的为所有学生开设的“核心课程”为中心的。“核心课程”至少包括微观经济学理论、宏观经济学理论和定量分析法（经济统计学和计量经济学）。即使在一个很小的系里，它也包括国际经济学、货币银行学、财政学、劳动经济学、工业组织等课程。这些课程的内容都是很标准化的，因此，很容易区分为初级、中级和高级课程，以及本科生和研究生课程。教学方式、考试方法和论文指导等都按明确的规定进行。