

水經注

一

水經注
十卷

四部叢刊初編史部

上海商務印書館縮
印武英殿聚珍板本

御製題武英殿聚珍版十韻 有序

校輯永樂大典內之散簡零編並蒐訪天下遺籍不下萬餘種彙爲四庫全書擇人所罕覩有裨世道人心及足資考鏡者剞劂流傳嘉惠來學第種類多則付雕非易董武英殿事金簡以活字法爲詩旣不濫費棗梨又不久淹歲月用力省而程功速至簡且捷考昔沈括筆談記宋慶歷中有畢昇爲活版以膠泥燒成而陸深金臺紀開則云毘陵人初用鉛字祝版印尤巧便斯皆活版之權輿顧埏泥體麤鉛質輒俱不及鋟木之工緻茲刻單字計二十五萬餘雖數百十種之書悉可取給而校讐之精今更有勝於古所云者第活字版之名不雅馴因以聚珍名之而系以詩

稽古搜四庫於今笑五車開鑄思壽世積版或充閭張帖唐院集周文梁代餘同爲製活字用以印全書精越鵝冠體非歲江南所進之書有鵝冠子即活字版第字體不工且多訛謬耳富過鄴架儲機圓省雕氏功倍謝鈔符聯腋事堪例埏泥法似疎毀銅昔悔彼康熙年間編纂古今圖書集成刻銅字爲活版排印歲工貯之武英殿歷年既久銅字或

被竊缺少司事者懼干咎適值乾隆初年京師錢貴遂請毀銅字尙存則今之印書不更事半功倍乎深爲惜之刊木此慙予旣復羨梨棗還教慎魯魚成編示來學嘉惠志符初

乾隆甲午仲夏

御製題酈道元水經注六韻有序

酈道元水經注自明至今惟朱謀瑋校本行世其文與杜佑通典樂史太平寰宇記所引經注往往不合又多意爲改竄殊失本來面目近因哀集永樂大典散見之書其中水經注雖多割裂而按目稽核全文具存尚可彙輯與今本相校既有異同且載道元自序一篇亦世所未見蓋猶據宋人善本錄入茲經館臣排綴成編凡篇目混淆經注相錯者悉加釐訂其脫簡有自數字至四百餘字者亦並爲補正以數百年叢殘缺佚之書一旦復還舊觀若隱有阿護者然亦藝林佳話也因題六韻紀之

檢書斷簡萃全珍自序猶存善長真却以殘山將剩水竟如合浦與延津笑他割裂審無術永樂大典所載之書類多散入各韻分析破碎殊無體例是書亦其一也際此完成若有神南北少訛因未到酈道元仕于北魏雖曾出使關中而足跡未嘗一至塞外故水經注中所載邊境諸水形勢未能盡合卽如濡水之源流分合及所經郡縣多有訛舛至江淮以南地屬齊梁道元亦未親履其地詳爲考訂誠據傳聞所及臆說治疑無任其說之多豈也古今略異究堪循悉心編纂誠宜獎勵目研磨信可親設以春秋素臣例足稱中尉繼功人

御製熱河攷

攷水源而不親履其地晰其支派脈絡分合之由雖博綜載籍稽諸故老之流傳不能參互而訂其曄曩或以熱河爲濡水之源余固心疑之而未暇深攷夫濡水卽滦河自多倫諾爾之北而來其源甚遠又折而東南數百里乃歷喀喇河屯又東南流數十里至鳳凰嶺熱河乃南注會之不應其源反出于此蓋濡自有源而熱河又別有源是不容紊今秋駐山莊遣喀喇沁郡王拉特納錫第內大臣努三往尋熱河之源則得之于察罕陀羅海蒙古語察罕謂白陀羅海謂首蓋以山阜得名其地距熱河二百里而羸流經固都爾呼達巴罕蒙古語固都爾呼達巴罕者遂名固都爾呼河西南至于中關東茅溝河水自玳瑁溝出西南流注之又合而南流賽音郭勒河水蒙古語謂好爲賽音郭勒自霍爾霍克蒙古語謂熱食達巴罕之三道溝出南流折而西南與湯泉泉出山莊東北湯山合又西注之三源既匯又西南流沿山莊東北歷鍾峯下山莊行宮內亦有溫泉流出匯之于是始有熱河之名南流折而東復折而南入于滦是則熱河乃會濡水而非濡源審矣酈道元水經注云

濡水又東南流武列水入焉其水三川派合西源曰西藏水西南流東藏水注之東藏水出東谿西南流與中藏水合又南右入西藏水故目其川曰三藏川又東南流逕列谿謂之武列水東南歷石挺下層巒之上孤石雲舉高可百餘仞其水合流入濡按道元所言石挺卽今鍾峯其曰三藏水卽今固都爾呼茅溝賽音郭勒三源則熱河之爲武列水無疑第古今異稱今人但知熱河而不知武列耳然所云三川合流之敘則不足據今攷固都爾呼爲西源茅溝爲中源賽音郭勒爲東源西源自北而來先合中源又南始與東源合道元所謂西藏水又豈能越中藏而先與東藏合哉此其敘述錯綜已足滋惑而以中藏爲先合東藏則又其顯然大謬者也又如以濡水爲經白檀北夫白檀乃今密雲實非濡水所經則誤以漢書地理志之漁水亦名鮑丘水卽今潮河爲濡又從而傳會之矣蓋徒尚耳食而未親履其地晰其支派脈絡分合之由母怪乎其舛也或以爲熱河旣會濡而東入于海則謂之濡源亦無不可何須置辨是大不然夫江淮河濟何一不入于海而皆謂之海可乎昔禹

貢戰導河自積石或以爲亦若江之岷山淮之桐柏矣及平定回部乃知河源自慈嶺以東之和闕葉爾羌諸水瀦爲蒲昌海卽鹽澤蒙古語謂之羅布諾爾伏流地中復出爲星宿海蒙古語謂之鄂敦諾爾卽元史誤譯爲火敦腦兒者其水在枯爾坤之東昔皇祖遣使窮河源得之于此卽製文以記其時同至積石始名黃河則大禹所記亦第就目所經見者而言道元又安能以所未經見者而一一詳訂其曲折也耶苟非命使親履其地烏知此之爲是而彼之爲非乎近勅儒臣輯熱河志故攷其源俾知所從事若夫濡水之源則更俟他日詳攷之

御製灤河濡水源攷證

濡水見史傳者凡五說文故東安入漆陳者漆郡之濡也廣輿記出易州窮獨山一名聖女水者易州之濡也並音備左傳出高陽者河間之濡也音而三水皆由天津入海此獨石口外之濡讀如蘇音與深近其水自由永平府之樂亭縣入海與畿內三濡迥不相涉又水經注蒼梧之濡水出永豐縣濡山字亦音儒名亦而惟灤河之濡水源遠流長雄于其四鄰適相同耳道元水經注所云出禦夷鎮者也昨歲命方觀承考濡源委亦旣繪其梗槩條分縷析而爲之說矣然以漢文訓蒙古語未如同文韻統得字首之正而鄂博之類穿

鑿更甚蒙古語謂堆砌石以表祭處為鄂博方圓承乃書作義載且引鄭氏及詩大雅之言證為較祭行路神之義鑿而謬矣會為鄂博則以正其誤他如們
 薛克之為們惟達巴罕之為大坦類此者不可枚舉難以一一為因命嚮導大臣努三挈方觀承所遣同知黃
 立隆者重循其源以至其委于是二千餘里之灤河曲
 折分合盡得其實因詳注其地名及諸水之匯流而鄭
 道元歐陽修等竝元史河渠志所載相舛誤者都為四
 條攷證如左夫江淮河濟中國之四瀆也其理大物博
 較之灤河濡水不啻倍蓰而禹貢以數語盡之茲注濡
 水數千言猶有未盡焉古今相去不可及者如此蓋得
 其簡則足以提要而欲其詳反不免致繁抑以塞外中
 土語言不同人跡罕至斯固難易所由殊然則就同文
 韻統會中外而傳濡水之實詎不在此時乎哉
 灤河源出獨石口外東北一百餘里巴延屯圖古爾山
 山為國安正餘自張家口向東至獨石口外為大山折
 而西北過上都城人于圍場之海喇堪與興安大嶺相
 連屬出泉處較興安山梁尤為特出山陽山陰樹木茂
 密與他山異信為名山山陽為民人居址山陰皆察哈
 爾蒙古游牧地四泉湧出名都爾本諾爾涓流曲折伏而復現
 西北經訥克里和洛有小水自東注之又北經哈丹和
 碩之西噶爾都思台之水自東注之又曲折西北流至

茂罕和碩自都爾本諾爾至此計七十餘里三道河自東來匯之一其水
 庫爾喀達巴罕各相距十餘里匯為一河河流始暢又
 西北流復有二小水一自布爾噶蘇台一自克爾哈達
 先後來注之八十里經察罕格爾俗名西涼亭烏蘭河屯至
 上都店人多倫諾爾界又北流十餘里經淖海和碩折而東北
 二百五十餘里經博洛河屯至庫爾圖巴爾噶遜河屯
 喀喇烏蘇自東注之又三十餘里至上都河屯上都即元開平
 什巴延珠爾克山至察罕鄂博東克伊綏河自東北來
 匯之河出興安山梁之陽南流伊克霍爾昆巴罕霍爾
 一入于河水倍暢折而東南流十八里至磴口額爾德
 尼布拉克自西注之其水經多倫諾爾之北又十二里至大河口
 圖爾根伊札爾河自東北來匯之其水亦出興安山梁
 喇札拜自北入之又西南流摩霍之陽遠馳西南流
 爾伊札爾自東南入之匯注于此又南流七里沙岱布
 拉克自西注之又折而西南流二里霍洛圖布拉克自
 東注之又九里海拉蘇台河自西注之又一里蒐集布
 拉克自東注之又南流一里渾齊布拉克亦自東注之
 又十里察罕郭勒自西注之又十一里什巴爾台河自

東北注之

其水出伊克空鄂洛鄂博西為木蘭園場西界

又折而西復折而南

八里克斡布拉克

自西注之又十七里經鴈北灘入四旗廳

界布爾噶蘇合哈丹和碩河自西注之又十七里經半

壁山又南經大廟灣折而東復折而西南五十八里頭

道河自西注之又二里羅密塔子亦自西注之轉而東

南流三十二里至木廠又折而東流二十四里經韭菜

梁又九十五里經小遼東至瓜地摩霍爾阿爾善所出

之湯泉自南注之又二十七里經西屯庫爾奇勒河俗名小遼河

自北來匯之其水出興安山梁之陽三支分引過托霍隆和洛合為一西南流會瑪尼

圖卡倫哈喇圭達巴罕珠爾噶台海拉蘇台諸水折而東南會霍爾郭勒哈爾諸水又喝拜卓索阿魯布拉克昂阿諸水復先後會

之合為一河注于此自此遂名灤河又二十七里至

郭家屯折而南流四十六里至大對山又折而東復折

而南屈曲行八十餘里至興隆莊入喀喇河屯界南流五十九

里經五道河折而西南流四十九里至張博灣興州河

自西北來匯之其源出沙爾呼山西經土城子東南流曲注于此折而東流七

十餘里經喀喇河屯繞行宮東流伊遜河自北來匯之

其水發源圖場內西流經博洛河屯與伊瑪圖河合西南流屈折注此東南流三十四里

至石門廳界又四十七里經鳳凰嶺固都爾呼河自

東北來匯之其源出固都爾呼達巴罕西南流與茅溝

暑山莊東北其水會茅溝後即與湯泉合至三源既匯沿達

是行宮內亦有溫泉流出匯之遂名熱河此與發源瑪尼

大折而南流四十三里白河自西注之此與發源瑪尼

雲縣會潮河之白河與又三十三里老牛河自東北注之又三十

三里至滴水崖南二河自東注之又十里柳河自西注

之又六里車河自西注之又三十餘里至門子哨入遼安縣

界黃花川自西注之又三十二里清河自東注之又九

里豹河自東北注之折而西流二十里經灤河灘又南

流折而東復折而西經楊枝峪又東南流二十一里入

潘家口折而東又折而西十里經走馬哨又二十四里

至激河橋激河自西注之又曲折東南流七十餘里至

白布店恒河自西北注之又折而東流十餘里至煤峪

口長河自東北注之又七十三里過平崖子清河自東

北注之此與黃花川南之清河異折而南流二十餘里至峽口蛤螺

河自東注之又二十九里過遼安縣西經黃臺山又二

十三里折而東三里河自東注之其河與二道泉合又南流二

十餘里經孤竹城入盧龍縣界又三十五里至合河口青龍

河自東北來匯之其源出勃布克入樹林口復行一水自冷口來會之經承平府城西過虎

頭石入河流至此勢益寬大又十一里繞雪峯寺又二
十一里過武山西橫河自西注之又三里至偏涼汀入
州又東南流五十六里過定流河入樂亭又三十六里
至老河口灤河故道今湖又西南流二十里至小河崖清河自
西北注之此與黃花川南及平崖子之清河俱異又七里至石家坨灤自
此分支名高密河常湖大雨時仍分流遶海折而西南流五十餘里至新
橋口入于海自河源至此約二千餘里

鄭道元水經注云濡水出禦夷鎮東南按禦夷鎮爲北
魏六鎮之一其建鎮之所雖不可攷而魏太祖紀云築
長城于長川之西自赤城西至五原延袤二千里又魏
世祖破蠕蠕列置降人于漠南東至濡源西築五原陰
山分六鎮是禦夷居六鎮之東自獨石口外至開平皆
其故地以今所攷上都河源方向核之道元所言非盡
無稽惟云二源雙引夾山西北流則未能實辨都爾本
諾爾爲濡水正源而以夾山來會之三道河誤爲濡源
雙引其云出山合成一川則卽今之茂罕和碩耳至云
又西北逕禦夷故城東其遺跡無可据惟以鎮北百四
十里計之當在今烏蘭河屯之地其餘諸山水雖與今

圖不能悉合然所云又北逕箕安山東屈而東北流似
卽今之多倫鄂博圖其云逕沙野西又逕沙野北則似
指伊克們綽克至喀喇烏蘇一帶沙磧言之其云三泉
屬次合爲一水注呂泉水則似今之克伊糊河合伊克
霍爾昆等三源也云逆流水則似今之伊札爾也云木
林山水則似今之海爾台水也云又東盤泉水自西北
東南流注濡河則似今額爾德尼布拉克也又所云東
南水流迴曲謂之曲河以今圖屈折形勢觀之蓋卽今
大河口自此以下道元卽闕入白檀要陽按其地距所
云會武列水之熱河境尚七百餘里漢時郡縣安得至
此其外尚何待深辨乎至云濡水又東南逕盧龍塞則
爲今之潘家口無疑其云塞道自無終東出渡濡水向
林蘭陁東至清陘無終爲今玉田林蘭陁蓋今喜峯口
清陘卽今冷口卽此以證不特塞垣疆界了然卽田疇
引曹操迴軍盧龍塞之處亦可得其大槩矣其自潘家
口以內至入海處鄭注所記州邑山水雖名稱今昔不
同而以志乘訂之皆約略可數而未至大舛蓋道元于
諸水源委詢攷甚詳故所言時有相合者惟未嘗親履

其地且以漢言誌蒙古山水名目往往傳說傳會更不免謬以千里則泥古而不知覈實之過也

歐陽修云灤水出炭山東北胡三省通鑑注因之其後陳組綴職方圖攷顧祖禹方輿紀要皆從其說今攷獨石口外無所謂炭山者惟巴延屯圖古爾山據勞三云土人名其山爲黑老山按昔人有謂濡水出黑龍山者龍老音轉承訛黑龍山之言似不爲妄今巴延屯圖古爾山其陽石色黝黑所謂炭山或卽指此而明統志乃以萬全縣南之炭山當之其地距獨石三百餘里則更風馬牛不相及矣

元史河渠志灤水出金蓮川中今獨石口外濡源相近處無所謂金蓮川者按金史地理志云桓州曷里游東川更名曰金蓮川又元史地理志云世祖命劉秉忠相宅于桓州東灤水北之龍岡中統元年爲開平府五年加號上都卽今之上都河屯正在灤水之北桓州尚在其西攷元周伯琦扈從北行記云至失八兒禿地多泥淖驛路至此相合地多異花有名金蓮花者似荷而黃至察罕腦兒猶漢言白海也歷數驛始至桓州又王惲

中堂事記云灤野蓋金人駐夏金蓮云云攷其地皆與上都河屯相近失八兒禿當爲什巴爾台蒙古語泥淖處也在上都西少北察罕腦兒當爲察罕諾爾蒙古語白湖也在上都南少西金蓮川當在什巴爾台察罕諾爾之間元陳孚金蓮川詩云蒹葭金蓮川日映山色赭昔人建離宮今有但古瓦蓋金時于此建景明宮爲避暑之所許安仁疏有金蓮千里之外辭以距京師道里計之亦相合又今什巴爾台少西北有和洛和山蓋卽金史所謂曷里游者川在其東去獨石口幾五百里其非濡源明甚周伯琦賦得灤河送蘇伯修詩云清灤悠悠北斗北千折繁環護邦國直疑銀漢天上來金蓮滿川淨如拭蓋灤河先逕金蓮後至上都伯琦詠灤河而兼及金蓮殆指河流所經言之修元史者直以爲灤出金蓮川中誤矣

酈道元水經注原序

序曰易稱天以一生水故氣微于北方而爲物之先也立中記曰天下之多者水也浮天載地高下無所不至萬物無所不潤及其氣流屆石精薄膚寸不崇朝而澤合靈宇者神莫與並矣是以達者不能測其淵冲而盡其鴻深也昔大禹記著山海周而不備地理誌其所錄簡而不周尚書本紀與職方俱略都賦所述裁不宣意水經雖粗綴津緒又闕旁通所謂各言其志而罕能備其宣導者矣今尋圖訪蹟者極聆州域之說而涉土遊方者寡能達其津照縱髣髴前聞不能不猶深屏營也余少無尋山之趣長違問津之性識絕深經道淪要博進無訪一知二之機退無觀隅三反之慧獨學無聞古人傷其孤陋捐喪辭書達士嗟其面牆默室求深閉舟問遠故亦難矣然毫管闕天歷箭時昭飲河酌海從性斯畢竊以多暇空傾歲月輒述水經布廣前文大傳曰大川相間小川相屬東歸于海脈其支流之吐納診其沿路之所躡訪瀆搜渠緝而綴之經有謬誤者考以附正文所不載非經水常源者不在記注之限但縣古芒

昧華戎代襲郭邑空傾川流戕收殊名異自世乃不同川渠隱顯書圖自負或亂流而攝詭號或直絕而生通稱枉渚交奇洞湍決洩臃絡枝煩條貫系夥十二經通尚或難言輕流細漾固難辯究正可自獻逕見之心備陳輿徒之說其所不知蓋闕如也所以撰證本經附其枝要者庶備忘誤之私求其尋省之易

水經注目錄

武英殿聚珍版

卷一

河水

卷二

河水

卷三

河水

卷四

河水

卷五

河水

卷六

汾水

涑水

原公水

晉水

卷七

濟水

卷八

濟水

卷九

清水

淇水

洹水

卷十

濁漳水

卷十一

易水

卷十二

聖水

卷十三

灞水

卷十四

濕餘水

鮑丘水

大遼水

沁水

蕩水

清漳水

寇水

巨馬水

沽河

濡水

小遼水

沮水

卷十五

洛水

伊水

灋水

澗水

卷十六

穀水

甘水

漆水

澧水

沮水

卷十七

渭水

卷十八

渭水

卷十九

渭水

卷二十

潏水

丹水

卷二十一

汝水

卷二十二

潁水

洧水

潁水

潧水

渠

卷二十三

陰溝水

坂水

獲水

卷二十四

睢水

鄆子河

汶水

卷二十五

泗水

沂水

洙水

卷二十六

沭水

巨洋水

淄水

汶水

濰水

膠水

卷二十七

沔水

卷二十八

沔水

卷二十九

沔水

湍水

粉水

比水

卷三十

淮水

卷三十一

澗水

澗水

澗水

澗水

卷三十二

澗水

決水

泄水

施水

漳水

羌水

梓潼水

卷三十三

江水

卷三十四

江水

卷三十五

江水

卷三十六

青衣水

若水

延江水

溫水

卷三十七

淹水

肥水

沮水

夏水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

涪水

渠榆河

夷水 油水

澧水 沅水

浪水

卷三十八

資水 澧水

湘水 澧水

溱水

卷三十九

淮水 深水

鍾水 朶水

沐水 澧水

瀏水 澧水

贛水 廬江水

卷四十

浙江水 斤江水

江以南至日南郡二十水

禹貢山水澤地所在

臣等謹案水經注四十卷後魏酈道元撰道元字

善長范陽人官至御史中尉自晉以來注水經者

凡二家郭璞注三卷杜佑作通典時猶見之今惟

道元所注存崇文總目稱其中已佚五卷故元和

郡縣志太平寰宇記所引潯沱水涇水洛水皆不

見于今書然今書仍作四十卷疑後人分析以足

原數也是書自明以來絕無善本惟朱謀埠所校

盛行于世而舛謬亦復相仍今以永樂大典所引

各按水名逐條參校非惟字句之訛舛出疊見其

中脫簡有自數十字至四百餘字者其道元自序

一篇諸本皆佚亦惟永樂大典僅存蓋當時所據

猶屬宋槧善本也謹排比原文與近本鉤稽校勘

凡補其闕漏者二千一百二十八字刪其妄增者

一千四百四十八字正其臆改者三千七百一十

五字神明煥然頓還舊觀三四百年之疑竇一旦

曠若發蒙是皆我

皇上稽古右文經籍道盛瑯嬛宛委之祕響然竝臻遂

使前代遺編幸逢

昌運發其光于蠹簡之中若有神物焉可以待

聖朝而出者是亦曠世之一遇矣至于經文注語諸本

率多混淆今考驗舊文得其端緒凡水道所經之

地經則云過注則云逕經則統舉都會注則兼及

繁碎地名凡一水之名經則首句標明後不重舉

注則文多旁涉必重舉其名以更端凡書內郡縣

經則但舉當時之名注則兼考故城之迹皆尋其

義例一一釐定各以案語附于下方至塞外羣流

江南諸派道元足跡皆所未經故于潞河之正源

三藏水之次序白檀要陽之建置俱不免附會乖

錯甚至以浙江妄合姚江尤為傳聞失實自我

皇上命使履視盡得其脈絡曲折之詳

御製熱河考灤源考證諸篇為之挾摛舛謬條分縷擘

足永訂千秋耳食沿訛謹錄弁簡端永昭定論又

水經作者唐書題曰桑欽然班固嘗引欽說與此

經文異道元注亦引欽所作地理志不曰水經觀

其治水條中稱廣漢已為廣魏則決非漢時鍾水

條中稱首寧仍曰魏寧則未及晉代推尋文句大

抵三國時人今既得道元原序知竝無桑欽之文

則據以削去舊題亦庶幾闕疑之義爾乾隆三十

九年十月恭校上

總纂官侍讀臣紀昀

侍讀臣陸錫熊

纂修官舉人臣戴震

水經注卷一

後魏鄺道元撰

河水案二字原本誤連經文今改正近刻河水下一二等字乃明人臆加今刪去

崑崙墟在西北

三成爲崑崙丘崑崙說曰崑崙之山三級下曰樊桐

一名板桐案桐近刻訛作松二曰玄圃一名閼風上曰層城

案層近刻作增一名天庭是爲太帝之居

去嵩高五萬里地之中也

禹本紀與此同高誘稱河出崑山伏流地中萬三千

里禹導而通之出積石山按山海經自崑崙至積石

千七百四十里案近刻千上有一字自積石出隴西郡至洛準

地志可五千餘里又按穆天子傳天子自崑山案近刻作

崑崙入于宗周乃里西土之數自宗周灋水以西案近刻作

北案近刻作西至于河宗之邦陽紆之山三千有四百里

自陽紆西至河首四千里合七千四百里外國圖又

云從大晉國正西七萬里得崑崙之墟諸仙居之數

說不同道阻且長經記縣案近刻訛作還記縣水陸路殊

徑復不同淺見末聞非所詳究不能不聊述聞見以

誌差違也

其高萬一千里

山海經稱方八百里高萬仞郭景純以爲自上二千

五百餘里淮南子稱高萬一千里百一十四步三尺

六寸案三尺近刻訛作二尺

河水

春秋說題辭曰河之爲言荷也荷精分布懷陰引度

也釋名曰河下也隨地下處而通流也考異郵曰河

者水之氣四瀆之精也所以流化元命苞曰五行始

焉萬物之所由生元氣之腴液也管子曰水者地之

血氣如筋脈之通流者案近刻脫如字故曰水具財也案具

刻有其案近刻脫五害之屬案近刻脫水最爲大案近刻水上

水有大小有遠近水出山而流入海者命曰經水引

化水入于大水及海者命曰枝水出于地溝流于大

水及于海者又命曰川水也莊子曰秋水時至百川

灌河經流之大孝經援神契曰河者水之伯上應天

漢新論曰四瀆之源河最高而長從高注下水流激

峻故其流急徐幹齊都賦曰川瀆則洪洋洋發源