

司吳孫

馬

法子子

中華書局印行

孫

子

四部備要

子部

上海中華書局據平津館

本校刊

杭	杭	桐
縣	縣	鄉
丁	高	陸
輔	時	費
之	顯	達
監	輯	總
造	校	勘

版權所有不許翻印

孫子序按太平御覽作孫子兵法序

魏武帝策

操聞上古有弧矢之利論語曰足兵御覽足兵上尙有足食二字書八政曰師易曰師貞丈人吉詩曰王赫斯怒爰征其旅黃帝湯武咸用干戚以濟世也司馬法曰人故殺人殺之可也恃武者滅恃文者亡二特字御夫差偃王是也聖人之用兵御覽作聖賢戢而時動不得已而用之吾觀兵書戰策多矣孫武所著深矣孫子者齊人也名武為吳王闔閭作兵法一十三篇試之婦人卒以為將西破強楚入郢北威齊晉後百歲餘有孫臏是武之後也自孫子者以下五十字據御覽補按史記正義引魏武帝注云孫子者齊人專於吳王闔閭為吳將作兵法十三篇正義所引即謂此文也審計重舉明畫深圖不可相誣而但世人未之深亮訓說沉文煩富行於世者失其旨要故撰為略解焉

魏武序

孫子兵法序

黃帝李法周公馬法已佚太公六韜原本今不傳兵家言惟孫子十三篇最古古人學有所受孫子之學或卽出于黃其書通三才五行本之仁義佐以權謀其說甚正古之名將用之則勝違之則敗稱爲兵經比于六藝良不媿也孫子爲吳將兵以三萬破楚二十萬入郢威齊晉之功歸之子胥故春秋傳不載其名蓋功成不受官越絕書稱巫門外大冢吳王客孫武冢是其証也其著兵書八十二篇圖九卷見藝文志其圖八陳有革車之陳見周官鄭注有算經今存有雜占六甲兵法見隋志其與吳王問答見于吳越春秋諸書者甚多或卽八十二篇之文今惟傳此十三篇者史記稱闔閭有十三篇吾盡觀之語七錄孫子兵法三卷史記正義云十三篇爲上卷又有中下二卷則上卷是孫子手定見於吳王故歷代傳之勿失也秦漢已來用兵皆用其法而或秘其書不肯注以傳世魏武始爲之注云撰爲略解謙言解其牘略漢官解詁稱魏氏瑣連孫武之法則謂其捷要杜牧疑爲魏武刪削者謬也此本十五卷爲宋吉天保所集見宋藝文志稱十家會注十家者一魏武二梁孟氏三唐李筌四杜牧五陳皞六賈林七宋梅聖俞八王皙九何延錫十張預也書中或改曹公爲曹操或以孟氏置唐人之後或不知何延錫之名稱爲何氏或多出杜佑而置在其孫杜牧之後吉天保之不深究此書可知今皆校勘更正杜佑實未注孫子其文卽通典也多與曹注同而文較備疑佑用

曹公王凌孟氏諸人古注故有王子曰卽凌也今或非全注本孫子有王凌張子尙賈詡沈友鄭本所採不足今佚矣曩予游關中讀華陰嶽廟道藏見有此書後有鄭友賢遺說一卷友賢亦見鄭樵通志蓋宋人又從大興朱氏處見明人刻本餘則世無傳者國家令甲以孫子校士所傳本或多錯謬當用古本是正其文適吳念湖太守畢恬溪孝廉皆爲此學所得或過于予遂刊一編以課武士孔子曰軍旅之事未之學又曰我戰則克孔子定禮正樂兵則五禮之一不必以爲專門之學故云未學所爲聖人有所不知或行軍好謀則學之或善將將如伍子胥之用孫子又何必自學之故又曰我戰則克也今世泥孔子之言以爲兵書不足觀又泥趙括徒能讀父書之言以爲成法不足用又見兵書有權謀有反間以爲非聖人之法皆不知吾儒之學者吏之治事可習而能然古人猶有學製之懼兵凶戰危將不素習未可以人命爲嘗試則十三篇之不可不觀也項梁教籍兵法籍略知其意不肯竟學卒以傾覆不知兵法之弊可勝言哉宋襄徐偃仁而敗兵者危機當用權謀孔子猶有要盟勿信微服過宋之時安得妄責孫子以言之不純哉孫子蓋陳書之後陳書見春秋傳稱孫書姓氏書以爲景公賜姓言非無本又泰山新出孫夫人碑亦云與齊同姓史遷未及深考吾家出樂安真孫子之後媿余徒讀祖書考証文字不通方略亦享承平之福者久也陽湖孫星衍撰

孫子本傳

孫子武者齊人也。以兵法見於吳王闔閭。闔閭曰：子之十三篇，吾盡觀之矣。可以小試勒兵乎？對曰：可。闔閭曰：可試以婦人乎？曰：可。於是許之。出宮中，美人得百八十人。孫子分爲二隊，以王之寵姬二人各爲隊長，皆令持戟，令之曰：汝知而心與左右手背乎？婦人曰：知之。孫子曰：前則視心，左視左手，右視右手，後即視背。婦人曰：諾。約束既布，乃設鈇鉞，卽三令五申之。於是鼓之，右婦人大笑，孫子曰：約束不明，申令不熟，將之罪也。復三令五申而鼓之，左婦人復大笑，孫子曰：約束不明，申令不熟，將之罪也。既已明而不如法者，吏士之罪也。乃欲斬左右隊長。吳王在臺上觀，見且斬愛姬，大駭，趣使使下令曰：寡人已知將軍能用兵矣，寡人非此二姬，食不甘味，願勿斬也。孫子曰：臣既已受命爲將，將在軍，君命有所不受。遂斬隊長二人，以徇。用其次爲隊長。於是復鼓之，婦人左右前後跪起，皆中規矩繩墨，無敢出聲。於是孫子使使報王曰：兵既整齊，王可試下觀之。唯王所欲用之，雖赴水火猶可也。吳王曰：將軍罷休就舍，寡人不願下觀。孫子曰：王徒好其言，不能用其實。於是闔閭知孫子能用兵，卒以爲將。西破彊楚，入郢。北威齊晉，顯名諸侯。孫子與有力焉。孫武既死，越絕書曰：吳縣巫門外大塚，孫武冢也。去縣十里。後百餘歲而有孫臏、臚生阿鄆之間。臏亦孫武之後世孫也。臏嘗與龐涓俱學兵法。龐涓既事魏，得爲惠王將軍，而自以爲能不及孫臏，乃陰使召孫臏。臏至，龐涓恐其賢於己，疾之，則以法刑斷其兩足而黥之。

欲隱勿見，齊使者如梁，孫臏以刑徒陰見說齊使，齊使以爲奇，竊載與之。齊將田忌善而客待之，忌數與齊公子馳逐重射，孫子見其馬足不甚相遠，馬有上中下輩，於是孫子謂田忌曰：君第重射，臣能令君勝。田忌信然之，與王及諸公子逐射千金。及臨質，孫子曰：今以君之下驕與彼上驕取，君上驕與彼中驕取，君中驕與彼下驕，既馳三輩畢，而田忌一不勝，而再勝，卒得王千金。於是忌進孫子於威王，威王問兵法，遂以爲帥。其後魏伐趙，趙急請救於齊，齊威王欲將孫臏，臏辭謝曰：刑餘之人不可。於是乃以田忌爲將，而孫子爲師，居輜車中，坐爲計謀。田忌欲引兵之趙，孫子曰：夫解雜亂紛糾者，不控捲，救鬥者，不拔威，批亢擣虛，形格勢禁，則自爲解耳。今梁趙相攻，輕兵銳卒，必竭於外，老弱罷於內，君不若引兵疾走大梁，據其街路，衝其方虛，彼必釋趙而自救，是我一舉解趙之圍，而收弊於魏也。田忌從之，魏果去邯鄲，與齊戰於桂陵，大破梁軍。後十五年，魏與趙攻韓，韓告急於齊，齊使田忌將而往，直走大梁，魏將龐涓聞之，去韓而歸，齊軍既已過而西矣。孫子謂田忌曰：彼三晉之兵，素悍勇輕齊，齊號爲怯，善戰者因其勢而利導之，兵法百里而趨利者蹶上將，魏武帝曰：蹶，猶挫也。五十里而趨利者軍半至，使齊軍入魏地，爲十萬竈，明日爲五萬竈，又明日爲二萬竈，龐涓行三日，大喜曰：我固知齊軍怯，入吾地三日，士卒亡者過半矣。乃棄其步車，與其輕銳，倍日并行逐之。孫子度其行，暮當至馬陵，馬陵道狹，而旁多阻隘，可伏兵，乃斫大樹而書之曰：

龐涓死於此樹之下。於是令齊軍善射者萬弩夾道而伏。期日暮見火舉而俱發。龐涓果夜至斫木下見白書乃鑽火燭之讀其書未畢齊軍萬弩俱發魏軍大亂相失龐涓自知智窮兵敗乃自剄曰遂成豎子之名齊因乘勝盡破其軍虜魏太子申以歸孫臏以此名顯天下世傳兵法

孫子本傳

孫子敘錄一卷

文登 畢以珣 撰

史記曰孫子武者齊人也以兵法見於吳王闔閭卒以爲將 吳越春秋曰吳王登臺向南風而嘯有頃而嘆羣臣莫有曉王意者子胥知王之不定乃薦孫子於王孫子者吳人也善爲兵法辟隱幽居世人莫知其能

按孫子本齊人後奔吳故吳越春秋謂之吳人也鄧名世姓氏辨證書曰齊敬仲五世孫書爲齊大夫伐莒有功景公賜姓孫氏食采於樂安生馮爲齊卿馮生武字長卿以田鮑四族謀作亂奔吳爲將軍是也

史記又曰後百餘歲有孫臏亦武之後世孫也按姓氏辨證書曰武生三子馳明蔽明食采於富春生臏即破魏軍擒太子申者也按此所說則臏乃武之孫也史記之言猶爲未審

又按紹興四年鄧名世上其書胡松年稱其學有淵源多所按據序又云自五經子史以及風俗通姓苑百家譜姓纂諸書凡有所長盡用其說是其書內所云皆可依據也

越絕書曰巫門外大冢吳王客孫武冢也去縣十里按武惟爲客卿故春秋左氏傳言伍員而不詳孫武也其史稱伐楚及齊晉者蓋武以客卿將兵故也

史記闔閭曰可以小試勒兵乎對曰可闔閭曰可試以婦人乎曰可於是許之出宮中美人得百八十人

孫子分爲二隊以王之寵姬二人各爲隊長皆令持戟令之曰汝知而心與左右手背乎婦人曰知之孫子曰前則視心左視左手右視右手後即視背婦人曰諾約束既布乃設鈇鉞即三令五申之於是鼓之右婦人大笑孫子曰約束不明申令不熟將之罪也復三令五申而鼓之左婦人復大笑孫子曰約束不明申令不熟將之罪也既已明而不如法者吏士之罪也乃欲斬左右隊長吳王在臺上觀見且斬愛姬大駭趣使使下令曰寡人已知將軍能用兵矣寡人非此二姬食不甘味願勿斬也孫子曰臣既已受命爲將將在軍君命有所不受遂斬隊長二人以徇用其次爲隊長於是復鼓之婦人左右前後跪起皆中規矩繩墨無敢出聲於是孫子使使報王曰兵既整齊王可試下觀之唯王所欲用之雖赴水火猶可也吳王曰將軍罷休就舍寡人不願下觀孫子曰王徒好其言不能用其實於是闔閭知孫子能用兵卒以爲將西破彊楚入郢北威齊晉顯名諸侯孫子與有力焉

吳越春秋曰吳王問曰兵法寧可以小試耶孫子曰可以小試於後宮之女王曰諾孫子曰得大王寵姬二人以爲軍隊長各將一隊令三百人皆被甲兜鍪操劍盾而立告以軍法隨鼓進退左右迴旋使知其禁乃令曰一鼓皆振二鼓操進三鼓爲戰形於是宮女皆掩口而笑孫子乃親自操枹擊鼓三令五申其笑如故孫子顧視諸女連笑不止孫子大怒兩目忽張聲如駭虎髮上衝冠項旁絕纓顧謂執法曰取



鈇鑽孫子曰約束不明申令不信將之罪也既以約束三令五申卒不却行士之過也軍法如何執法曰斬武乃令斬隊長二人即吳王之寵姬也吳王登臺觀望正見斬二愛姬馳使下之令曰寡人已知將軍用兵矣寡人非此二姬食不甘味宜勿斬之孫子曰臣既已受命為將將法在軍君雖有令臣不受之孫子復撫鼓之當左右進退迴旋規矩不敢睨目二隊寂然無敢顧者於是乃報吳王曰兵已整齊願王觀之惟所欲用使赴水火猶無難矣而可以定天下吳王忽然不悅曰寡人知子善用兵雖可以霸然而無所施也將軍罷兵就舍寡人不願孫子曰王徒好其言而不用其實子胥諫曰臣聞兵者凶事不可空試故為兵者誅伐不行兵道不明今大王虔心思士欲興兵戈以誅暴楚以霸天下而威諸侯非孫武之將而誰能涉淮踰泗越千里而戰者乎於是吳王大悅因鳴鼓會軍集而攻楚孫子為將拔舒殺吳亡將二公子蓋餘燭備

史記曰光謀欲入郢將軍孫武曰民勞未可且待之又曰闔廬謂伍子胥孫武曰始子之言郢未可入今果何如二子對曰楚將子常貪而唐蔡皆怨之王必欲大伐必得唐蔡乃可闔廬從之悉興師五戰楚五敗遂入郢  
 吳越春秋曰吳王謀欲入郢孫武曰民勞未可恃也楚聞吳使孫子伍子胥白喜為將楚國苦之羣臣皆怨  
 又曰闔閭聞楚得湛盧之劍遂使孫武伍胥白喜伐

楚拔六與潛二邑  
 又曰楚使公子囊瓦伐吳吳使伍胥孫武擊之圍於豫章大破之

又曰吳王謂子胥孫武曰始子言郢不可入今果何如二將曰夫戰借勝以成其威非常勝之道吳王曰何謂也二將曰楚之為兵天下疆敵也今臣與之爭鋒十亡一存而王入郢者天也臣不敢必吳王曰吾欲復擊楚奈何而有功伍胥孫武曰囊瓦者貪而多過於諸侯而唐蔡怨之王必伐得唐蔡

又曰樂師扈子非荆王信讒佞作窮劫之曲曰吳王哀痛助怛垂涕舉兵將西伐伍胥白喜孫武決三戰破郢王奔發

淮南子曰君臣乖心則孫子不能以應敵  
 劉向新序曰孫武以三萬破楚二十萬者楚無法故也漢官解詁曰魏氏瑣連孫武之法

史記又曰孫武以兵法見於吳王闔閭闔閭曰子之十三篇吾盡觀之矣

按史記惟言以兵法見闔閭不言十三篇作於何時考魏武序云為吳王闔閭作兵法一十三篇試之婦人卒以為將則是十三篇特作之以干闔閭者也今考其首篇云將聽吾計用之必勝留之將不聽吾計用之必敗去之言聽從吾計則必勝吾將留之不聽吾計則必敗吾將去之是其干之之事也  
 又按虛實篇云越人之兵雖多亦奚益於勝敗哉是為闔閭言之也九地篇云吳人與越人相惡也

當其同舟而濟，遇風其相救也。如左右手，亦對闔閭言也。故魏武云：爲吳王闔閭作之，其言信已。吳越春秋曰：吳王召孫子問以兵法，每陳一篇，王不知口之稱善。

按十三篇之外，又有問答之辭，見於諸書徵引者。蓋武未見闔閭作十三篇以干之，既見闔閭相與問答，武又定著爲若干篇，皆在漢志八十二篇之內也。

吳王問孫武曰：散地，士卒顧家，不可與戰，則必固守不出。若敵攻我小城，掠吾田野，禁吾樵採，塞吾要道，待吾空虛而急來攻，則如之何？武曰：敵人深入吾都，多背城邑，士卒以軍爲家，專志輕鬥，吾兵在國安土，懷生，以陳則不堅，以鬥則不勝。當集人合衆，聚穀蓄帛，保城備險，遣輕兵絕其糧道，彼挑戰不得，轉輸不至，野無所掠，三軍困餒，因而誘之，可以有功。若與野戰，則必因勢依險設伏，無險則隱於天氣陰晦昏霧，出其不意，襲其懈怠，可以有功。

吳王問孫武曰：吾至輕地，始入敵境，士卒思還，難進易退，未背險阻，三軍恐懼，大將欲進，士卒欲退，上下異心，敵守其城壘，整其車騎，或當吾前，或擊吾後，則如之何？武曰：軍至輕地，士卒未專，以入爲務，無以戰爲，故無近其名城，無由其通路，設疑佯惑，示若將去，乃選騎銜枚先入，掠其牛馬六畜，三軍見得，進乃不懼，分吾良卒，密有所伏，敵人若來擊之，勿疑，若其不至，捨之而去。

吳王問孫武曰：爭地，敵先至，據要保利，簡兵練卒，或

出或守，以備我奇，則如之何？武曰：爭地之法，讓之者得，爭之者失，敵得其處，慎勿攻之，引而佯走，建旗鳴鼓，趣其所愛，曳柴揚塵，惑其耳目，分吾良卒，密有所伏，敵必出救，人欲我與人棄，吾取此爭先之道，若我先至，而敵用此術，則選吾銳卒，固守其所，輕兵追之分伏險阻，敵人還鬥，伏兵旁起，此全勝之道也。

吳王問孫武曰：交地，吾將絕敵，令不得來，必全吾邊城，修其所備，深絕通道，固其阨塞，若不先圖，敵人已備，彼可得來，而吾不可往，衆寡不均，則如之何？武曰：既我不可以往，彼可以來，吾分卒匿之，守而易怠，示其不能，敵人且至，設伏隱廬，出其不意，可以有功也。吳王問孫武曰：衢地，必先，吾道遠發後，雖馳車驟馬，至不能先，則如之何？武曰：諸侯參屬，其道四通，我與敵相當，而傍有國，所謂先者，必重幣輕使，約和傍國，交親結恩，兵雖後至，衆以屬矣。簡兵練卒，阻利而處，親吾軍事，實吾資糧，令吾車騎出入，瞻候我有衆助，彼失其黨，諸國犄角，震鼓齊攻，敵人驚恐，莫知所當。吳王問孫武曰：吾引兵深入重地，多所踰越，糧道絕塞，設欲歸還，勢不可過，欲食於敵，持兵不失，則如之何？武曰：凡居重地，士卒輕勇，轉輸不通，則掠以繼食，下得粟帛，皆貢於上，多者有賞，士無歸意，若欲還出，切爲戒備，深溝高壘，示敵且久，敵疑通途，私除要害之道，乃令輕車銜枚而行，塵埃氣揚，以牛馬爲餌，敵人若出，鳴鼓隨之，陰伏吾士，與之中期，內外相應，其敗可知。

吳王問孫武曰：吾入圯地，山川險阻，難從之道，行久

卒勞敵在吾前而伏吾後營居吾左而守吾右良車驍騎要吾隘道則如之何武曰先進輕車去軍十里與敵相候接期險阻或分而左或分而右大將四觀擇空而取皆會中道倦而乃止

吳王問孫武曰吾入圍地前有強敵後有險難敵絕糧道利我走勢敵鼓噪不進以觀吾能則如之何武曰圍地之宜必塞其闕示無所往則以軍為家萬人同心三軍齊力并炊數日無見火煙故為毀亂寡弱之形敵人見我備之必輕告勵士卒令其奮怒陳伏良卒左右險阻擊鼓而出敵人若當疾擊務突前門後拓左右犄角又問曰敵在吾圍伏而深謀示我以利縈我以旗紛紛若亂不知所之奈何武曰千人操於分塞要道輕兵進挑陳而勿搏交而勿去此敗謀之法

已上皆孫子遺文見通典

又曰軍入敵境敵人固壘不戰士卒思歸欲退且難謂之輕地當選驍騎伏要路我退敵追來則擊之也吳王問孫武曰吾師出境軍於敵人之地敵人大至圍我數重欲突以出四塞不通欲勵士激眾使之投命潰圍則如之何武曰深溝高壘示為守備安靜勿動以隱吾能告令三軍示不得已殺牛燔車以饗吾士燒盡糧食填夷井竈割髮捐冠絕去生慮將無餘謀士有死志於是砥甲礪刃并氣一力或攻兩旁震鼓疾譟敵人亦懼莫知所當銳卒分兵疾攻其後此是失道而求生故曰困而不謀者窮窮而不戰者亡吳王曰若我圍敵則如之何武曰山峻谷險難以踰

越謂之窮寇擊之之法伏卒隱廬開其去道示其走路求生逃出必無鬥志因而擊之雖眾必破兵法又曰若敵人在死地士卒勇氣欲擊之法順而勿抗陰守其利絕其糧道恐有奇兵隱而不覩使吾弓弩俱守其所問答何氏引此文亦云兵法曰則知亦在八十二篇之內也

已上見何氏注

按此皆釋九地篇義辭意甚詳故其篇帙不能不多也

吳王問孫武曰敵勇不懼驕而無慮兵眾而強圖之奈何武曰誦而待之以順其意無令省覺以益其懈怠因敵遷移潛伏候待前行不瞻後往不顧中而擊之雖眾可取攻驕之道不可爭鋒

見通典

吳王問孫武曰敵人保據山險擅利而處之糧食又足挑之則不出乘間則侵掠為之奈何武曰分兵守要謹備勿懈潛探其情密候其怠以利誘之禁其樵牧按牧字誤久無所得自然變改待離其固奪其所愛敵據險隘我能破之也

見通典及太平御覽

按以上問答皆非十三篇文吳越春秋所云問以兵法不知口之稱善者是也

孫子曰將者智也仁也敬也信也勇也嚴也是故智以折敵仁以附眾敬以招賢信以必賞勇以益氣嚴以一令故折敵則能合變眾附則思力戰賢智集則陰謀利賞罰必則士盡力氣勇益則兵威令自倍威令一則惟將所使

按此所釋計篇五事亦答闔閭之問也見潛夫論  
孫子曰凡地多陷曲曰天井

按此釋行軍篇義見太平御覽

孫子曰故曰深草蒼穢者所以逃遁也深谷險阻者所以止禦車騎也隘塞山林者所以少擊衆也沛澤杳冥者所以匿其形也

見通典

孫子曰強弱長短雜用

又曰遠則用弩近則用兵兵弩相解也

又曰以步兵十人擊騎一匹

亦見通典

孫子曰人効死而士能利用之雖優游暇譽令猶行也

又曰長陳爲甄

又曰其鎮如岳其停如淵

見文選注

按已上七條今十三篇內亦無之

孫子八陣有卒車之乘

見鄭君周禮注

按隋經籍志有孫子八陣圖一卷此其遺文也

孫子占曰三軍將行其旌旗從容以向前是爲天送

必亟擊之得其大將三軍將行其旌旗整音然若雨

是爲天霽其帥失三軍將行於旗亂於上東西南北

無所主方其軍不還三軍將陣兩師是爲浴師勿用

陣戰三軍將戰有雲其上而赤勿用陣先陣戰者莫

復其迹三軍方行大風飄起於軍前右周絕軍其將

亡右周中其師得糧

見太平御覽

按隋志又有孫子雜占四卷此其遺文也

又按北堂書鈔引孫子兵法云貴之而無驕委之

而不專扶之而無隱危之而不懼故良將之動也

猶壁王之不可汚也太平御覽以爲出諸葛亮兵

要又引孫子兵法秘要云良將思計如飢所以戰

必勝攻必克也按兵法秘要孫子無其書魏武有

兵法接要一卷或亦名爲孫子兵法接要猶魏武

所作兵法亦名爲續孫子兵法也北堂書鈔又引

孫子兵法論云非文無以平治非武無以治亂善

用兵者有三略焉上略伐智中略伐義下略伐勢

按此亦不似孫武語蓋後世言兵多祖孫武故作

兵法論即名爲孫子兵法論也附識於此以備考

陳振孫書錄解題曰孫武事吳闔閭而事不見於春

秋傳未知其果何代人也

又曰孫吳或是古書

按孫子生於敬王之代故周秦兩漢諸書皆多襲

用其文陳氏于此猶有不盡信之言疏謬甚矣

戰國策孫臏曰兵法百里而趨利者蹶上將五十里

走者軍半至語本孫子

又曰馬陵道狹而旁多阻險可伏兵語意本

又曰攻其懈怠出其不意語出

吳起曰投之無所往天下莫當語本九

又曰凡過山川邱陵亟行勿留語本行

又曰治寡如治衆勢篇

又曰以半擊倍百戰不殆語意本

又曰必死則生幸生則死九語本

又曰以近待遠以佚待勞以飽待飢爭篇

又曰夫擊鼓金鐸所以威目旌旗麾幟所以威耳語本

又曰晝以旌旗幟幟為節夜以金鼓笳笛為節語本

又曰遇諸邱陵林谷深山大澤疾行亟去勿得從容語本

又曰敵若絕水半渡而擊之語本

又曰趙奢救閼與軍士許歷曰先據北山者勝後至者語本

尉繚子曰守法一而當十語本

又曰治兵者若秘於地若遠於天語本

鷓冠子曰發如鏃矢聲如雷霆語本

又曰執急節短語本

又曰百戰而勝非善之善者也不戰而勝善之善者語本

史記陳餘曰吾聞兵法十則圍之倍則戰之語本

又曰布擊楚或說楚將曰兵法自戰其地為散地語本

又高帝遣劉敬視匈奴劉敬曰此必能而示之不能語本

又韓信曰兵法不曰陷之死地而後生置之亡地而語本

後存乎語本

呂氏春秋曰若鷲鳥之擊也搏攫則殪語本

又曰夫兵貴不可勝不可勝在己可勝在彼聖人必語本

在己者不必在彼者語本

淮南子曰高者為生下者為死語本

又曰同舟而濟於江卒遇風波捷梓抬杆船若左右語本

又曰主孰賢將孰能語本

又曰卒如雷霆疾如風雨若從地出若從天下語本

又曰不襲堂堂之寇不擊填填之旗語本

又曰勇者不得獨進怯者不得獨退語本

又曰如決積水於千仞之隄若轉員石於萬丈之谿語本

又曰是故令之以文齊之以武是謂必取語本

又曰疾如驢弩勢如發矢語本

又曰晝則多旌夜則多火語本

又曰避實就虛若驅羣羊語本

又曰故曰無恃其不吾奪也恃吾不可奪語本

又曰飢者能食之勞者能息之有功者能得之語本

太元經曰卵破石礮語本

潛夫論曰將者民之司命而國安危之主也語本

又曰其敗者非天之所災將之過也語本

按孫子惟為古書故先秦兩漢多述其文東漢以語本

後諸傳記所徵引者更不可以悉舉乃陳氏忽疑語本

其書並疑其人何也語本

孫子曰不知三軍之事而同三軍之政則軍士惑矣語本

不知三軍之權而同三軍之任則軍士疑矣語本

按孫子古書多存古義今略舉數事以祛陳氏之惑

按同有冒義故字從冂也釋言云弁蓋也弁同也是同有覆冒之義也同三軍之政同三軍之任者猶言奄有其政奄有其任也此古訓不作同異解向來注者殊夢夢

又按尚書太保奉同璫馬氏以同璫為一物天子所執玉瑞名也

孫子曰意杆一石當吾二十石

按意說文作其豆稽也其忌聲同故又作意也詩云夜如何其其語助以聲同又借忌為之詩又云抑釋擗忌抑鬯弓忌是也此其作意者春秋已後或體字也諸字書皆缺載

孫子曰朝氣銳晝氣惰暮氣歸

按廣雅歸息也列子云鬼歸也又云古者為死人為歸人是歸乃滅息之義也左氏一鼓作氣再而衰三而竭竭盡正與滅息義相發明今杜佑等以欲歸釋之言若士卒暮而欲歸不明古義疏矣

孫子曰為兵之事在於順詳敵之意

按曹注曰伴愚也是以詳為伴古通用字也

孫子曰不得已則鬥

按書內鬥字皆如此說又云鬥兩士相對兵杖在後象鬥形也今諸書皆假鬪為之鬥字弗著于篇矣

孫子曰勵於廟堂之上以誅其事

按說文誅討也討治也故誅亦得為治也又誅治

聲近故可假借為之猶且得為為此期得為近析得為斯之類是也他字書皆不載

孫子曰絕水必遠水

按絕者越也言過水而處軍則必遠於水也故上文云絕山依谷言過山而處軍必依於谷也又云絕斥澤唯亟去勿留言過斥澤則不可處軍必亟去之勿留也爾雅曰正絕流曰亂正絕流猶言直渡水也其名為亂者亦厲之意即爾雅以衣涉水為厲是也詩云涉渭為亂鄭君云絕流而南是鄭固以絕為越也至孔穎達則云水以流為順橫渡則絕其流是為隔絕之義唐人不達古訓無足怪也又呂氏春秋曰章子令人視水可絕者有芻水旁者曰水淺深易知荆人所盛守者皆其淺者也所簡守皆其深者也此是絕訓為越之証也

又按此古訓諸字書皆缺載

孫子曰將者君之輔也輔周則國必強輔隙則國必弱

按周者無缺也隙者有缺也周隙相對言之古語之常故云圍師必闕圍者周也闕者隙也此言將之智勇能周則強不能周則弱也今賈氏以才周其國釋周字以內懷其貳釋隙字不明對文之義疏矣

孫子曰犯三軍之眾若使一人

按曹注謂犯為用非當云犯動也故下文云犯之以事勿告以言犯之以利勿告以害若以用釋之下文不可通矣又犯字本無用意蓋凡文字皆有

本訓有轉訓犯為侵故又得為動魏武不明于聲音訓詁之源流以用釋犯既不經見妄為之說謬已

孫子曰是故方馬埋輪不足恃也

按方者繫縛之也曹注方縛也是已說文方象兩舟總其頭謂聚束兩船之頭也爾雅諸侯維舟大夫方舟維繫四舟曰維舟繫併兩舟曰方舟故方又有併義呂氏春秋曰箭木方版以為舟楫言併其版亦拘縛之意也又為法為所論語遊必有方是方為所亦繫定之意也論語又曰子貢方人鄭注謂言人過惡言以禮法拘縛人也陸德明釋文云鄭本方作謗按此似唐以後人不明注意以為言人過惡無當於方人之義率臆改之非鄭原本也

又按此古訓諸字書皆缺載

又按書內古義多不經見而精當不可移易真古書也後之為字書者以其兵家言不悉置意故多漏略陳氏不察而妄議之謬之謬矣

又按今所傳孫子算經三卷無名字宋史藝文志云不知名考孫子兵法形篇云兵法一曰度二曰量三曰數四曰稱五曰勝地生度量量生數數生稱稱生勝而算經則云度之所起起於忽稱之所起起於黍量之所起起於粟凡大數之法萬萬曰億篇首即以度量數稱四事分為四節與他算書不同則斷知其為孫武之書無疑也

又中興書目云或云五曹算經出于孫武按此所

說是也五曹者一為田曹地利為先也既有田疇必資人力故次兵曹人眾必用食飲次集曹眾既會集必務儲蓄次倉曹倉廩貨幣相交質次金曹而其意則以兵為要田疇食幣皆為兵用也又按夏侯陽算經曰田曹云度之所起起於忽倉曹云量之所起起於粟以孫子算經之文而謂之五曹則固知其為一人之書也書目之言信足徵已

孫子篇卷異同

漢藝文志兵權謀家吳孫子兵法八十二篇圖九卷按八十二篇者其一為十三篇未見闔閭時所作今所傳孫子兵法是也其一為問荅若干篇既見闔閭所作即諸傳記所引遺文是也一為八陣圖鄭注周禮引之是也一為兵法雜占太平御覽所引是也外又有牝八變陣圖戰鬪六甲兵法俱見隋經籍志又有三十二壘經見唐藝文志按漢志惟云八十二篇而隋唐志於十三篇之外又有數種可知其具在八十二篇之內也

七錄孫子兵法三卷史記正義曰案十三篇為上卷又有中下二卷

案此孫子本書無注文其云又有中下二卷則唐時故書猶存不僅今所傳之十三篇也

又按所云三卷者蓋十三篇為上卷問荅之辭為中下卷也其八陣圖雜占諸書則別本行之故隋唐志諸書亦皆別出又按宋藝文志有孫武孫子三卷朱服校定孫子三卷即此也

隋書經籍志兵部孫子兵法二卷吳將孫武撰魏武

注梁三卷諸書皆云三卷惟晁氏讀書志以爲一卷魏武王凌集解通志略無錄惟孫子兵法一卷魏太尉賈詡

子尚注通志略無錄鈔孫子兵法一卷魏太尉賈詡鈔諸書無錄梁有孫子兵法二卷孟氏解詁亦見

及通志略孫子兵法一卷吳處士沈友撰略唐志云三卷又孫子八陣圖一卷亦見通志吳孫子牝八

變陣圖一卷見通志孫子兵法雜占四卷見通志梁有孫子戰鬪六甲兵法一卷諸書皆不著錄

新唐書藝文志兵書類魏武注孫子三卷孟氏解孫子二卷沈友注孫子三卷孫子三十二壘經

一卷通志略蓋字誤李筌注孫子二卷晁氏讀書志作三卷又獻通考因之通志杜牧注孫子三卷一卷晁氏讀書志

考因之賈林注孫子一卷晁氏讀書志魏武撰此字誤當云按唐志又有兵書捷要七卷孫武撰

魏武也見隋志及通志略郡齋讀書志兵家類魏武注孫子一卷李筌注三

卷杜牧注三卷陳暉注三卷紀燮注三卷梅聖俞注三卷宋志略云一卷王哲注三卷宋志

何氏注三卷宋志略云一卷又晁氏云未詳其名近代人也按何氏各延錫見通志

直齋書錄解題兵書類孫子三卷漢志八十一篇魏武削其繁冗定爲十三篇杜牧之注孫子三卷

按書錄解題惟載曹杜二家注他書皆未及見也通志兵略孫子兵法三卷吳將孫武撰魏武注又

一卷魏武王凌集解又二卷蕭吉注隋唐志無錄又

二卷孟氏解詁又二卷吳沈友撰又一卷唐李筌撰又一卷唐杜牧撰又一卷唐陳暉注又

一卷唐賈林注又一卷何延錫注又一卷張預注宋志又三卷王哲注又一卷梅堯臣撰孫

武兵經三卷張子尚注鈔孫子兵法一卷魏太尉賈詡鈔續孫子兵法二卷魏武撰孫子遺說一

卷鄭友賢撰右兵書孫子八陣圖一卷吳孫子牝八變陣圖二卷右營陣吳孫子三十三壘經一

卷孫子兵法雜占四卷右兵陰陽文獻通考魏武注孫子一卷李筌注三卷杜牧

注三卷陳暉注三卷紀燮注三卷梅聖俞注三卷王哲注三卷何氏注三卷

按通考所錄悉本晁公武讀書志宋史藝文志兵書類孫武孫子三卷朱服校定孫

子三卷魏武注孫子三卷蕭吉注孫子一卷或題曹蕭注賈林注孫子一卷陳暉注孫子一卷

宋奇孫子解并武經簡要二卷諸書皆不著錄李筌注孫子一卷五家注孫子三卷魏武杜牧陳暉賈林

孟氏杜牧孫子注三卷曹杜注孫子三卷吉天保十家孫子會注十五卷按今本十三篇爲十三

延錫張預四家注志內皆不著錄杜牧曰孫武書數十萬言魏武削其繁剩筆其精

粹成此書按孫子十三篇者出於手定史記兩稱之而杜牧以爲魏武筆削所成誤已

晁公武曰唐李筌以魏武所解多誤約歷代史依遁甲注成三卷



又曰唐杜牧以武書大略用仁義使機權曹公所  
注解十不釋一蓋惜其所得自為新書爾因備注  
之世謂牧慨然最喜論兵欲試而不得者其學能  
道春秋戰國時事甚博而詳知兵者有取焉  
又曰唐陳皞以曹公注隱微杜牧注闊疎重為之  
注

又曰唐紀變集唐孟氏賈林杜佑三家所解

歐陽修曰世所傳孫子十三篇多用曹公杜牧陳  
皞注號三家

又曰三家之注皞最後其說時時攻牧之短

晁公武曰王皙以古本校正闕誤又為之注仁廟  
天下承平人不習兵元昊既叛邊將數敗朝廷頗  
訪知兵者士大夫人人言兵矣故本朝注解孫武  
書者大抵皆當時人也

按今孫子集注本由華陰道藏錄出即宋吉天保  
所合十家注也十家者一魏武二李筌三杜牧四  
陳皞五賈林六孟氏七梅堯臣八王皙九何延錫  
十張預也

十家本內又有杜佑君卿注案杜佑乃作通典引  
孫子語而訓釋之非注也通典引孫子曰利而誘  
之親而離之注云以利誘之使五間并人辯士馳  
說親彼君臣分離其形勢若秦遣反間旺趙使廢  
廉頗而任趙奢之子是也考利而誘之親而離之  
二語孫子本文不相屬通典摘引之又為之注求  
其意義幾成一事與孫子句各為義者異已

又按杜佑注例每先引曹注下附己意故前之所

說後或不同也

又杜佑注自引用曹注之外亦或間引孟氏

又按十家注自魏武之後孟氏為先見隋書經籍  
志原本次于陳皞賈林之後誤也今改正晁公武  
以為唐人亦誤也又按杜佑雖非為孫子作注然  
既引用其文不當次于賈林之後梅氏之前今改  
正次孟氏

又按杜牧者佑之孫也原本列牧于佑前大謬

又孫子道藏原本題曰集注大興朱氏本題曰注  
解今改為孫子十家注從宋志也

又道藏本有鄭友賢孫子遺說一卷見通志藝文  
略今仍原本附刻於後

孫子篇目

計篇第一

作戰篇第二

謀攻篇第三

形篇第四

勢篇第五

虛實篇第六

軍爭篇第七

九變篇第八

行軍篇第九

地形篇第十

九地篇第十一

火攻篇第十二

用間篇第十三

孫子敘錄篇卷終