

地 方 史 资 料

鸡西市文物管理站 合编
牡丹江地区文物管理站

地 方 史 资 料

鸡西市文物管理站 合编
牡丹江地区文物管理站

说 明

《地方史资料》是牡丹江地区文物管理站和鸡西市文物管理站进行联合野外普查工作的产物。两站在共同工作中意外地发现，乌苏里江、牡丹江流域的史料并不是很缺乏的。许多资料散存在各种资料之中不能集中起来，造成了这一地区多年来史料缺乏的局面。目前我们感到整理、收集、研究这些散存的史料，是一项非常必要的工作。

在文物普查工作中，我们又发现，通过我们自己的手脚，能发现许多新东西。把这些新的发现及时地整理出来，不就是第一手的地方史研究的基础资料吗？我们还发现，我们的普查工作会有所发现，这些发现能够起到补充，说明，验证历史记载的作用。因此普查工作中所积累的文字，也就是地方史研究资料之一。鉴于这种认识，牡丹江地区文管站和鸡西文管站在共同工作了一个时期后，经过多次磋商最后决定用《地方史资料》这种形式把资料积累起来，印刷装订成册，不定期的同兄弟站（所）进行交流。我们通过《地方史资料》力图完成如下任务：

1、收集和积累牡丹江流域、乌苏里江流域、穆棱河流域、绥芬河流域各个历史时期的新旧史料，各种研究文章，有关史学评介和各时期的文物考古的报告，简报及报导。

2、介绍上述地区内发现，出土，征集各种文物。介绍

报导这一地区的各文化遗址、遗迹以及地面建筑和遗存。

3，选择登载这一地区的方志资料，档案史料、口头传说资料和个人有价值的笔记，日记等文字材料。

这三条任务，预计将在三——五年内完成。由于人手短缺，财力不济，水平低等原因，工作中肯定会出现许多困难，非常希望各兄弟单位给予我们支持和帮助，并希望各兄弟单位给我们提供有关资料和提出批评意见。

《地方史资料》暂时不定期，由牡丹江地区文物管理站和鸡西市文物管理站轮流编辑刊印。本期资料由鸡西文管站负责编印，责任者，编者均系鸡西文管站负责。

本期刊印的资料均未作认真考证和研究，如有翻印，转发请与我们联系。如有引用，请按注明出处寻找原始材料，并请另行校正后使用。本资料只用于内部参考不得外传。

编 者

一九八〇年六月

目 录

文 考

物 古

史

料

革 文

命 物

方 志

小 辞 典

穆棱县石碑简介 (1)

南城子试论 (8)

宁古塔记略 (13)

游宁古塔记 (28)

一本抗联战士笔记 (30)

虎林县志(节录) (38)

书 画 (54)

穆棱县石碑简介

晓 陆

在穆棱县八面通镇和伊林公社各有一座石碑。石碑保留比较完好，碑文几乎全部可以认清。两座石碑出于近代人之手，史无记载。从碑文内容来看，对于研究穆棱县乃至穆棱河流域的发展史有着重要作用，石碑是不可多得的重要文物和文字资料。

两碑记载内容，均与县的治城位置，县城的建立和迁移有关，是为吴大澂（见《清史稿·卷四百五十·吴大澂》）章启槐（民国十六年即一九二七年时的依兰道尹）表范功德的碑石。现将两碑分别简介如下：

一、《穆棱县治城迁移碑》（暂定名、不可为准）：

碑无额，无座，是砌在原县政礼堂壁上的铭文石刻，因翻建房屋，拆下保存。

碑刻于一九三一年二月，即民国十九年夏历二月。立碑人在碑上落款为“穆棱县县长穆长瑞”。

碑石黑色，磨制后光润坚实。高920，宽520，厚162mm。无碑题，仅有碑文四百壹拾四字。碑文字迹端丽，工整俊秀，楷书馆阁体，碑文的撰写，似出名手。碑面周围，刻

饰有卷状阔叶花纹，纹饰刻工细腻，庄重大方。风格与传统纹饰风格迥异，颇具西洋色彩。

碑文原文抄录于下：

穆棱县以穆棱河得名在金为女真别部世祖本纪拉必玛察据穆棱水使阿里罕抚之是也明设木伦卫清初仍之称为木伦部宣统二年始设治为县东南距省千里于陆则中东铁路横亘东西复自下城子分歧以达梨树镇于水则穆棱河流贯穿串县境转输不为不利惟北趋密山水行既苦流曲而礁巨山行则青沟岭之奇险又成畏途县治曩在上城子地方群山环抱偏于一隅民国十六年依兰道尹章公启槐輶轩①采风②周历县境憬③然于上城子之为县治局促于荒谷之中无当郅治而外镇如穆棱站下城子八面通马桥河梨树镇均较治城发达治城不移匪特民物不能殷赈司牧之官更不便于控驭乃相其阴阳因民所利于距上城子东北百里得旧为第二区之八面通镇土厚水深地势爽垲遂倡议移设县治于此即而得省长报可乃檄长瑞筹款修建适地方收入增益至哈洋十万元以上于是经之营之百堵皆作以十七年十月起工越明年七月蒇事凡筑房七十间炮楼四座共糜哈洋六万六千九百六十七元有奇工即成追维章公倡导之功经画之美黎元利赖良不能忘乃伐石刻辞用垂不朽

中华民国十九年二月

穆棱县县长穆长瑞敬立

注解

①輶轩——音“犹喧”古代一种轻车。出《诗·秦风·驷驖》“輶车鸾镳”后称帝王使臣为“輶轩使”。见《风俗通序》：“周秦常以岁八月，遣輶轩之使，求异代方言”。

②采风——古代民歌为“风”搜集民间歌谣为“采风”

②采风——古代民歌为“风”搜集民间歌谣为“采风”这里用作搜集民间风土人情和长官视察之意。

③憬然——觉悟，憬然有悟的意思。

《穆棱迁县碑》文今译：

穆棱县因穆棱河得名。在金为女贞别部，《金史·世祖本纪》记有“拉必玛察据穆棱水，使阿里罕抚之”的文字，就是指此地。明代在这设了木伦卫，请代仍然称为木伦部。宣统二年（一九一〇年）开始设立县级行政单位。穆棱县在省城东南方向一千里处。陆路有中东铁路横贯全县，在下城子站有分枝铁路通梨树镇。水路有穆棱河流贯全县，转递运输不是不得利的。但是向北去密山的水路是很难走的，水道上有巨大的礁石河流也十分弯曲。走山路有青沟岭奇险，被人们视为畏途。穆棱县的治城本来在上城子，群山环绕偏在一角。民国十六年（一九二七年）依兰道尹章启槐先生，学古贤视察全县。在周游了全县之后，猛然感到县的治城设在上城子，是受荒野山岩限制的，不但不能使全县得到很好的治理，而且县的治城还不如四周的穆棱站、下城子、八面通、马桥河、梨树镇等地发达。如果治城不迁移，不但民间物产不能得到交易，而且官员对地方也不便控制驾驭。因此根据阴阳方位，考虑到人民的便利，选中上城子东北方一百里的原穆棱县第二区，就是八面通镇。那里土地肥沃，水源丰富，地区开阔，地势高爽。因此倡议把县治迁到八面通镇。这个倡议得到了省长的批准，下公文让穆棱县县长穆长瑞筹集款项修建新治城。当时全县的地方收入已经增加到哈洋十万

元以上。于是当即动手多方经营，各项工程事物一齐开工。从民国十七年（一九二八年）十月起正式动工，第二年（民国十八年即一九二八年）完成，共建房七十间，炮楼子四座，花费掉哈洋六万六千九百六十七元多。竣工后，提起章启槐先生的首倡之功帮助筹划的美意，老百姓赖以得利，是不能令人忘怀的。于是采石镌碑，立为不朽的纪念。

中华民国十九年（一九三一年）二月

穆棱县县长 穆长瑞敬立。

二、伊林公社的碑，碑正面题刻为“吳完川中亟筹边遗迹”。

碑高1,936，宽785，厚200mm。碑座高400，宽1035，厚528mm。碑全高二米余，较为厚重高大。

该碑本立于伊林桥（康德九年建）西侧去冬移入公社保管，不幸砸断。断裂处有四字残毁难以辨认，多年来又因风雨剥蚀人为敲砸等原因，铭文题目处亦有两字磨灭。

碑立于辛未年仲冬月，据考辛未应是一九三一年。从碑文看出此碑立于光绪七年吴大澂来吉林之后，而不是之前。碑文中还有“距公（吴大澂）之来五十季”的句子，更说明辛未是光绪七年（辛巳）后的辛未。光绪七年是一八八一年，其后的第一个辛未年正是一九三一年，也正好距辛巳五十年。而仲冬月当是该年的夏历十一月。从时间上看，撰写碑文的人的计算是准确的。此时已是“九·一八”事变之后两个月了，可以断定，日军在一九三一年当年尚未能到达这一地区。

碑正面的题刻为篆字，文字同本文前述。碑题上首为年

月铭文，下首是撰文人落款。

碑文共十二行三百一十六字，其中包括任承沆二十个立碑人名单和石匠刻工孙永的名字。碑文为楷书馆阁体，笔法娴熟挺劲工整。正面题刻和碑文应出自一人之手。

碑身和碑座均系花岗岩石料，坚硬无比。碑的正背面碑额处，饰有二龙戏珠图案。碑文四周还饰有云卷纹，云卷纹中间参杂有刀剑，钟鼓之类的图案。碑座无纹饰，用细工琢平，未加磨光。

现将碑文抄记如下，并作简注和译文请识者正之。

斋吴公筹边遗迹之铭并序

清光绪七季辛巳吴县吴公大澂督办吉林边务起珲春迄三姓傍达密山相土所宜募民开垦所部巩卫绥安靖边②诸军列戍其间建威销萌边患以息公忠勤称天下其功业在东陲尤著傍穆棱河有镇曰兴源镇之南有邱曰粮台高可十寻石壁削立公屯兵设局处也距公之来五十季辛未乡人游兹土者相与景慕遗烈刻石为铭曰

穆棱西东肃慎故墟曾为穷荒今也经涂睿睿③吴公绥之东服仗节乘边山贼慑伏民居无舍公则治之民耕无犊公则字之始来榛莽际天公之受代④编户以千有零者阿公迹斯在摩挲法物犹怀风采月明曲籁漱声林如闻警欸⑤古玉吉金抱江有楼表界有柱视此丰碑相望万古

任承沆顾次英史光书魏声和苑绪良杨寿桐李仲子卞福孙陈浦储镇张崇纲黄尔宇顾恩范王起李芳顾义吴兴基裘维莹顾祖德阙家梁立石 孙永刻

正面碑文：

辛未仲冬之月
吴宪川中丞筹边遗迹

邓邦述题

注解

①客——音“客”。同恪亦作“恪”。谨慎，恭敬之意。清吴大澂著书为《客斋集古录》。这里似应借用书名以立碑。

②巩卫，绥安，靖边——清代珲春到三姓间的驻军营盘名称。

③睿睿——音“简简”忠诚正直意。

④受代——旧称官吏任满去职为受代。

⑤馨欬——音“清咳”。欬即咳的异体字。这里是指咳嗽声。

译文：

为客斋吴先生筹建边陲遗迹作文和序：

清光绪七年（一八八一年）即辛巳年，江苏吴县的吴大澂，（领三品卿衔）办理吉林省的边防事务。从珲春到三姓傍边直到密山，根据风土适应于招募民人开垦种植。吉林所率的巩卫营，绥安营，靖边营各军排列驻守在这一带。树立了国朝声威，息事于萌芽之中，使边界祸患得到平息。吴大澂忠于朝廷，勤于职守，名传天下。他的功劳业绩在东北边陲是特别明显易见的。在穆棱河边有一个镇，叫兴源镇，镇的南面有一个小山丘，叫作粮台。粮台高十几丈，临河是削立的石壁。这里是当年吴大澂设招垦局和屯兵的地方。距离吴大澂首开这里五十年后，即辛未年（一九三一年）有人来到这

里，他们对吴公的业绩十分敬慕。于是在这遗迹上伐石镌文：

穆棱河左右，是古肃慎的旧地，本来是穷荒僻壤，现在道路畅通。忠诚正直的吴公受命朝庭，绥靖了东北，出使谈判，制伏山贼。百姓居住无房舍，他想法营建，百姓耕地无牛，他想办法购买。刚来时这里一片榛莽，他苦心经营，到他去职时已编屯户千家。有地券者吴公的字迹尚在，抚摸着这遗物，还能感到他当年的风采。明月当空之时，乐曲和棋枰之声响在山林的时候，人们还仿佛听得见吴公的咳嗽声。这里现在已经有古迹，有货币流通，建筑上靠江有楼阁，划边界有标桩，象这样的丰功伟绩，是万古也难磨灭的。

任承沆、顾次英、史光书、魏声和、苑绪良、杨寿桐、李仲子、卞福孙、陈浦、储镇、张崇纲、黄尔宇、顾恩范、王起、李芳、顾义、吴兴基、裘维莹、顾祖德、阚家梁立石。

孙永刻。

〔按〕：《南城子试论》一文，是牡丹江市文物管理站樊万象同志和牡丹江地区文物管理站陶刚同志合写的文章，此文参加了全省第二届文物、博物学术讨论会。南城子渤海古城的发现，无疑的为渤海史研究提供了资料，但尚缺乏深入的研究，所以本文只是调查记。在此发表前，作者亦感题目过大不确，同时也感内容贫乏。在这里刊印无非想起一个通气作用，以便引起注意。

南城子試論

樊万象 陶刚

牡丹江市东北郊，桦林公社，有生产队名曰南城子，七九年十二月我们进行了调查。于该生产队居民区正南，南城子水库西岸，确有一古城址，座落于勒勒河的丘陵坡地中。此地海拔310米，为牡丹江中下游的右岸，勒勒河的一级台地上，北西比牡丹江海拔高60米。城址西距桦林公社十余里、西南距牡丹江市40余里。城址四周有较平坦的肥原沃野，远处南、北、东三面是突兀挺拔的老爷岭，为勒勒河地区形成天然屏障。勒勒河由南来，紧邻古城东墙而过，向北十华里，注入板院河（俗称北大河，亮子河），折向西北，在桦林公社附近注入牡丹江。城西约五百米，也有一山溪流注板院河。城西南有去桦林的陆路，城东南为去青梅至铁岭的便路，据说是古路。从地理环境少见，南城子古城山环水绕，土地肥美，物产丰富，水陆交通方便，是古代人类生息的好地方。

古城址方向，南偏东10度，东、西墙各长五百八十八米，南、北墙各长四百五十米，周长二千零六十米。从现存城址看略呈长方形。除东墙沿勒勒河岸倚势而筑外，其它三面均呈直线。西南、东北角呈80度，东南、西北角呈100度。现存西墙、南墙西半部及北墙西部较为完整，高至1.8米，北墙残存部为最高2.2米。墙基宽8至10米，最宽处可达12米。东墙基本无存。城的南、北、西三面，护城壕遗迹尚可辨认。东、西城墙不见城门遗迹，南北各有一门，似无疑，由于坍塌严重，辨认不清。城墙除个别段落为土石台筑外，大部分系一般夯土堆筑。从城墙断面看夯层仍十分清楚。

城内现已开垦为耕地，但仍可见很多凸起的土台，当为建筑址遗迹。地表暴露的陶片，残瓦片很多，瓦片均为渤海城址多见的筒瓦、布纹瓦，分灰、红两种陶片均为轮制，泥质灰黑陶。在此仅谨举有代表性的几种，圆唇侈口器物口沿，盘状口沿，内格印纹陶片，板状耳残片这些器物及残片，渤海城址均常见。内沿釜及釜盖残片，这种陶釜以前未曾见过，由于采集到的只是口沿部分和盖的残片，又不是同一个体，所以不能复原，也不能详细的描述。

城外东南、西南数百米，各有一处渤海墓葬群——封土石室墓①（当地群众称高丽坟）。南城子大队社员在修水利工程和平整土地时，曾在墓中发现过陶罐、铜碗等器物。特别重要的是在古城内采集到莲花瓦当、筒瓦颈，四楞大铁钉，同渤海上京龙泉府遗址出土的同类物基本相同。筒瓦颈、四楞铁钉可谓完全一致。莲花瓦当直径10.8Cm，为

五瓣莲花图案，渤海上京出土的莲花瓦当多为六瓣，五瓣是很少见的，是否与城的等级有关，需待以后探讨。但五瓣莲花瓦当是渤海时期瓦当为无疑，这些渤海典型建筑材料的发现为我们对此城的分期、断代提供了重要的实物依据。

综上所述，南城子古城从形制上看比较规整，呈长方形，不见辽，金古城的特点——瓮城马面。同唐长安城、渤海上京龙泉府，②及东宁大城子的渤海率宾府③等城址基本类同。加之城内采集到的典型渤海建筑材料筒瓦、瓦当等，及城外的渤海墓葬群，断南城子古城为渤海时期的古城当为无疑。

吉林大学历史系魏存成老师著《渤海城址的发现与分期》一文中，对渤海城的分期做了详细的论述。他认为：渤海城分为前、后两期，大致可以唐玄宗天宝末年（公元756年渤海三代文王大钦茂时期）渤海政权从敖东城迁都上京为线。前期城有二个特点，第一分布区域集中，大都集中在牡丹江上游流域。规模较小，就当时做为都城的敖东城，其城也只是 400×200 米。规划布局不统一，城的形制有不方、长方、半月形等，城门设置和城内建筑更无统一的规划。第二，以城与平原城相结合，多为一平原城四周很多小山城，可见是为了防卫倚地形山势而筑置的。而后期城的特点于前期城的特点具有明显的不同。第一，分布区域广，主要活动中心还在牡丹江流域，但目前发现的渤海后期城址已到绥芬河流域和滨海洲地区。规模也较大，上京城的面积是敖东城的二百多倍，率宾府的东宁大城子的面积也相当于敖东城的七倍多。第二，规模布局统一，仿效于隋唐长安城。

渤海国是粟末靺鞨人公元698年建于祖国东北边陲的封建地方政权，渤海政权建立后发展很快，继高王祚荣，武王武艺之后，又继文王钦茂，宣王仁秀和国王玄锡等几代王，“讨伐海北诸国，开大境宇”，“数遣诸生诣京师太学，习识古今制度，至是遂为海东盛国，地有五京、十五府、六十二洲”。④说明此时期（渤海中晚期）渤海不仅扩大了疆域，而且在扩大的疆域内建立了京、府、洲、县等地方行政机构，实行了完全有效的统治。

南城子古城查文献皆无记载，即定为渤海后期城，是属哪一级呢？渤海的京、府，很多学者已做过多次考证，当然不是。从规模看，定为洲治是比较合适的。根据朱国忱老师著《渤海史稿》中，对各府管辖范围的论述看，南城子的地理位置在牡丹江中下游，当属上京龙泉府所辖。《新唐书》北狄列传中记载，渤海“以肃慎故土为上京，曰龙泉府，领龙、湖、渤三洲”。上京龙泉府遗址在今宁安县，渤海公社。其所领三洲，很多学者作过考证。认为龙洲应在龙泉洲附近，湖洲应在今镜泊湖地区，只是渤洲没有确定，多数人认为应在今宁安县城北。

总结上述 1、南城子古城是渤海后期城，其规模可定为洲治。2、南城子古城在今宁安县北80公里的牡丹江右岸，属渤海上京龙泉府的辖区，与很多学者所指的渤洲在宁安县北之方向相符合。3、从上京龙泉府沿牡丹江流域两岸地区，再未发现比南城子古城再大或同大的渤海时期古城址。由此推论，南城子古城可能是渤海上京龙泉府所辖的勃洲。但是否可以确认，尚需科学的调查、发掘和进一步的研究。

当否，请诸位老师指正。

一九八〇年元月二十五日

注：

① 孙秀仁：

《略论海林山咀子渤海墓葬的形制，传统和文物特征》

(末刊稿)

② 丹化沙：

《略谈渤海上京龙泉府》(黑大学报)七九年第二期。

③ 张泰湘：

《唐代渤海率宾府辨》(末刊稿)

④ 《新唐书》 北狄列传一百四十四。