

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第四百九十二卷目錄

集部彙考二十八

明王圻續文獻通考四

詩集卷五

經籍典第四百九十二卷

集部彙考二十八

明王圻續文獻通考四

詩集

蓬萊詩二卷

張伯玉著建安人知太平州遷司封郎官

李陶集 卷

博白李時亮著屬文尤長於詩與陶淵明和因名

其集

師陶集 卷

長沙陳世勳著師陶者師淵明也

滄浪集 卷

光化石淡著尤化詩淡泊時出偉麗

瀛舟集 卷

成都郭著養博學能詩李收稱其有五郊風

雅正集十卷

建安李虛己著虛己精於詩律

雙峯詩集 卷

謝履著字敬遠惠安人嘉祐中進士

林國南詩二卷

林樞著國南其字也出處見琴譜

臥龍集 卷

惠安王獻臣著

林仲嘉詩三卷

仲嘉福州人以詩名時與鄭俠王聖時林國南李

天與為詩友

註杜詩及文集二十卷

鄭樞由著鶴人舉進士嘗從王安石蘇軾還為

文江洋閣詩詩尤高妙

杜詩集句一編

事化李元白著若至詩人

鄧春卿詩文三卷

春卿字榮伯長汀人甘貧樂道舉東閣諮議隱還

不就後舉八行又不就卜築南山之阿而老焉

沈存中詩話 卷

沈括著

聖壽詩二十篇

周葵著宜興人宣和進士歷官殿中侍御史知無

不言孝至時為參知政事

龍陽十詠一卷

趙善靜知龍州時著

李谷詩集 卷

李谷期著字泰伯建寧人淹貫經史振筆成文岳

飛被補作表忠詩百二十首事之

改註杜詩三十卷

王大亨註梁山人

制錦詩集 卷

彭止著字應期崇安人書詩字乘疾值其重慶趙

一樞於瘞而去辭云樞子登乾案接慶午其詩香

燭於春清風不動階前竹誰道今朝有故人疾

費運人追之留延累月所為詩皆清麗典則

楚東陽酬集 卷鄧江集 卷

王十朋著

東萊詩集 卷新集詩話 卷

呂祖謙著

錢塘詩兩後集 卷

薛衡正著

夢昌閣古律二十韻

宋史曰理宗改端平春三月上壽居恭默夜夢一

真人後冠佩玉時似藝祖已薨而貌和慈帝取上

即東席西向坐以寶纓掛上東向而命洋泠歌而

夢覺起三日丙申春東以昌陵御容遷如壽中典

人夢髮無異因述古律二十韻紀實大臣請近之

秘閣刊之阮瑛從之

古詩攷 卷

王景昌著

天台集 卷

林泳道著

惺惺集一卷

晉江郭著

梅軒集 卷

諸葛與詠俱

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第四百九十二卷目錄

集部彙考二十八

明王圻續文獻通考四

詩集卷五

經籍典第四百九十二卷

集部彙考二十八

明王圻續文獻通考四

詩集

蓬萊詩二卷

張伯玉著建安人知太平州遷司封郎官

李陶集 卷

博白李時亮著屬文尤長於詩與陶淵明和因名

其集

師陶集 卷

長沙陳世勳著師陶者師淵明也

滄浪集 卷

光化石渚著光化詩淡泊時出偉麗

瀟舟集 卷

成都郭著養博學能詩李收稱其有五郊風

雅正集十卷

建安李虛己著虛己精於詩律

雙峯詩集 卷

謝履著字履惠安人嘉祐中進士

林國南詩二卷

林鴻著國南其字也出處見琴譜

臥龍集 卷

惠安王獻臣著

林仲嘉詩三卷

仲嘉福州人以詩名時與鄭俠王聖時林國南李

天與為詩友

註杜詩及文集二十卷

鄭俠由著龍人舉進士嘗從王安石蘇軾還為

文江洋閣詩詩尤高妙

杜詩集句一編

事化李元曰著若至時人

鄧春卿詩文三卷

春卿字榮伯長汀人甘貧樂道舉東閣謫舉隱還

不就後舉八行又不就卜築南山之阿而老焉

沈存中詩話 卷

沈括著

聖壽詩二十篇

周葵著宜興人宣和進士歷官殿中侍御史知無

不言孝示時為參知政事

龍陽十詠一卷

趙善靜知龍州時著

成谷詩集 卷

李安期著字泰伯建寧人淹貫經史振筆成文岳

飛被補作表忠詩百二十首事之

改註杜詩二十卷

王大亨註梁山人

制錦詩集 卷

彭止著字應期崇安人書詩字乘疾值其重慶趙

一經於齋而去辭云樵子登乾桑接處午烹詩書

燬於春清風不動階前竹誰道今朝有故人故疾

費運入追之留延累月所為詩皆清麗典則

楚東陽酬集 卷鄧江集 卷

王十朋著

東萊詩集 卷新集詩話 卷

呂祖謙著

錢塘詩兩後集 卷

薛衡正著

夢昌陳古律二十韻

宋史曰理宗改端平春三月上壽居恭默殿一

真人後冠佩玉時似藝胆已驚而悅和廷帝取上

即東席西向坐以寶纓掛上東向而命洋泮飲而

夢昌起三日帝喜東以昌陵御容進如夢中典

人夢髮無異因述古律二十韻紀實大臣請進之

秘閣刊之阮瑛從之

古詩攷 卷

王景昌著

天台集 卷

林泳道著

懋齋雜咏一卷

晉江郭著

梅軒集 卷

諸葛與詠俱

毛氏詩集 卷

毛滂撰 卷

橫塘集 卷

許景衡撰 卷

通思遺稿 卷

呂汝撰 卷

黃清江詩稿二十卷

清江黃衍著 卷

補註東坡詩集一卷

龍溪黃學著 卷

容安詩集十卷

同安王顯世著 卷

東溪集 卷

崇仁甘泳著黃大山岸其詩一言而發萬景詩詞而括萬情全體似李賀而不涉於性也

朝陽詩集 卷

晉江陳權撰 卷

風雅遺音 卷

南昌熊凱著 卷

盧詩集 卷

蕭愚安人 卷

楚辭集註辨微 卷

宋文公著 卷

頤庵詩稿 卷

劉東著字伯龍愚安人十歲能屬文浮屠殿進士才高見忌不久仕於朝
歐詩集 卷
安溪林德秀著 卷
樂軒詩集 卷
陳基著字元藻福清人得林光朝經學之傳遂成通儒學者稱爲樂軒先生所著又有杜詩解
洞庭玉虹白雲題詞清江集 卷
柳市應春著以詩擅名累官監察御史首疏時相繼許權其師歷北湖
黃古愚著全集 卷
黃華著長鄉人號古愚博通經史尤長於詩
百將詩一卷
林仲虎著字景瞻寧德人慶元中嘉武舉第一使北蕃抗禮不跪
溪海詩集五卷
平原趙自化著 卷
雍熙詩二百首
萬適著陳州宛丘人自號適元子所著又有經籍摘科詩論記四十卷
德壽詩集 卷
龍溪陳基著經工於詩名上趙汝騰故附張危橫傳伯成軍督推服之
杜陵詩評十卷
興化方謙道著 卷
荆南集 卷
興化方學舉爲清江詩集第壹卷序

趙東夫山中集 卷

庚夫字仲白莆田人不仕志業無所沒一寓於詩書自刪取五百首劉克莊擇百篇爲山中集屬趙庚夫序而傳之

抱甕集十五卷

柯夢得著莆田人嘉定中屢上春官不第以特科入官一生苦吟學孟東野又編選唐絕句爲五卷詩文雜著二十四卷

葛洪著 卷

詩賦雜文千六百餘篇

周啓明著龍泉人舉賢良方正既而罷歸教授子弟百餘人不復仕

厚倫詩一卷

鄭復翁著 卷

倚梅吟稿 卷

趙必遠著字仲溫崇安人刻苦讀書開處間以文誼當補官辭不受晚梅數百株名其居曰梅花莊與弟若概日吟咏其中

山陰詩話 卷

陸游著 卷

書餅集 卷

范師孔著字學可崇安人咸淳中領萬肆舉武夷書院此編皆其所爲詩若文也

耐賢翁詩集六卷

吳國若愚安人研究經學第進士教授鄧峽二州甚治黃金磨與諸生始相繼登第

吳核詩文四十卷

被詞章雅麗有體外夷皆敬慕之
古今詩話筆苑五卷

黃萬頃著同安人第進士知常州

朱子詩指 卷

王柏集
朱子詩解 卷

戴亨著

潘廷堅詩集古樂府 卷

潘牧著字廷堅國縣人端平二年對策作史彌遠

調鎮南軍節度推官累遷漳州通判

筠溪直隱詩集 卷

李綱遺著

警孝隱人集三卷

熊知至著字意誠建陽人博學工詩

杜根詩集 卷

杜侯著

和劉克財梅花百詠一卷

荆田方世孫著

梅軒集 卷

陳從德著字登雲嘉興人少嗜學每夜讀書至曙

能詩學於我梅伯衡而歌

李琬詩集 卷

班字粹之建寧人學行為鄉閭所推以八行萬未

受命而卒

吳漢集 卷

陳家鼎著字炳然臨武人咸淳甲戌進士授迪

功郎徽祐北府儒學不仕肆力於詩文後子章伯

又輯王詩作爲要選集
二十四言詩 卷

九溪郭居敬撰以福重家

吳漢集 卷

陳章伯著字季龍敬父之子其稿名不重志先

澤也

朱堂詩十卷文集二十卷

義太初著字仲遠營道人以詞賦名登淳熙甲戌

進士自號冰壑

江漢吟集 卷

會原一著博學工詩

咸興詩社 卷

終汝推著

指南集 卷集社詩百首吟嘯集 卷

古水文天祥著天祥作文未嘗屬筆下筆滔滔不

竭尤長於詩有古賦比興之旨流離中感歎悲悼

一發於詞在京口則有指南集在燕獄則有集紅

詩百首

雪坡詩集 卷

高安魏魁著

論語詩五十卷指南集三卷詩文二卷

林子充著臨清人長於性學

西湖百詠 卷

楊公濟著

淮海詩集 卷

元肇著通州人生而憂患幾進海浮屠問爲人牧

羊悲吟詩曰黍浪清如水淡梨花白柳花不殘

不與天與牛村牛郭人家後爲僧過江商爲詩
清麗文亦雅健

成業集 卷

廖繼柳著字南門淳欽皇后弟習勇能文爲北女

直許繼卒耶律觀官奴某其所著詩十篇名曰鼓

寒

六集集十二卷

遼繼柳家奴著

放懷詩一卷

遼耶律玉簡著皇太子被害不勝哀痛作放懷詩

二十首以傷之

應會集 卷

遼耶律良著良讀書器近開山學既博又入南山

肄業濟寧中官知制誥帝命其詩爲應會集製

序焉

雷漢子鼎新詩話 卷

遼易穆總道明著舉進士累官至軍國節度使

如康小集 卷

金完顏璫著璫本名壽孫越王永功子平生詩文

甚多自刪其詩三百首樂府百首號如康小集

亟齋詩集 卷

金王元節著字元弘州人天德三年詞賦進士

仕終密州觀察判官

舊戶部詩集三卷

金曹望之著字景蕭宣德人天會間以秀民子充

女直字學生年十四歲舉成除西京教授累官戶

部尚書望之初不學及貴補知讀書遂刻苦自致

東坡詩集三卷

金元德明著采出拓跋太原人累舉不第因放浪山水飲酒賦詩自適

杜詩學一卷東坡詩推三卷銅機一卷詩文自警十卷

金元好問著

潤澤集十卷

越若著字順之學安人元時薦辟皆不就吟咏自適

彭元亮集卷

彭翁著為詩專效陶柳

杜詩句解卷

安成劉應登著

大山集卷

新警蕭山則著美吟味律銘記序得聲諸體

本齋詩集三卷

王都中著

小山集卷

蕭泰來著即山則弟

樵隱集卷

陳水祝大明著

梅庵山人詩集卷

餘杭岑公之詩公有志節人敬憚之

栗餘集卷

林著未同著者類於詩中淡如澗壑雄健如盛唐

因運兵火故以名集所著又有政警若干卷亦燬於兵

瑤林滄江一集唐詩通攷卷

桐廬徐昉著字方舟自號滄江散人少攻舉子業後棄去習古歌詩

白雲稿卷

天台林茂翁著生平酷嗜吟咏上自漢魏下逮唐宋諸家無不搜其芳艷挹其真醇精而後發必竭盡其興趣此稿尤為野所傳誦

東軒集卷

宋景濂曰天台方明敏著其弟明則縉抄成帙古詩後逸起羣律詩清麗婉切

註書詩攷卷

交城郝天挺著

杜詩集卷

宋景濂曰杜子美詩註者數百家將守聖者謂一字皆有所出引經史巧為傳會要表而兼勝勢新詩者稱其一飯不忘君為言辭無非忠愛之意主平實陳陳之作亦必遠楚而為之說近代盧陵大儒顧忠之通集所用事實則見諸宋固無微不備雖之病未免輕加批評酌量而終不能了了會猶命先生幸而以早經之識說諸衆說獨法序詩者之意各析章句其舉來陳於其後亦可觀所著又有釋文舉圖而卒經易詩禮記春秋禮疏各有書問不但美杜詩而已

林伯恭詩集卷

永嘉林溫著永嘉讓稱其沉鬱頓挫渾厚超邁大雅兼而黃鍾獨武庫開而五兵森列供諸公談而領袖出後又曰永嘉舊傳四夏詩題凡近首

調卑促近或以為清新最微之伯聖一洗靡俗來僕之士也

唐詩選卷

定海王珣著

劉彥昂詩集卷

彥昂名炳其詩氣韻沉鬱言出意近近南唐樂繼藉脫落不啻塵土類平嘉州溫乎仙遊英英乎

數舉又善學李供奉天分既高人功又深凡有模擬彷彿似之

王以道詩集卷

太和詩韻度闡廣一如其人

杜詩註釋卷

興化黃繼舉之著

丁亥詩集五卷

劉因著字養正人日記千百言隱居教授臨村皆有成就學者稱為靜修先生

愚泉詩稿十卷

方道獻著又有詩文說選唐詩元各一卷

和陶詩卷

戴良著

杜詩類註卷

劉義著

冰崖詩集卷

戴翁士著者尤愛李白詩反覆吟誦為分類補註

玲瓏集卷

清江徐著

節庵詩集三十卷

黃真者

兩山詩集 卷

南豐知史李思衍著

月灣詩集 卷

將仕佐郎鄧陽吳存著

小溪萬典十卷

丁殿著

律詩樂府三卷

言事張者著

盧編集 卷

秀江縣孫春州著歐陽圭齋稱其清瑤簡遠嚴古

精到有章柳風

環山詩稿 卷

盧陵歐陽齊告著

退修集 卷

安成劉玉振著

五言總論十卷

義烏石一贊巨聖著蔡蓬於易

梅南詩集 卷

高安易南友著歐陽圭意曰南友恬愉清白富貴

利達不動其中善行江湖以得何爲樂故其爲樂

府爲諸體詩往往出於性情所感觸成其妙

李安讓詩集 卷

安城人詩尚雅興不事浮靡

山中小集 卷

安城秀才李希聖著開卷第一首釋賦有曰我欲

近自然物由天成歐陽圭齋曰以此求詩何患

無佳句

羅舜美詩集 卷

廬陵人歐陽圭齋曰詩不輕復不復薄日進於雅

且正矣

鳴皋集 卷

安城劉執中著號後梅集中樂府精探諸體詩皆

壯麗開通

蕭同可詩集 卷

廬陵人隱居不仕

閑集註三卷詩一卷

風定三詩者

山家思惠集 卷

劉遵著字近道建安人工詩

楊獻詩集 卷

集古句詩一卷字仲弘浦城人後徙杭州載爲文

以氣爲主而詩尤有法典虞集范梈揭傒斯名

號虞楊范揭

清江雲稿詩一卷

杜本著

望雲稿 卷

郭季若少選余忠宣門世祖亡弟聚澤本江

潤開進侯制從軍九江以西燕趙澤楚之墟奇

歷勝跡咸涉履而形諸歌詩

曹伯啓詩文十卷

伯啓著

風韻集 卷九華詩集 卷

青陽陳清隱著歐陽圭意曰集杜甫詩句爲之首也

王泰來詩集 卷

王泰來著

竹齋詩集 卷

去思承著

水雲清濁詩集 卷

吳江王原傑著

靜庵詩集 卷

華亭胡林卿著

水雲集 卷

江大有號水雲因以名集

江漢百味集 卷

嚴士真著字正卿崇陽人博洽于史善詩文增德

俟大中詩集 卷

公安人號振聲金大定初應詔建應授開院其詩

集學士元善爲之記

孫貞恒詩文若干卷

烏古孫良楨著

宋史詩 卷

寧德陳尚德著

楚漢正聲一卷

浦江吳泰著又有詩傳科條春秋經說胡氏傳攷

誤

蘭溪吳泰著

以雄逸之資濟明祖之議著於篇

翰讀之者如入元圃而覽明月

王氏夢吟詩 卷

宋濂氏曰先生自幼至老不啻六十年未嘗一日忘詩一夕宿仙華山下夢偉丈夫過之取袖中詩一章朗然而誦迨旦醒懷其首句因從而補其辭遂以名卷按宋氏不若其名

張翠蓮詩集 卷

聞安著略曰君舊居河東他家毘陵喜攻詩遇事綿綿常吟哦有雅致歷覽名山巨川仙壑觸境輒吐英華極其模寫其或遊神沖漠托意悠深則又脫氛埃塵垢故體格屢變卒歸於治平之音使造進未已猶當揚厲風雅遺芬高視兩京六朝之上也

郭子明詩集 卷

廣平郭文德著劉誠意曰其詩不尚險澀不求奇巧惟心所適因言成章而其自得之妙則有已獨知之者

渤海詩話 卷

高若虛著字仲容宋福人呂周臣詩集 卷

括蒼劉氏曰君由吏員累月至九品家居以待選則杜門而作有咏史一百首咏雜花三百有餘首皆得意而語到

康溪詩話 卷

陳德固著

詩詞雅著 二十五卷

趙善湘著

杜詩註 卷

趙汝談著

東坡詩話 卷

東坡元之著

龍圖苑詞說 卷

林應辰著

杜詩註 卷

唐書撰

項伯高詩集 卷

括蒼劉氏稱其冲澹而和平遠邁而閑暇

王原著詩集 卷

括蒼劉氏曰會稽王原著善爲詩士大夫工詩者多能道之其詩直而不絞質而不俚豪而不誕奇而不怪博而不濫有忠君愛民之語上感拔邪之志

劉石唱和集 卷

括蒼劉氏曰予至十六年以承省概與元帥石未公謀結范因爲詩相往來遂以名集

金陵百咏 卷

會稽著臨川人志氣豪放聲名四達朱子大真之思則集 卷

陳子章著

字家齊化人善爲慶路教諭因國事日憂隱居田里每晨月夕輒消溪山之上摩唱送和以聲舒懷抱

黔南道士詩集 卷

歐陽實著著主意稱其詩精微有體幽閒之容冲抑之氣可因詩而知其人

月樓上人詩 卷

圭齋稱其五言長律思緻清醇氣格深安磨之九僧不得專美於前

平山詩集 卷

僧有員者福清人曾相濟奇作頌說法皆造其極

臨元上人詩集 卷

上人詩雄俊峭拔近世能詩者莫之先

雙清詩一 卷

東山壽聖寺師外上人作同聲氣者之和

休惠遺稿 卷

孫氏諱淑字憲嗣新喻傳若金妻父周卿先生以孝經論語及古說教之未嘗半時因其弟受唐詩家法於庭取而讀之得其首格輒能爲近體五七言既卒因出其稿得五言七百七十一首五言

未成章者廿六句其夫特爲編集成帙

朱叔真詩集 卷

取真歸安人文章幽思才色清嚴因匹偶之非勿

遂素志嘗賦騷騷哀怨詩自解後授臨安王唐佐爲傳以述其始末吳中士大夫拾其詩二百餘篇梓之宛陵魏仲恭爲之序

詩林萬選 卷

何朝之是浙之西安人仕至樞密院編修唐末

詩爲此書

朝野詩集五百餘卷

照本編

類集詩史三十卷

興化方勝道輯

詩話總龜二十卷

青州祐仁保集

詩學大成 卷

毛直方編直方字靜可建安人咸淳中預薦入元授徒講學

風雅類稿 卷

應陵袁憲昭集以世代次序得詩譜遺法起四言至樂府止五言七言總句論見精詳去取簡當

寶林編 卷

僧大同類集古今人所作詩

唐律刪要 卷

吳萊著

詩集

醉學士歌 卷

宋謙嘗侍太祖宴三勸飲醉行不成步上親製建詞一章命侍臣各賦歌曰俾後世知朕君臣同樂如此

良馬歌 卷

洪武九年賜宋謙親為製歌

平湖詩 卷

洪武二十一年太祖宴章命羣臣和

永樂四年勅石仍賜諸王及百官

喜等詩 卷

宣德三年十月太祖因作詩示羣臣以志豐年之

兆

鮮魚詩 卷

宣德四年以鮮魚醉酒賜大學士楊士奇楊榮金

幼致示以御製詩十奇等廣和招隱歌 卷

宣德六年賜鄭義等招隱歌且曰古有招隱歌者欲與俱遜微徵招而用之恐山林之士未悉此意再賦七言招隱歌以示勸等

祖德詩 卷

宣德六年御製凡九章

幽風圖詩 卷

宣德七年御製因閱元趙孟頫幽風圖作

御製備集 卷

成化十四年命儒臣輯凡四卷五百八十九首

敬一箴 卷

嘉靖五年御製命頒行天下

平臺詩 卷

嘉靖五年上御平臺以陳舊等恭和御詩楊一清提督軍務勞費宏進謝御製詩章各作一詩賜之以酬勸復旨賜酒饌

除夕詩 卷

嘉靖七年賜少師楊一清致輔道交修之意

飲天記 卷

嘉靖十年御製頒賜羣臣凡三百言頌數十韻

和輿地圖詩 卷

嘉靖十三年上和宣宗輿地圖詩因賜羣臣

念農詩 卷

嘉靖中幸省耕幸御製詩賜羣臣

和祖德詩 卷

嘉靖中上以是年有試淳祖至仁宗祖德詩四章

恭和之嚴其未備者宣宗至武宗凡九章

歸夷雜詠 卷

謝鍾著

方希古著

萬山詩集 卷

宋景濂著

梅花百詠 卷

夏元吉著

和陶詩二卷

李賢著

選註風雅源流 唐詩味史絕句 白沙定山詩

卷

俱楊文信著

皇明詩抄 詩林振秀 陶情樂府 續南情樂府

選詩外篇 月節同 澤布來行 詞林萬選 交

遊詩錄 風雅遺編 五言律風 唐詩補選 絕

句錄體 唐詩百絕 羣詩麗句 李詩選 宛陵

六一詩選 杜詩選 宋詩選 元詩選 五言三

韻詩選 五言選 升庵長短句 升庵詩集 蘇

黃詩題 卷

以上新都人楊慎用修著

國雅 卷

錫山顧起綸選

懷古詩集 卷

南昌劉瑞著

雲英雙言 卷

都陽王麓著

江西詩記 卷

漢陽戴全著

保秀堂詩編 卷

金蘭司石甫著

截山詩集 卷

瓊山王惠著

矜庵詩 卷

金谿吳世忠著

唐詩類編 詩學梯航 卷

俱吉水周叙著

雲間百詠 卷

上海劉邦輔著

解頤新語 卷

皇甫汈著

欽定古今圖書集成理學彙編經籍典

第四百九十三卷目錄

集部總論一

宋馬端臨文獻通考集序

明焦竑經籍志集序

集部總論二

性理大全集序

朱子大全集序

集部總論三

臨安公主集序

鄭孝徐府君集序

鄭海休府君集序

與諸兒論家世書

上婦人文章錄一快表

蕭仁祖集序

謝勝王集序序

與信集序

謝馬都尉齊君集序

南陽公集序

爲李秘書上祖集表

進新舊文十卷狀

漢陽吳君文集序

楊評事文集後序

復友生論文書

梓州兜率寺文冢銘

謝賜仁宗御集表

宋歐陽修



政哲代名臣文集

跋魏侍郎集

跋宋君忠嘉集

跋陸南夫溪堂集

題蘇令威西溪集

題二劉文集後

題周鼎之文集

跋謝明太史范文公集

跋王祐臨文集

跋梅溪續集

跋王矩使軒山集

跋彭忠肅公文集

跋王聖俞文集

石學集序

羅圭峰先生文集序

桂子園集序

明文評

集部藝文一

李評事公進示文集因贈之

贊韓賦文集

題靜春堂集

題霜集

讀文信公集二首

大韻讀鼎儀讀文信公指南集

讀少陵集

讀金元諸公集各賦一章

洪邁

朱熹

前人

前人

葉遂

前人

前人

吳德秀

前人

前人

前人

前人

明許宗魯

黃伯璠

李世貞

王世貞

唐歐陽詹

宋孝宗

錢仲鼎

朱熹

明王鉉

吳克

陳繼儒

何允泓

經籍典第四百九十三卷

集部總論一

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

楚辭

第五九六篇

之五

五

五

後序

文者所以明言也古者登嵩龍賦山川能祭師旅能
審義紀能操作者器能銘則可以為大言其因物勢
辭情靈能者亦歌賦諷頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌
輪相變自斯已降其遺韻繁世有漢時移治亂文
體遷變邪正或珠玉玉屈原激清風於南楚嚴郡牧
馬陳盛藻於西京平子黠贊於東都王粲蜀步於漳
渾受連言氏見稱潘陸並繼潘相輝宮商間起清辭
潘平金石精義薄乎雲天宋易已後元風既扇辭多
平淡文厚風力降及江東不勝其弊宋齊之世不遠
梁初靈運高致之奇近年錯綜之美謝元暉之藻麗
沈休文之富麗環繞賦詩辭義可觀梁簡文之任東
宮亦好鋪什清辭巧製止乎杜康之閒影半是漢思
極閨閣之內後生好事遂相放習朝野紛紛號為宮
體流宕不己訖于幾亡陳氏因之未能全變其中原
則兵亂穢年文章道盡後魏文帝頗效屬辭未能變
俗例皆沿古舊宅漳濱辭人間起高言累句紛紜結
繆清辭雅致是所未聞後周草創十文不戢君臣勳
力專事經營風流文雅我則未暇其後南平漢河東
定河朔於有隋四海一統米荆南之杞梓收會稽
之箭竹執權人士士懷京師屬以高祖少文楊帝多
忌當路執權連連相際於是提靈蛇之珠觀荆山之
玉轉以漢齊之內者不可勝數豈澤怨刺於楚山為
古者陳詩觀風亦所以闢乎盛衰者也班固有時
賦略凡五種今引而伸之合為三種謂之集部
宋馬端臨文獻通考

集考

吳氏曰漢時未以集名書故漢藝文志載賦頌歌詩

一百家皆不曰集齊書禮記集解之分書為四部其
四曰丁部宋王儉撰七志其三曰文翰志皆無集名
至宋元祐年諸葛洪有文集錄隋經籍志遂以荀
兄弟賦皆謂之集而又有別集史官謂別集之名漢
東京所稱漢馬父論商頌之亂曰帝始注經成也
蓋東京則集之名實本於劉歆之略略而輒略又本
於商頌之篇云

宋南朝藝文志曰別集者人別為集古人但以名氏
命篇南朝張勳著玉海之說後世爭執相制為集
一家至有十數者齊梁年氏客立意或相重復而
文亦不勝其繁矣
吳氏曰昔周原作離騷離騷不繫諸聖而英粹藻
思閎麗遠發於忠正詩然為百代詞章之祖實士
慕嚮波瀾雲雲自齊梁後微文者接踵於道矣然軌
轍不同機什亦具各名一家之言學者欲於式焉故
別而繫之命之為集蓋其原起於東漢而極於唐至
七古餘未嘗言之時聲聲已悲其愛難親實自詩
賦以下案分之曰文章流別後世祖述之而為藝
蕭統所選是也至唐亦曰七十五家焉嗚呼盛矣雖
叢生於無所而或其不能廣值水火災厄之巨因
而散失者十八九亦有長編巨帙幸而得存而屬目
者幾希此無凡凡其有處辭藻凌波為觀美而已無
益於用故也今錄漢是唐附以五代本朝作者其數
亦甚繁其間格言俾諍可以扶持世教者為益固多
至於虛辭說記如上所限者知其終當貶斥固當
可以自警則其無用亦有用也是以不厭錄焉

賦詩

漢藝文志傳曰不歌而誦謂之賦蓋商周賦可以為
大夫也古者諸侯朝大夫交捷斷國以微言相感當
提議之時必稱詩以諭其志蓋以則賢不肖而觀盛
衰為故孔子曰不學詩無以言也春秋之後周運衰
壞將開歌賦不列於侯國學詩之士逸在布衣而貴
人失志之賦作矣大儒荀卿及楚臣屈原離騷國
昔作賦以風咸有懷謫古詩之義其後來宋唐初漢
典司局相如枚乘及揚子雲賦為後漢閭閻之詞漢
其風論之義是以揚子雲悔之曰詩人賦也賦貴詠
辭人之賦賦以浮詠孔氏之門人用賦也則賈誼登
堂相如入室矣如其不用何自孝武立樂府而采歌
詩於是有代趙之魏蔡楚之風皆感於采樂緣事而
發亦可以觀風俗知薄風云序詩賦為五種
明焦道經詩志

制詩集

王者潤賦勸風而風行四表其雖制詔乎故授官選
賢則兼舍風雨雷電變伐則威嚴聲雷聲賦則日
同風助法則秋霜比劍蓋文章之用極於此矣南漢
武令最為近古然則古風既廢而後世材者行
帝以淮南多士屬草相如如良有謂也後世材者
任而任不必材欲令勝飛辭辭體風運不可得已
顧王治人心上於翰翰考覽者不能廢也古惟詩書
近有諍有令制有策書名目小異總為王言今
悉列之為制詩篇

表奏集

古人臣言皆稱上者君若素政書為素至矣素衣素冠素履素履也。三代君臣面相顧眄而伊尹書曰：『愛國煩近世。』下舉遠幸高所以見其情。覺勝主心者類有是耳。世稱左雄周廣奏議第一。文舉孔明志辭美不傷身。分列在抑亦固舉之。故足重也。世人無術無識於談詞吹毛取瑕。大為罵。大能論國以惡規。義路而植。犯自今論坦者折股。捷徑者減趾。若何必諱言。諷切詬病。為切諫書。曰：『辭尚虛譽。體要並舉。辭則何觀。漢志佚文。辭雖不錄。至於指國體。則而不。不。乃各有故事。備于可存也。余。隨世道。久。特其列之。綴於制語之末。』

賦錄集

詩有賦比興而頌者四詩之一也。後世屬意。自自蘭。遂以頌一者於詩文。如無之於鳥獸。竹之於草木。不復為詩。屬非古矣。屈平宋玉自稱辭賦。實證相如。同工異曲。自此以來。遂相師祖。頌言崇氣。時或不無。而體能懷美。輝映當時者。每有之。悉著於篇。語曰：『登高能賦。可以為大夫。』學者吟誦。邇可以慨然而賦矣。

別集

漢初著作。未以集名。梁阮孝緒始有文集錄。隋志因之。至今。家士。靡尚波雲。屬不可勝收。矣。祖兵楚流移。百不一以彼持。辭。屬。而。生。下。草。札。全。璧。璧。平。簡。編。豈。不。謂。獨。一。時。垂。聲。千。古。哉。而。如。煙。雲。過。眼。瞬。以。盡。以。此。知。士。之。所。恃。不。徒。在。言。也。而。而。名。淡。淡。論。關。道。高。時。者。蓋。聞。有。之。公。只。別。於。籍。仍。為。別。集。

總集

古者人別為集。蓋起于東漢。然。雖。不。同。機。杆。亦。異。各。名。一。家。之。言。聲。聲。若。其。波。瀾。為。流。別。後。世。述。之。因為。總。集。如。昭。明。所。選。是。已。昔。人。有。言。文。之。辨。誦。升。降。驚。驚。之。類。正。好。惡。為。作。之。固。難。辨。亦。不。易。故。長。編。巨。軸。牛。就。漫。漫。而。其。僅。存。者。又。未。盡。詳。輯。可。觀。蓋。亦。有。幸。不。幸。焉。今。次。其。時。代。建。為。此。篇。

集部總論二

性理大全

韓子

程子曰：『古之君子。修德而已。德成而名。則不期於文。而自文矣。退之乃因學為文。專力求其所未至。以至於有得也。其曰。『初。死。不。得。其。傳。非。卓。然。見。其。所。傳。者。語。不。及。此。』韓愈追他不知。又不得其曰。『易。奇。而法。詩。正。而。葩。』春。林。遠。嚴。左。氏。浮。誇。其。名。皆。善。韓退之。頗。伯。夷。其。好。然。只。說。得。伯。夷。介。感。要。知。伯。夷。之心。須。是。聖。人。語。曰。『不。念。舊。惡。』是。用。希。其。說。得。伯夷之心也。原道之作。其口雖未盡善。然孟子之後。繼道之所傳者。非誠有所見。不能斷然言之。如是其明也。其識大矣。韓愈亦近世集傳之士。如原道中。言。治。雖。有。病。然。自。孟。子。而。後。能。將。許。大。見。識。者。未。有。幾。見。此。人。至。如。歐。陽。孟。氏。醉。子。醉。又。曰。『荀。與。揚。擇。焉。而。不。精。語。焉。而。不。詳。若。不。是。便。見。得。豈。半。條。年。後。便。能。斷。得。如。此。分。明。也。』朱子曰：『韓退之。却。有。此。本。領。非。歐。公。比。原。道。其。言。難。』

不特然其實大綱皆是。問博愛之謂仁曰。程先生之說。最分明。只是不仔細。要之仁便是愛之體。愛便是仁之用。後段云。『以之為人。則愛而公。愛公。二千。知其有愛。』問原道起處。四句。恐說得差。且謂博愛之謂仁。愛何處盡得。仁曰。何說說得。仁曰。又還了。問。出。是。而。之。焉。之。謂。道。曰。此。是。說。行。道。非。是。謂。道。體。問。足。子。已。無。待。於。外。之。謂。道。曰。此。是。說。行。道。而。有。待。於。身。者。非。是。說。自。然。得。之。於。天。者。問。仁。與。義。為。定。名。道。與。德。為。道。位。之。義。和。何。曰。亦。說。得。還。蓋。仁。義。禮。智。是。此。道。德。字。是。道。上。下。說。却。成。如。有。仁。之。道。德。之。道。仁。之。德。義。之。德。此。道。德。只。隨。仁。義。上。說。是。道。位。他。又。自。說。道。有。君。子。小。人。德。有。因。有。古。謂。古。人。則。為。古。德。因。人。則。為。因。德。君。子。之。為。君。子。之。道。小。人。之。為。小。人。之。道。如。道。一。仁。與。不。仁。君。子。道。長。小。人。道。消。之。類。若。是。恐。於。道。德。於。德。方。是。好。道。方。是。道。德。之。正。自。古。罕。有。人。說。得。端。的。惟。退。之。原。道。最。近。之。却。說。見。大。體。程。子。謂。能。作。許。大。議。見。尋。求。真。個。如。此。他。費。才。甚。高。原。性。人。多。惑。之。却。不。見。他。好。處。如。言。所以。為。性。者。五。曰。仁。義。禮。智。信。此。說。甚。實。問。韓。文。公。說。人。之。所以。為。性。者。五。是。他。實。見。得。到。後。如。此。說。却。為。他。是。偶。然。說。得。者。且。看。他。文。集。中。說。愛。是。開。道。曰。月。初。不。見。他。做。工。夫。處。恐。只。是。才。高。偶。然。見。得。如。此。及。至。說。到。極。微。處。又。將。一。個。原。性。三。品。之。說。是。否。曰。退。之。之。說。性。只。將。仁。義。禮。智。來。說。便是。識。見。高。處。如。論。三。品。亦。是。以。某。親。人。之。性。皆。獨。三。品。須。有。百。千。萬。品。退。之。所。論。却。少。了。一。氣。千。程。子。曰。性。不。論。氣。不。論。理。氣。不。論。性。不。明。此。哲。前。所。未。

其分不離父子君臣之間其法不過禮樂刑政之際
飲食養壽即正理所有半解權衡亦至教所寓通之
大用然後明者得子之功也

歐陽子

蘇氏賦曰自漢以來道術不出於孔氏而亂天下者
多矣當以老莊敗業以楊氏莫或正之五百餘年而
後得維寧者以配孟氏蓋庶幾焉愈之後三百餘
年而後得歐陽子其學推轂愈孟子以達於孔氏既
天下者然師尊之曰歐陽子今之變愈也宋興七十
餘年民不知兵富而教之至天聖嘉祐極矣而斯文
終有逸於古士亦因陋守舊論學而氣弱自歐陽氏
一出天下爭自濯磨以通經學古為高以致時行道
為賢以犯難納諫為忠長有成就至嘉祐末發稱多
士歐陽子之功為多

蘇氏微曰公權知貢舉是時進士為文以義異相高

號太學體文體大壞公患之所取率以詞義近古為

貴知名者黜去始盡勝出惡幾紛然久之乃服於文

章自是變而復古

龜山楊氏曰孟子一部書只是要正人心教人存心

養性收其放心至論仁義禮智則以輔養性惡辭讓

是非之心為之端端而說之善則曰生於其心善於

其政論事君則欲格君心之非千變萬化只說從心

上國人能正心則事無足為者矣大學之修身齊家

治國平天下其只是正心誠意而已心得其正然

後知性之善孟子遇人便道性善未叔却言聖人之

教人性非所先水叔論別是非利等文字上儘去得

但於性分之內全無去處更說不行人性上不可不

一物免難所以為萬世法亦只率性而已所為率性
循天理是也外邊用計用數假立得功業只是人
欲之私與聖賢作處天地懸隔

歐陽子

問歐公如何朱子曰淺入之又曰大槩皆以文人之自
立平時讀書只把做考覈古今治亂興敗故事要做
文章都不曾向上做工夫平日只是以吟詩飲酒
傲岸度日 歐公文天大綱好處多晚年筆力亦甚
言行錄曰公於公文母之自然非學所至超然獨
詣其莫能及豈夫天地之妙造化萬物動者植者無
細與大不見痕跡自極其工

三獻

朱子曰書聞之節云二蘇聰明過人所說語至儻有
好處蓋天地間道理不過如此有時便見得到皆聰
明之發也但見到處却有病若欲窮理不可不論也
蘇氏之學以雄深敏妙之文煽其頓危變幻之習
故其甚者論利決饒而不自知今日正當拔本塞
源以一學者之聽庶可以降狂瀾而東之若方憑之
而遂有取其所長之意竊恐學者未知所擇一取一
舍之間又將與之俱化而無以自還 或謂歐學以
為世人譁之止取文字之妙初不於此求道則其失
自可置之大學者之求道固不於蘇氏之文矣然既
取其文則文之所述有邪有正有是非亦皆有
道焉固求道者之不可不識也請去其非以存其是
則道於此乎在矣而何不可之有若曰惟其文之取
而不復識其理之是非則非是道自道自文也道外
有物固不足以為道且文而無理又安足以為文乎
蓋道無道而不存者也即文以講道則文與道兩得

而以實之否則亦將兩失之矣中無主亦無擇其
不為浮誇虛說所入而亂其知思也者殘矣後之
所以自任者不但曰文章而已既無以考其得失則
其肆然而談道德於天下夫亦執能之 答子尚
書曰蘇學邪正之辨未幾無經於心蓋其前日所
陳乃論其學僅不至而流於談怪邪道之域雖味來
教乃病其學佛未精而滯於習意習之能問此所以
多言之而愈不合也夫其始之闢佛學也豈能明天
人之難推性命之源以救其流漢唐之說而反之正
哉如大慈閣中和院記之屬重復後之祖以角其精
據役之外以攻其內足乃學子弟以攻其父母性悖
而疑本根亦安得不為之譏哉世或攻蘇氏者如韓
歐孫石之正龜山猶以一杯水救 車薪之火况
如蘇氏以邪攻邪是東瀛瀾荒而往赴之也直以身
為燭而後已耳來教又以為蘇氏自氣之辨雖不
知也而無邪心非若王氏之穿鑿附會以濟其私邪
之學也蘇學請論以知知為本知知則學純而心正
見於行事發於言語亦無往而不得其正焉如王氏
者其始學也蓋欲脫跡跡而後達顏孟初亦豈遠有
邪心哉特以不能知故其學不純而說心遠事遠
流入於邪又自以為是而大為穿鑿附會以文之此
其所以重得非於聖人之門也蘇氏之學雖與王氏
者有不同者然其不知道而自以為是則均焉學不
知者其心焉固無所取則以自正又自以為是則言
之其不為王氏者特天下未被其禍而已其穿鑿附
會之巧如來教所稱論說佛說老子之屬蓋非王氏
所及而其心之不正至乃謂為真誠而為苟苟或

警報公於飲食紀無所嗜唯近者必置左右疑其為

得損損更不復言兵他分明有兩截處議論

斷而笑不審明公亦嘗悔之否乎蕭愚無知却知笑

好也明日易以他物而置此品於遠則不食矣往往

自頃折獄日望登庸尚此滑溜不肯稍潤海內有識

甚厚往者亦嘗聞說及此而今略略矣故獨不敢以

於食未嘗知味也至如飲食則當以爲其真自

之十室莫不爲明公運之而慕之愚獨有爲明公喜

延賢之運爲恨而以猶得及此版特講所未至焉深

不知丁近臣呂伯恭亦然而躬身計似所不鮮僕食

者五以百聞之取合觀之則疑明公於天下之義理

嘉明公若察其願忠之意而寬其怠分之深則深

亦不熱也老蘇之出當時甚敬然亦不以此爲

尚有當講求者而喜其於此間觀之時也自道學

者聖賢所傳之正非孔子思慮之書不列於前

恐不熱也老蘇之出當時甚敬然亦不以此爲

不明之入爲士者狃於偷學浮華之習而欺詐巧

以終行進之則公迨未幾而舊習之弊已紛紛出於

然壯心偏倚醉中來知此無所守豈不爲他則公

其陳而力攻之以爲古道不可復行因以遂其自恣

嗚呼以官期本不誠行今乃得遂初心有善惡相

笑如上海公書亦自識如此所爲又豈不爲他則公

荷清之計俗固已薄焉法者又從而薄之日其一日

乞從衆一言之勝早遂所求幸甚甚多政公之

所獲至如坡公著述當時便得盡行所學則事亦未

其陳而力攻之以爲古道不可復行因以遂其自恣

門初無義掃之責不敢以書讀又恐疑於簡已也有

可知從其遊者皆一蔭輕薄輩無少行檢說中聖泰

疾之術遂以爲異然則復大作修工不求所以治

割子一通乞轉致之目及此意則又幸甚燕不敢復

少潔則其最也諸公見他說得去便不笑焉當時若

者漢希吳缺氏實學之議正如此至其退東州二先

論時事豈亦有不容論而白者明公尚勉之哉

使盡聚朝廷之上則天下何由得平更足致公自爲

生篇矯矯無實不可施諸政事之聞則其悖理傷化

答汪尚書

無稽游從者從而和之皆不害事但其用之不久故

抑又甚焉而省閣宜用此文者兩人明公皆擅而重

求誠知白論亦可謂要言不煩矣然世之君子亦有

他許多破壞之事未出筆是從來草小用事又費力

其心害於其政發於其政害於其非明公未爲政於

者曰子之所求於六經者不過知性知天而已由昔

則可以類千方之舉不得不論也大抵學者貴於即

化而清曰未以敦窮其良心而不知知遂以偷薄浮

心而不察乎他求之賊道實往者又往往有主簿某

道蘇公早拾蘇張之緒情脫解佛老之情相謂之却

華爲眞足尚而致辭其欺欺於世之邪行君子者不爲

私之累聲色榮利之娛日力亦不足矣是以雖知至

思立朝老聶之屬皆不中理未易聚事但其解足以

當知何益明公別者駁正張綱之論深戒王氏之失

選不外六經而不暇求若一注心於彼而微乎其

文之世之學者窮理不深因爲所眩耳某數年前亦

得期公振振以自都自改了初年論其生財後求見

之

實感焉近歲始覺其謬 聞則公與成公之學曰二

公之學皆不正但東坡之盛行邪學得似則公東坡

之

初年之學皆不得用也其思不甚於則公但東坡後來

得期公振振以自都自改了初年論其生財後求見

之

貴苗之法行得復損便不言生財初年論其生財後

得期公振振以自都自改了初年論其生財後求見

之

日用臣之學雖北取於丹可也後來見則公用兵用

得期公振振以自都自改了初年論其生財後求見

之

理學彙編續編第四百九十三卷集部

第五九六篇 之〇八集

之〇八集

萬一也然則何必云者正美而善稱其未幾也格易必以可偶無幾乎蓋不必云者無益之辭也不可云者有害之辭也夫二者之間相去遠矣如鳥味貪之而教人則戒者必曰不可貪而未有謂不必貪而已者也其意如此不審高明以為何如人家教論以兩難之學不可與王氏同科此乃淺陋辭不別白指不分明之過請復陳之於后而求教又於歐陽司馬同於蘇氏則蘇亦未能不以爲疑也蓋司馬歐陽之學其於聖賢之高致固非本學所敢讀者然其所存所守皆不失儒者之舊特恐有所未盡耳至於王氏蘇氏則皆以佛老爲聖人既不掩平儒者之學夫非惡其如此特於此可驗其於吾儒之學無所得面王氏支離穿鑿尤無義味至於其後想供優本不足以成衆徒以一時取合人主假勢利以行之至於已甚故特爲諸老先生之所詆貶

蘇山與劉文定書及答書于壯書可見其意矣在今日則勢窮禍極故其失人得見之至若蘇氏之言高者出入有無而曲成義理如易說性命陰陽書之人心道心古史之中一性善老子之道器中和下者指陳利害而切近人情蘇氏此等議論不可殫舉且據論語則東坡之論見歸貨子由之論彼子西皆以利害口之也其智識才辨謀爲氣義足以資聖而弘皇之使聽者欽然而不知惟非王氏之比也然諸諸學則迷大如前注中特命諸說多出私意雖佛老而言之性

命之說尤可笑蓋嘗觀老子說中一段今以拜呈可見梗概矣

論事實則尚權謀

如陽告子西事乃以此論舉人可見其意蓋矣

衍祥華志本實貫通達時名檢此其論害天理亂人心妨道術敗風教亦豈盡出王氏之下哉但其身與其徒皆不其得志於時無利勢以輔之故其說難行而不能甚凡此惠害人未盡見故諸老先生得以置而不論使其行於當世亦如王氏之盛則其爲禍不但王氏而已王名教者亦不得忽然而無言也龜山集中雖說教爲蘇氏發也當時固已遷此矣程氏語錄中論賢賢處亦似有所指

著王氏之學雖讀書虛而無精彩雖急功利而少機變其極也陋如薛昂之徒而已薛京雖名推尊王氏然其淫肆建策所以敗天下者不盡出於金陵也龜山所論絕賢詩乃其所假以爲說耳若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

若蘇氏則其律身已不若利公之嚴其爲術要未忘功利而義說過之其徒如秦觀李唐之流皆浮誕佻輕士類不齒與與弱種權操國之權以持其說而蔑然不知建義廉恥之爲何物雖其勢利未能有以動人而世之樂其說者則彼者已紛紛向之使其得志則凡奉公之所爲未必不身爲之也世徒據其已然者論之是以蘇氏猶得在近世名卿之列而君子樂成人之美者亦不欲逆援未形之禍以加誹謗至於論道學邪正之弊則其辨有在者響之聞者雖欲假借而不能私也今乃欲專貶王氏而貶一蘇道術所以不明其端所以爲端實由於其愚爲王氏復生

未有以款其口而厭其心也且安得事極言至世恐問下也以爲然則不取善辭所傳者數言之說而觀之也以下爲明矣夫天理以爲人欲欲正通以觀之端後亦將何所通其情哉蘇之愚昧公庶並不知其力之不足所以慨然憤憤而不能已亦決於此而已矣天下豈有一道哉受學之謂見於呂與叔所記二先生語中云曾受學於周茂叔故僕以爲說從蓋所尊敬而不爲師弟子之辭故范內翰之於二先生胡文定之於三君子蓋皆用此字但二先生於康節誠似太重欲改爲與又似太輕不知別何字爲當更乞示海幸甚程邵之學固不同然二先生所以推尊康節者至矣然以其信道不惑不無異端班於溫公橫渠之間則亦未可以其道不同而遽貶之也和靖之言恐如孟子言伯夷伊尹之於孔子爲不同道之比妄意其意不識台意以爲然若抑康節之學決摘諸微與佛老之言蓋無一二相似而卓然自信無所汚染此其所見必有端的處比之溫公欲過名教而不言者又有間矣因論康節及此并以求教

答任尚書

別紙詩語良荷不鄙自頃致書之後方賴報以候觀詞意意高明不以爲罪而虛受之此真庶所敬服歎慕而不能已者幸甚幸甚然所謂一字之失者若推其所自求究其所終極恐其失不但一字而已更望少留意焉則嘉之願也漢漢河南授受之際非求學所敢讓然於此逆論之則未爲更望其寬試一研味恐或不能無補萬分然後復有以知二先生之於夫