

欽定四庫全書

子部

醫門法律卷十一



南京中医药大学图书馆版权所有

醫門法律卷十一

消渴論二首
法四
年五條

論

昌之患常始於微

南昌喻昌撰

成於著始於胃而極於
消之既而以水投石水

陰操立盡之術而勢成煇煇矣內經有其論無其治金匱有論有治矣而集書者採傷寒論厥陰經消渴之文湊入後人不能決擇斯亦不適於用也蓋傷寒傳經熱邪至厥陰而盡熱勢入深故渴而消水及熱解則不渴且不消矣豈雜證積漸為患之比乎謹從內經擬議言之經謂凡治消痺仆繫偏枯痿厥氣滿發逆肥貴人則膏粱之疾也此中消所由來也肥而不貴食弗給於鮮貴而不肥食弗過於饕肥而且貴醇酒厚味孰為限量

哉久之食飲釀成內熱津液乾涸求濟於水然水入尚
能消之也愈消愈渴其膏粱愈無已而中消之病遂成
矣夫既痺成為消中隨其或上或下火熱熾盛之區以
次傳入矣上消者胃以其熱上輸於肺而子受母累心
復以其熱移之於肺而金受火刑金者生水而出高源
者也飲入胃中遊溢精氣而上則肺通調水道而下今
火熱入之高源之水為暴虐所逼合外飲之水建瓶而
下飲一洩二不但不能消外水且並素醞水精竭絕而

盡輸於下較大腑之暴注暴泄尤為甚矣故死不治也
所謂由心之肺謂之死陰死陰之屬不過三日而死者
此之謂也故飲一溲二第一危候也至於胃以其熱由
關門下傳於腎腎或以石藥耗其真女謁竭其精者陽
強於外陰不內守而小溲渾濁如膏飲一溲一腎消之
證成矣經謂石藥之性悍又謂脾風傳之腎名曰疝瘕
少腹冤熱而痛出白液名曰蠱明指腎消為言醫和有
云女子陽物也晦淫則生內熱惑蠱之疾此解冤熱及

蟲義甚明王太僕謂消燍肌肉如蟲之蝕日漸損削乃從消字起見淺矣淺矣夫惑女色以喪志精泄無度以至水液渾濁反從火化亦最危候經云君火之下陰精承之故陰精有餘足以上承心火則其人壽陰精不足心火直下腎中陽精所降其人夭矣故腎者胃之關也關門不開則水無輸泄而為腫滿關門不開則水無底止而為消渴消渴屬腎一證金匱原文未脫其曰飲一斗溲一斗者腎氣丸主之於以蒸動精水上承君火而

止其下入之陽光此正通天手眼張子和輒敢詆之既
詆仲景復諛河間謂其神芎丸以黃芩味苦入心牽牛
大黃驅火氣而下以滑石引入腎經將離入坎真得黃
庭之祕顛倒其說阿私所好識趣卑陋若此又何足以
入仲景之門哉何栢齋消渴論中已辨其非昌觀戴人
吐下諸案中從無有治消渴一案者可見無其事即無
其理矣篇首論火一段非不有其理也然以承氣治壯
火之理施之消渴又無其事矣故下消之火水中之火

也下之則愈燔中消之火竭澤之火也下之則愈傷上
消之火燎原之火也水從天降可滅徒攻腸胃無益反
損夫地氣上為雲然後天氣下為雨是故雨出地氣地
氣不上天能雨乎故亟升地氣以慰三農與亟升胃氣
以溉三焦皆事理之必然者耳不與昔賢一為分辨後
人亦安能行其所明哉

消渴續論

昌著消渴論聊會內經大意謂始於胃而極於肺腎定

為中上下之三消其他腸消食停等證要亦中上之消耳然未得金匱之實據心恒不慊越二歲忽憶內經云有所勞倦形氣衰少穀氣不盛上焦不行胃氣熱熱氣薰胸中故內熱恍然悟胸中受病消息惟是胃中水穀之氣與胸中天真灌注環周乃得清明在躬若有所勞倦傷其大氣宗氣則胸中之氣衰少胃中穀氣因而不盛穀氣不盛胸中所傷之氣愈益難復而不能以克行於是穀氣留於胃中胃中鬱而為熱熱氣薰入胸中混

合其衰少之氣變為內熱胸胃間不覺易其沖和之舊
矣求其不消不渴寧可得乎透此一關讀金匱所不了
了者今始明之其云寸口脈浮而遲浮即為虛遲即為
勞虛則衛氣不足勞則榮氣竭趺陽脈浮而數浮則為
氣數則消穀而大堅氣盛則洩數洩數則堅堅數相搏
即為消渴舉寸口以候胸中之氣舉趺陽以候胃中之
氣顯然有脈之可循顯然有證之可察然且難解其微
焉蓋陰在內為陽之守陽在外為陰之固寸口脈浮陰

不內守故衛外之陽浮即為虛也寸口脈遲陽不外固
故內守之陰遲即為勞也總因勞傷榮衛致寸口脈虛
而遲也然榮者水穀之精氣衛者水穀之悍氣虛而且
遲水穀之氣不上克而內鬱已見膈虛胃熱之一班矣
更叅以趺陽脈之浮數浮則為氣即內經熱氣薰胸中
之變文數則消穀而大堅昌前論中既如以水投石水
去而石自若偶合胃中大堅消穀不消水之象可見火
熱本足消水也水入本足救渴也胃中堅燥全不受水

之浸潤轉從火熱之勢急奔膀胱故洩數洩去其內愈燥所以堅數相搏即為消渴直引內經味過於苦久從火化脾氣不濡胃氣乃厚之意為消渴之源精矣微矣晉唐以後代不乏賢隨其聰敏揣摩內經各自名家卒皆不入仲景堂奧其所得於內經者淺耳使深則能隨證比類各出脈證方治以昭成法而金匱遺編家傳戶誦之矣即如消渴證相沿謂中消者宜下之共守一語更無別商豈一下可了其局乎抑陸續徐下之乎夫胃

已大堅不受膏沐輒投承氣堅者不受瑕者受之矣膀胱不受大腸受之矣豈不乘其藥勢傳為痢下驚澇中滿腫脹之證乎總錄謂末傳能食者必發腦疽背瘡不能食者必傳中滿鼓脹皆為不治之證諸家不亟亟於始傳中傳反於末傳多方療治如忍冬藍葉薺芫丸散及紫蘇葶藶中滿分消湯丸欲何為耶金匱於小溲微覺不利蚤用文蛤一味治之方書從不錄用詎知軟堅之品非劫陰即傷陰獨此一種平善無過兼可利水

誠足寶乎潔古謂能食而渴者白虎加人參湯不能食而渴者錢氏白朮散加葛根末傳瘡疽者火邪盛也急攻其陽無攻其陰下焦元氣得强者生失强者死末傳中滿者高消中消制之太過速過病所上熱未除中寒復起非藥之罪用藥時失其緩急之制也潔古老人可謂空谷足音矣所云無攻其陰得强者生失强者死皆慮泉竭之微言令人聳然起敬於是追步後塵徐商一語曰三消總為火病豈待末傳瘡疽始為火邪勝耶然

火之在陽在陰分何藏府合何藏府宜升宜降宜折宜
伏各各不同從其性而治之使不相扞格乃為良法若
不治其火但治其熱火無所歸熱寧有止耶如腎消陰
病用六味丸陽病用八味丸此亦一法若謂下消只此
一法其去中消宜下之說能以寸哉

內經陰陽別論曰二陽結謂之消二陽者陽明也手陽
明大腸主津病消則目黃口乾是津不足也足陽明
胃主血病熱則消穀善饑血中伏火乃血不足也結

者津血不足結而不行皆燥之為病也

內經曰心移熱於肺傳為膈消張子和謂膈消猶未及於肺至心移寒於肺乃為肺消如此泥文害意非能讀內經者也豈有心移熱於肺肺傳其熱於膈猶未及肺之理必變經文為心移熱於膈傳為肺消乃不泥乎要識心肺同居膈上肺為嬌藏移寒移熱總之易入但寒邪入而外束熱邪入而外傳均一肺消而治則有分矣

劉河間論三消之疾本濕寒之陰氣極衰燥熱之陽氣太甚六氣中已遺風火二氣矣且以消渴消中消腎分名三消豈中下二消無渴可言耶及引經言有心肺氣厥而渴有肝痺而渴有痺熱而渴有胃與大腸結熱而渴有脾痺而渴有腎熱而渴有小腸痺熱而渴愈推愈泛其不合論消渴但舉渴之一端為燥熱亡液之驗誠不可解玉機微義深取其說發煖藥補腎之誤吾不知煖藥果為何藥也世豈有以煖藥治