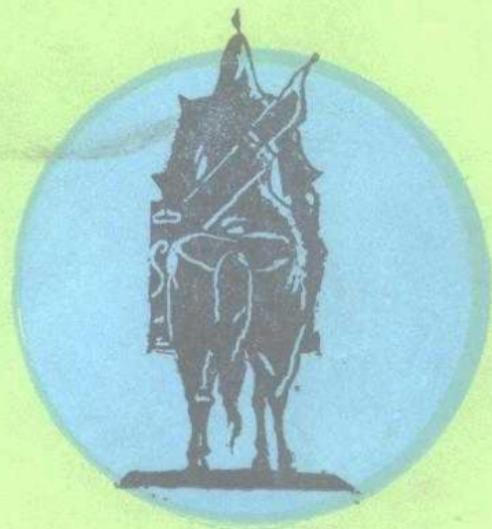


# 蒙古族古代军事思想研究 论文集



中国 人民 政治 协 商 会议  
内蒙古自治区委员会文史资料委员会 编

---

# 蒙古族古代军事思想研究

## 论 文 集

中国政治协商会议内蒙古自治区委员会  
文史资料委员会编

---

# **蒙古族古代军事思想研究论文集**

**中国人民政治协商会议内蒙古自治区委员会**

**文史资料委员会编**

**托克托县印刷厂印刷**

**内蒙古文史书店发行**

**850×1168毫米 32开本 印张13.75 字数357千字**

**1989年7月第一版**

**印数1——2000**

继承民族文化的优秀传统，建设社会主义精神文明。

毛泽东

一九八四年十二月

挖掘蒙古  
事遺產古  
代化務務  
國防現代  
軍事設務  
代化為化

段苏权

一九七九年二月二十六日

## 序 言

我国历史悠久，战争多，战争时间长，战争经验丰富。我国军事思想在世界军事思想史上最早放出了光辉，它是我国的宝贵财富。中国军事思想史是中国各民族共同创造的，蒙古民族对中国军事思想史的形成和发展，曾做出过重要贡献。蒙古族军事思想史的形成和发展，亦颇获中国各民族数千年来攻守成败经验之益。

当前，我们遵照党中央提出的新时期总任务，积极挖掘蒙古族古代军事思想遗产，丰富我国军事思想宝库，繁荣和发展我国军事学术，为社会主义四个现代化建设服务，这是摆在我们面前的一项光荣任务。

蒙古族古代军事思想，不仅在中国古代军事思想史上占有重要地位，而且在世界古代军事史上也占重要地位，因此日益引起国内外学术界的关注。据知十三世纪以来已有许多史料、文献、专著记述蒙古族和成吉思汗的战争事略，特别在本世纪二十年代前，国外有不少学者在潜心探索。近年来也引起了我国（包括台湾）学术界的重视。

我们为了把这项有益的工作搞上去，于1981年10月，在党的十一届三中全会正确路线指导下，在内蒙古社会科学院付院长戈瓦同志的倡议下，在蒙古族哲学及社会思想史研究会里，专门组织了蒙古族古代军事思想研究小组。1984年国家付主席乌兰夫同志曾给我们题了词，形势喜人。不久组员发展到五十多名，写出了百余万字的论文和资料。为了适应形势发展的需要，于1986年4月，经内蒙古自治区党委宣传部、内蒙古社联和内蒙古军区的批准，并在内蒙古学术界的大力支持下，正式成立了内蒙古自治区蒙古族古代军事思想研究会。

在研究会成立大会上，除了内蒙有关学术单位的负责人参加祝贺外，中国人民解放军军事科学院、中国人民解放军国防大学和中国革命军事博物馆等单位都应邀参加了大会，表示祝贺。特别使人高兴的是，原中国人民解放军军事学院政委段苏权同志到会作了重要讲话，他说：“成吉思汗是一个大政治家，大军事家，历史上亚力山大、凯撒等世界著名军事家都比不上他。现在国外研究他的人比国内多，我们不能甘居落后，要赶上去。”以后又来信指出：“把离休的老同志们组织起来，研究蒙古族古代军事思想很有意义，希望同志们要多搜集国内外有关史料，写出有见地的文章来。”所有这些，对于我们都是莫大的鼓舞，我们应该下决心，把这项工作搞好。

研究蒙古族古代军事思想，首先遇到的是如何正确评价成吉思汗的问题。有些国家和我们的看法不同，我国内部看法也不完全一致。毛泽东同志在1936年2月写的那首有名的《沁园春》咏雪词中，把成吉思汗与秦皇、汉武、唐宗、宋祖相提并论，称之为“一代天骄”，我看这是最好的评价。具体地说，成吉思汗首先是我国蒙古族的民族英雄，他把几个世纪以来纷争不已的蒙古各部统一起来，成为一个民族共同体，自立于世界民族之林，从此蒙古族历史进入了一个新阶段。其次，成吉思汗也是中华民族的一个英雄，他统一蒙古各部之后，挥师南下，降畏吾儿、灭西辽，臣服西夏，击败金朝，为后来元朝建立远盛于汉唐的大统一局面准备了有利条件。再者，蒙古的兴起，对世界历史也产生了巨大影响，中亚在此后发生了重大变化；欧洲转入近代史，与蒙古对欧洲封建制的沉重打击也有一定关系。

其次是如何评价成吉思汗发动的战争性质问题。我认为成吉思汗所发动的战争，有进步的正义战争，也有落后的非正义战争。他统一蒙古各部落和统一中国的战争是进步的正义战争。成吉思汗及其继承者所进行的东侵西征战争，则是非正义的。这和国内各民族之间的战争有质的不同，不能混淆。成吉思汗杀戮人

民，掠民为奴，毁灭城镇，破坏农田，给欧亚许多国家的人民带来了严重灾难，也给包括蒙古人民在内的中国人民带来了严重灾难，对此他应该受到历史的谴责；但是，我们还应从当时的社会性质和历史条件来看待这一问题，不能超越当时的社会性质和历史条件来要求成吉思汗，这正是他的剥削阶级本质和历史局限性所决定的。

再就是如何评价成吉思汗的军事思想问题，中华民族在历史上创造了光辉灿烂的古代文化。两千多年前《孙子兵法》的产生，在世界古代军事思想史中，放出了最早的光彩，至今世人称之为“兵学圣典”。八百多年前，成吉思汗兴起，他所发动的战争规模之大，战争范围之广，前无古人。其军事思想对世界古代军事思想的发展，产生了巨大影响。《元史》称：“帝深沉有大略，用兵如神。”英国人说：“中世纪里，战略的最好例证不出在西方，而是来自东方。”美国人说“欧洲缺乏杰出的天才家，当时之亚洲，则产生超凡卓越之战术家。”这些都说明，成吉思汗是十三世纪的一个伟大军事家，他的战略战术独具匠心，所向无敌。

毛泽东同志在《新民主主义论》中曾指出：“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸取其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自尊心的必要条件”。又说：“必须尊重自己的历史”，但是这种尊重“是尊重历史辩证法的发展，而不是颂古非今”。让我们遵照毛泽东同志的指示去研究成吉思汗的军事思想，以期达到“古为今用”的目的。但由于我们的研究工作方开始，缺乏经验，水平有限，真正做到批判地吸收前人的军事斗争经验，还是有困难的，不过我们要求自己尽量做得好一些。

这里值得赞扬的是，有一批年过花甲甚至古稀之年的老同志，他们在战争年代，出生入死，为建设新中国做出了贡献；新中国建立之后，他们为了社会主义革命和建设做出了贡献；今天他们离休了，但离而不休，继续为社会主义两个文明建设努力工

作。这种精神是好的。

从事这项工作的同志们，几年前就想出一本《蒙古族古代军事思想论文集》的希望，今天终于实现了，我表示热烈祝贺，并望同志们，再接再励，做出更大的成绩来。

### 巴 音 图

1986年9月

## 本书顾问

昭日格图 苏赫 史希贤  
郝玉泉 乌热歌 李树忱  
清格勒巴图 朝鲁

## 主编助理

马希那顺 于兆平  
刘瑞珍 王襄平

# 目 录

- 从对“孙子”与成吉思汗的研究谈当前军事理论研究的  
几点认识 ..... 都古尔扎布 ( 1 )
- 试论成吉思汗兵法 ..... 白音布鲁格 ( 14 )
- 初探成吉思汗军事思想 ..... 巴 音 图 ( 30 )
- 成吉思汗兵法与时代特点 ..... 巴 音 图 ( 43 )
- 学习成吉思汗军事思想的几点体会 ..... 额尔敦仓 ( 57 )
- 论成吉思汗兵法 ..... 道润梯步 ( 65 )
- 成吉思汗的独特战略 ..... 韩 生 ( 169 )
- 关于凿穿战的研究 ..... 韩 生 ( 187 )
- 《蒙古秘史》军事思想初探 ..... 赵 智 奎 ( 203 )
- 《蒙古秘史》军事思想再探 ..... 赵 智 奎 ( 220 )
- 成吉思汗兵法与游牧业的关系 ..... 布 林 ( 233 )
- 蒙古族古代社会制度与战争的关系 ..... 苏 和 ( 247 )
- 成吉思汗军事思想研究 ..... 宝音达来 ( 255 )
- 论成吉思汗集中兵力思想在战争指导中的体现  
兼论其继承者的教训 ..... 达 林 太 ( 270 )
- 实施快速机动——成吉思汗的重要作战指导原  
则 ..... 达 林 太 ( 283 )
- 试论成吉思汗军事辩证法——从西征花剌子模  
战争谈起 ..... 德 山 ( 291 )
- 略论成吉思汗以劣胜优的朴素军事辩证法 ..... 孟 克 ( 308 )
- 成吉思汗军事辩证法初探 ..... 朝克吉勒图 ( 315 )
- 班术尼河之战 ..... 卓力克图 ( 322 )
- 成吉思汗灭西夏的战争 ..... 阿 木 ( 331 )

- 成吉思汗征服西夏战争 ..... 博 庄 (345)  
成吉思汗进攻中都战争的战略战术初析 ..... 罗旺扎布 (353)  
窝阔台灭金战争 ..... 罗旺扎布 (363)  
初探拔都西征 ..... 胡 泊 (372)  
忽必烈灭宋战争 ..... 达林太 (404)  
蒙古瓦剌部进攻明王朝的战争 ..... 阿 木 (425)  
编后记 ..... (436)

# 从对“孙子”与成吉思汗的研究 谈当前军事学术研究的几点认识

都古尔扎布

党的十一届三中全会澄清了许多历史上遗留下来的疑点，用马列主义的科学态度，端正着我们的党风、民风，也端正着我们的学风。这种严肃认真的科学态度，实事求是的工作作风，反应在我们的军事科学领域中，出现了可喜的新局面。严肃认真的科学态度，谨慎求是的治学精神，空前活跃的政治气氛，必然会赢得军事科学理论研究的丰硕成果。

今天在此群英集聚，百家争鸣之际，我愿就对我国伟大军事理论家“孙子”与伟大军事实践家成吉思汗的研究，谈一点个人不成熟的看法。

大家知道，孙子是我国两千年前战国时代的军事家。著有兵法十三篇，后人称其之为《孙子兵法》。这部书在我国古代被各阶层人士尤其是军界的人爱不释手。军事将领研究它，学习它；文人墨客背诵它，添枝加叶地抄传它；帝王将相做为必修书，由太傅专门教习、演练它；甚至于农民起义的领袖们也竭力地从中悟出可取之处。古代军事家文学家曹操、杜牧等数十人都曾逐条逐句地为之做过注释，有的甚至结合自己实战经验逐章逐段地加以演释，讲出体会和感想。我军的许多将帅都是谙熟《孙子兵法》的。最高统帅毛泽东同志对《孙子》给予了很高的评价，他告诫不要看轻“中国古代大军事家孙武子书上知己知彼，百战不殆这句话”。总之，《孙子兵法》自古以来为中国军事家所重视和推

崇。《孙子兵法》在国外也有很大影响，早年就已有日、俄、德、英、法等文译本流传于世界。当前在日、美等国不但军政界研究《孙子兵法》，而经济界也在热心研究《孙子》，用《孙子兵法》指导其经济活动。日本现在有《企业战争》杂志，在某一期刊载了：成吉思汗、李世民、韩信等十八史略，在该书中写道：松下的成功是运用了成吉思汗的“以少胜多”战术。可见战略战术是可运用于各行各业中的。兵书不可不读，战术不可不学。

我国近代有人忽视对《孙子兵法》的研究，认为这部兵书过时了，失去价值了。其实，我认为《孙子兵法》中的个别原则，在现代日新月异的科技发达时代，显然过时了，但其它大部分原则，古今中外仍在通用着。我们再看一看对八百年前，我国著名的军事实践家成吉思汗的研究状况，本文的重点旨在从古今中外对成吉思汗的研究状况中看我国军事科学理论研究中存在的某些问题。现从以下几个方面探讨：

- (一) 外国和中国对成吉思汗的研究状况之比较；
- (二) 沙俄、苏联对成吉思汗的研究态度；
- (三) 我国过去研究成吉思汗的状况；
- (四) 孙子与成吉思汗之异同；
- (五) 从成吉思汗的某些言行中吸取有益的成分。

首先对外国和我国的研究情况做一些比较。毛泽东同志曾经说过：“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自尊心的必要条件……因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是厚古薄今，不是赞扬任何封建毒素。”（《毛泽东选集》合订本第668页）

毛泽东同志的这一论断，不但为我们每一个致力于研究我国古代文化遗产的同志规定了一条正确的目标，同时，也为我们评价历史研究工作，树立了一个正确的标准。

纵观我国在近、现代，研究驰名世界的大军事家成吉思汗的著作，外文本多于中文本，外籍人所著多于中国籍人所著，尤其是蒙古人的著作更为数更少。据粗略考查，仅日本人所著的有关成吉思汗的著作就达数十种版本，其中，一般历史性质的著作外，属于纯战略战术研究的著作就有数本，其中某些专著，或者某些章节，分析很中肯，论述很精辟，很有史料价值和研究价值。如原日本陆军大学校长饭村穰将军把安德列尼耶茨的法文本《成吉思汗》日译后逐章逐节地加注提出评论，以《成吉思汗研究——旨在战略战术研究》的书名出版。该将军1976年去世后，其子饭村繁先生以《大统帅者——成吉思汗之谜》的书名又出版两次。将军对该书做了序，在其序言中，对中国的两大军事家——孙子与成吉思汗做了详细地分析与比较，并提出了一些独到的见解，这一点在后边另述。此外沙俄以及苏联在成吉思汗的战略方面的研究也是很有成就。最多见的是《铁木真和帖木儿用兵论》等十余种著作，而且，应该提出的是，俄国军事专家对成吉思汗的研究更有一些与众不同的特点，本文将专段论述。除了日俄两大家著书立说，研讨进展很广外，据有关资料记载，当前世界上约有五十多个国家在组织专门力量进行成吉思汗战史、战略战术的研究，其中，日本、苏联、英国、德国、伊朗、意大利等国家都投入了相当的人力物力在进行研究。在这里值得一提的是蒙古人民共和国在这个方面的研究一直很活跃。

至于我国对成吉思汗的研究，从党的三中全会以来有了起色。1981年3月19日《人民日报》特约评论员的《爱国主义是建设社会主义的巨大精神力量》一文把成吉思汗列为我国历史上为中华民族的历史发展做出杰出贡献的人物之一。1979年10月出版的《辞海》称成吉思汗是政治家，肯定他统一蒙古的历史进步作用。我国史学界的一些单位和学者在党的三中全会精神鼓舞下，对成吉思汗及其军事思想的研究有了进展。但是，我们也不能不看到我国对成吉思汗军事思想的研究跟许多外国相比较却显得很

落后。有些人不能正确评价成吉思汗，有些人不敢研究成吉思汗，有人在研究他，但投入的人力、物力不足，研究成果很少。成吉思汗本来是我们中国的伟大政治家、军事家，可我们对成吉思汗的研究反而落在外国的后边，这不能不说是我们 的耻辱，这不能不使人痛惜。我们应在党的三中全会路线指引下，急起直追，在较短的时间内赶上和超过外国才是。

其次，谈谈沙俄和苏联有些史学家对成吉思汗的研究中一些值得注意的问题。众所周知，在13世纪蒙军打败俄罗斯军队并征服了俄罗斯，统治俄罗斯二百多年。俄罗斯民族在这段历史中蒙受了极大的灾难，付出了极大的代价，这是不容否认的。沙俄时代的将领及学者每提到这段历史，尤其在研究成吉思汗的时候，“黄祸”、“蛮鞑”的谩骂之声，不绝于耳。但是，值得注意的是，不论是沙俄时代的历史学家、军事学家，还是苏联现代史学家、军事家他们都有一个共同的特点，就是说，学得很认真。甚至俄国19世纪的参谋本部军事评议会议员，米·伊万宁中将和耶诺·柯烈金中将都承认，彼得大帝改革军制以前，俄国沿用的是蒙古军制，以其人之道还治其人之身，用蒙古的战略战术战败驱逐了金帐汗国。沙俄的这一点是我们研究军事哲学理论的人应该学习的。我们已经掌握了马列主义辩证唯物论与历史唯物论这一最科学的世界观和方法论，就应该运用这一武器剖析世界上的每一件事物。

纵观沙俄及苏联的军史可以看出，他们用的一些战略战术与成吉思汗、拔都的大范围外线作战、分进合击、合围聚歼的战略战术极其相似。某些战法甚至基本吻合。日本军和德军说苏军常用的“拉瓦战术”（即口袋阵战术），就是公元1223年3万蒙军在迦拉迦河消灭10万俄钦联军的会战中用的战法。其后沙俄军队运用了它，苏军在对德、对日的不少战役中重创敌军，引起了这些国家军界高度的重视。美国一位军事将领也曾认为希特勒也用了成吉思汗的外线包围战略。他认为因时代不同，德国、苏联

用的是机械化部队，但也无非是八百年前蒙古军所用的当时机动能力最强的骑兵的发展而已。这位将军的话，说明了苏德军界对历史经验的借鉴，苏联军事界如此善于从历史经验中总结出有用的东西为所用，他们这种认真态度和治学态度难道不能引起我们的注意吗？

再来回顾一下我国对成吉思汗的研究情况。解放后尤其是十一届三中全会以后，一些科学的研究部门和部分业余研究工作者做了不少努力，做出了不少成绩。但由于林彪、四人帮的干扰破坏，使我国的这项研究工作落后于先进国家。

在过去的 research 工作中，有这样一种片面看法，把成吉思汗及其统帅的蒙古军取得胜利的原因，简单地、笼统地归结为“兵多将广”、“蛮骑剽掠”了事。对这样一个重大历史事件，只予以一个如此简单的结论，这不能不说是很肤浅的，对历史是不尊重的。只要我们认真地查一查历史就不难看出，蒙古族在当时的人口不多，在成吉思汗登极时不到二百万，元朝强盛时在中国境内蒙古人口400万。成吉思汗在当时的常备军12.9万人，可见兵并不多、将军不广，他在进攻金朝时连同盟军在内充其量也不过20万骑兵，远远少于金朝人口和军队。征服西辽时只用了2万骑兵。西征花刺子模时仅有25万兵。在这几次战例中有灵活运用战略战术围歼的；有轻骑深入出其不意、乘其不备、制敌于未动之前的；有利用宗教矛盾、派系矛盾各个击破的。倘若“蛮骑剽掠”奔走呼东西，叫嚣呼南北，是否能够横扫四邻，威震欧亚呢？这是因为唯心史观和狭隘的偏见束缚着他们，致使他们不可能用客观的、科学的历史态度去看待历史的。

但与此相反，有些学者能够用比较正确的态度和方法研究蒙古史和成吉思汗。比如：王国维先生的蒙古历史著作就很值得一读。关于对成吉思汗的评价，解放前国民党有个万耀煌将军——他曾经在国民党陆军大学及中央军校任过要职。他于1948年为美国布尔霖将军所著《成吉思汗》（沈颖译）一书所著的序言中